

**St-1196/2016**

**TRGOVAČKOM SUDU  
SPLIT**

**PODNEŠAK**

**Vjerovnika CENTRAL SQUARE d.o.o. i dr.**, zastupani po punomoćniku Tomislavu Krka, odvjetniku u KRKA&KRKA odvjetničko društvo d.o.o. Split

U stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju

---

I.

UKNJIŽBA POSLOVNIH PROSTORA U ZGRADI U SPLITU, SVAČIĆEVA 4, U  
ZGRADI OZNAČENOJ SA ČST. ZGR. 3421/4 ZU 3743 K.O. SPLIT

1/ Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St-1196/2016 od 16.11.2017.godine otvoren je stečajni postupak nad društvom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, OIB: 81356391287, Split, Svačićeva 4.

2/ Rješenjem Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split broj Z-23771/2025 od 19.02.2026.godine, izvršena je uknjižba poslovnih prostora u navedenoj zgradi Svačićeva 4, a koja zgrada je označena sa čst. zgr. 3421/4 ZU 3743 K.O. Split i to baš etaže (E-7) i etaže (E-8).

Protiv navedenog Rješenja društvo PROJEKTNI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. i EXPORTDRVO d.d. uložili su Prigovor od dana 02.03.2026.godine.

DOKAZ: Pregled Rješenja Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split broj Z-23771/2025 od 19.02.2026.godine, pregled Prigovora od dana 02.03.2026.godine

3/ Na skupštini društva KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju, koja je održana 23.07.2025.godine donesena je Odluka da se prihvaća ponuda društva CENTRAL SQUARE d.o.o. za kupnju suvlasničkog dijela zgrade s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) – treći kat, a koja zgrada je sagrađena na nekretnini označenoj sa čst. zgr. 3421/4 ZU 3743 K.O. Split, za iznos od 3.671,60 EUR-a po m<sup>2</sup>, odnosno za iznos od 781.867,22 EUR-a.

Budući da Rješenje o uknjižbi etaže (E-7) nije postalo pravomoćno, to onda još uvijek nije došlo do zaključenja ugovora o kupoprodaji navedenog poslovnog prostora.

4/ Društvo CENTRAL SQUARE d.o.o. dostavilo je Trgovačkom sudu Podnesak od 11.03.2026.godine, navodeći da želi kupiti poslovni prostor ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7), a nakon što Rješenje o uknjižbi ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-7) postane pravomoćno.

DOKAZ: Pregled Odluke skupštine društva KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju od 23.07.2025.godine i pregled Podneska društva CENTRAL SQUARE d.o.o. od 11.03.2026.godine

II.

UKNJIŽBA POSLOVNOG PROSTORA ANEKSA ZGRADE U SPLITU, SVAČIĆEVA 4

5/ U odnosu na Aneks- Dogradnje sa istočne strane zgrade u Splitu, Svačićeva 4, a koja zgrada je izgrađena na k.č.br. 10428/1, k.č.br. 10428/3, k.č. 10429/1, k.č. 10429/2 i **dijela čst. zem. 10429/3 sve K.O. Split**, navodi se da navedeni Aneks-Dogradnja nije upisana kod Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split.

Za navedeni poslovni prostor doneseno je Rješenje o izvedenom stanju od 12.08.2020.godine.

Društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju zaključilo je Ugovor sa društvom SKALINA d.o.o., a radi formiranja građevinske parcele, te upisa navedenog dijela zgrade u katastarske mape kao i radi provođenja etažiranja navedenog dijela zgrade i provedbe navedenih dijelova u zemljišnim knjigama.

6/ Društvo SKALINA d.o.o. podnijelo je zahtjev Gradu Splitu, radi ishoda rješenja o formiranju građevinske čestice, time da je navedeni postupak obustavljen.

Prema navedenom Rješenju o izvedenom stanju od 12.08.2020.godine, dio navedene zgrade nalazi se dijelom na kat. čst. zem. 10429/3 K.O. Split, a koja nekretnina je upisana na Grad Split.

Na ovoj nekretnini nalazi se i poslovni prostor Grada Splita, tako da bi trebalo dobiti odobrenje od Grada Splita, radi parcelacije navedene nekretnine.

Tvrtka SKALINA d.o.o., trebala bi izvršiti parcelaciju, time da bi prethodno trebala dobiti odobrenje Grada Splita, te istu parcelaciju provesti kod Ureda za katastar i Zemljišnoknjižnog odjela Split.

Nakon izvršene parcelacije, tvrtka SKALINA d.o.o. trebala bi podnijeti zahtjev radi formiranja nove građevinske parcele, time da bi za prethodno ponovno trebala dobiti odobrenje od Grada Splita.

Pod uvjetom da se dobije odobrenje za formiranje građevinske parcele, tvrtka SKALINA d.o.o. trebala bi izraditi Elaborat o parcelaciji, te isti ponovno provesti kod Ureda za katastar i Zemljišnoknjižnog odjela Split.

Kada bi se provele sve naprijed navedene radnje, trebalo bi izraditi Elaborat o etažiranju, te dobiti Potvrdu od Grada Splita na isti Elaborat o etažiranju i nakon toga navedeni elaborate provesti kod Zemljišnoknjižnog odjela Split.

S obzirom da je navedeni prostor Aneksa zgrade u Splitu, Svačićeva 4, izgrađen na dijelu čst. zem. 10429/3 K.O. Split, trebalo bi dobiti nekoliko odobrenja od Grada Splita, te provesti nekoliko uknjižbi kod Ureda za Katastar Split i Zemljišnoknjižnog odjela Split, sigurno je da će navedeni postupak trajati nekoliko godina.

7/ S obzirom na naprijed navedeno, teško je očekivati da će se uknjižba poslovnog prostora Aneksa zgrade u Splitu, Svačićeva 4, provesti u nekom kraćem vremenskom razdoblju, pa ukoliko će se prodaja navedenog poslovnog prostora vršiti nakon izvršene uknjižbe, sigurno je da to neće biti u slijedećih nekoliko godina.

8/ Navedeni poslovni prostor nije opterećen hipotekom –založnim pravom, pa u slučaju prodaje navedenog prostora sredstva od prodaje pripadala bi prvom isplatnom redu, odnosno radnicima, kao i Republici Hrvatskoj radi plaćanja poreza i doprinosa iz navedene kupoprodajne cijene.

DOKAZ: Pregled Rješenja o izvedenom stanju Grada Splita, KLASA: UP/I-361-03/13-04/00061, URBROJ: 2181/01-03-02/15-20-10 od 12.08.2020.godine

III.

PARNIČNI POSTUPCI KOJI SE VODE KOD TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU  
VEZANI ZA POBIJANJE PRAVNIH RADNJI U VEZI PRODAJE POSLOVNIH  
PROSTORA U ZGRADI U SPLITU, SVAČIĆEVA 4

9/ Kod Trgovačkog suda u Splitu u toku je parnični postupak u pravnoj stvari tužitelja KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju protiv tuženika KONSTRUKTOR PLANA d.o.o. u stečaju, radi pobijanja pravnih radnji vezano za prodaju etažni dio (E-5), a koji postupak se vodi pod brojem P-670/2023 ( raniji broj P-231/2019).

U navedenom postupku provedeno je vještačenje po vještaku građevinske struke Mladenu Škomrlj koji je dostavio sudu vještvo od 23.03.2021.godine, u kojem vještvo je naveo da je kupoprodajna cijena za navedene dijelove **realno utvrđena**.

Prije prodaje navedenih etažnih dijelova procjenu vrijednosti je izvršilo društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., a ujedno je procjenu izvršilo i Ministarstvo financija, Porezna uprava Split putem sudskih vještaka.

Svi građevinski vještaci su utvrdili da je cijena za navedene poslovne prostore **realno utvrđena**.

10/ U navedenom parničnom postupku vršeno je i vještačenje po vještaku financijsko-knjigovodstvene struke Ante Beus, koji je utvrdio da cijena ne bi bila plaćena.

Vezano za navedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje za iste poslovne prostore, vještačenje je vršio sudski vještak Kolovrat Stjepan, koji je utvrdio da je kupoprodajna cijena plaćena.

Što se tiče plaćanja navedene kupoprodajne cijene nesporno se može utvrditi pregledom izvoda OTP banke d.d., kao i Obrazaca JOPPD, te Rješenja Županijskog državnog odvjetništva da je kupoprodajna cijena plaćena i da su od navedene kupoprodajne cijene **isplaćene plaće radnicima KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. Split**.

Između ostalih radnika vidljivo je da je iz navedene kupoprodajne cijene isplaćena i plaća predsjedniku Odbora vjerovnika Draženu Granić.

Ujedno je KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. izdao Potvrdu od 10.10.2026.godine, iz koje Potvrde proizlazi da je kupoprodajna cijena plaćena, kao i da je KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. uredno proveo knjiženje u svom knjigovodstvu, a što je vidljivo iz Potvrde od 06.06.2016.godine.

Da je navedeno plaćanje bilo dozvoljeno nesporno se može utvrditi pregledom pravnih mišljenja objavljenih u Revizija i financije br. 5/99 od svibnja 1999.godine i br. 6/99 od lipnja 1999.godine.

Budući da je sudski vještak Ante Beus, pored svih naprijed navedenih dokaza naveo da plaćanje nije izvršeno, to je onda protiv istog podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela iz čl. 291.st.1. Kaznenog zakona, kaznenog djela zloupotrebe položaja i ovlasti.

DOKAZ: Pregled tužbe u postupku koji se vodi pod brojem P-670/2023, pregled vještva građevinskog vještaka Mladena Škomrlj od 23.03.2021.godine, pregled vještva

vještaka Ante Beusa od 25.03.2025.godine, pregled vještva vještaka Kolovrat Stjepana od 20.01.2025.godine, pregled rješenja Županijskog državnog odvjetništva KP-DO-18/2020 od 10.07.2023.godine, pregled Potvrde od 06.06.2016.godine i pregled potvrde od 10.10.2016.godine, pregled Mišljenja objavljenih u RiF-u br. 5/99 od svibnja 1999.godine i br. 6/99 od lipnja 1999.godine.

11/ Kod Trgovačkog suda u Splitu u toku je parnični postupak u pravnoj stvari tužitelja KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju protiv tuženika EXPORTDRVO d.d. Zagreb i KONSTRUKTOR PLANA d.o.o. u stečaju, radi pobijanja/pravnih radnji vezano za prodaju etažnih dijelova (E-1), (E-7) i (E-8), a koji postupak se vodi pod brojem P-225/2019.

U navedenom postupku do sada nije održano niti jedno ročište.

DOKAZ: Pregled tužbe koja se vodi pod brojem P-225/2019

12/ Posebno se navodi da je stečajni postupak nad KONSTRUKTOR-INŽENJERINGOM d.d. u stečaju otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Split broj St-1169/2016 od 16.11.2017.godine, te da su navedeni parnični postupci počeli 2019.godine i da se isti još uvijek nalaze na samom početku, **tako da je upitno kada će isti biti dovršeni.**

#### IV.

#### PARNIČNI POSTUPCI KOJI SE VODE KOD TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU RADI UTVRĐENJA PRAVA VLASNIŠTVA

13/ Kod Trgovačkog suda u Splitu u toku je parnični postupak u pravnoj stvari tužitelja PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. protiv tuženika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, radi utvrđenja prava vlasništva na poslovnom prostoru ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), a koji postupak se vodi pod brojem P-606/2024.

U navedenom postupku do danas nije zakazana niti jedna rasprava.

14/ Kod Trgovačkog suda u Splitu u toku je parnični postupak u pravnoj stvari tužitelja EXPORTDRVO d.d. Zagreb i PROJEKTOG BIROA KONSTRUKTOR d.o.o. radi utvrđenja prava vlasništva na poslovnom prostoru u zgradi u Splitu, Svačićeva 4, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1).

U navedenom postupku doneseno je rješenje kojim se prekida navedeni postupak do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pod brojem P-225/2019.

Protiv navedenog rješenja uložena je žalba koja do danas nije riješena.

15/ Kod Trgovačkog suda u Splitu u toku je parnični postupak u pravnoj stvari tužitelja EXPORTDRVO d.d. Zagreb protiv tuženika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, radi utvrđenja prava vlasništva, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8), a koji postupak se vodi pod brojem P-611/2024.

U navedenom postupku do danas nije zakazana ni jedna rasprava.

16/ U navedenim postupcima troškovi zastupanja tužitelja za sastav tužbe iznose 30.026,86 EUR-a, time da će i svaka buduća rasprava iznositi po 30.026,86 EUR-a.

#### V.

#### RJEŠENJE ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA U SPLITU

17/ Županijsko državno odvjetništvo u Rješenju broj KP-DO-18/2020 od 10.07.2023.godine navodi:

- a) Da je u predstečajnoj nagodbi bilo ugovoreno da će se izvršiti prodaja imovine radi podmirenja obveza KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d.,
- b) Da je KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. prodao poslovne prostore i da su svi ugovori zaključeni u skladu sa zakonskim propisima,
- c) Da je po svim ugovorima izvršeno plaćanje,
- d) Da navedene nekretnine koje su bile predmet kupoprodaje u trenutku zaključenja ugovora da nisu bile uknjižene na KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., pa zbog toga da je kupoprodajna cijena bila znatno manja od stvarne cijene.
- e) Da ne postoji niti jedan dokaz da bi plaćanje kupoprodajne cijene bilo izvršeno sa sredstvima KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d.,
- f) Da je prodaja navedenih prostora izvršena da bi se stabilizirala financijska situacija u KONSTRUKTOR-INŽENJERINGU d.d., kao i **da bi se isplatilo plaće radnicima zaposlenim u KONSTRUKTOR-INŽENJERINGU d.d.**
- g) Da je između prodavatelja KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. i kupaca navedenih prostora bila ugovorena mogućnost nazadkupnje, odnosno da će se navedeni prostori vratiti KONSTRUKTOR-INŽENJERINGU d.d. pod uvjetom da istim kupcima **vratiti uplaćenu kupoprodajnu cijenu.**

DOKAZ: Pregled Rješenja Županijskog državnog odvjetništva broj KP-DO-18/2020 od 10.07.2023.godine

## VI.

### ZASTUPANJE KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. U PARNIČNIM POSTUPCIMA KOJI SE VODE KOD TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU

18/ Stečajni upravitelj KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. u stečaju, Frane Krišto pokrenuo je 7 postupaka radi pobijanja pravnih radnji, a koji postupci se vode pod brojem P-220/2019, P-221/2019, P-222/2019, P-223/2019, P-225/2019, P-226/2019, P-231/2019.

Vezano za zastupanje KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. u navedenim postupcima KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, zastupan po stečajnom upravitelju Frani Krišto **zaključio je sa odvjetnicom Marijom Jerončić Mandić Ugovor o odvjetničkoj naknadi i naknadi troškova zastupanja od 13.07.2019.godine.**

KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju zastupan po stečajnom upravitelju raskinuo je Ugovor od 13.05.2019.godine, zaključen sa odvjetnicom Marijom Jerončić Mandić, te istoj nisu plaćeni troškovi zastupanja u navedenim parničnim postupcima.

Budući da odvjetnici Mariji Jerončić Mandić nisu plaćeni troškovi zastupanja u navedenim postupcima, to je onda ista podnijela tužbu protiv KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. u stečaju Split, radi isplate iznosa od 420.000,00 kn uvećano za zakonske zatezne kamate, a koji postupak se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu pod brojem PI-2/2023.

DOKAZ: Pregled Ugovora o odvjetničkoj nagradi i naknadi troškova zastupanja od 13.05.2019.godine,

19/ Nakon što je otkazan Ugovor o zastupanju odvjetnici Mariji Jerončić Mandić, zaključen je Ugovor o pružanju odvjetničkih usluga sa odvjetnicom Julijom Vladušić „U Splitu, 30.09.2022.godine“.

Prema odredbi čl.3.st.2. navedenog Ugovora, među strankama je ugovoreno: Društvo će, prije poduzimanja pojedine pravne radnje Odvjetniku, isplatiti predujam odvjetničke nagrade u iznosu koji predstavlja 50% od iznosa koji bi Odvjetniku pripadao temeljem važeće Odvjetničke tarife.

Prema odredbi čl.3. st.3. navedenog Ugovora, nagradu iz prethodnog stavka Društvo je dužno podmiriti u roku od 8 dana od zaprimanja računa (ili predračuna) Odvjetnika.

Prema odredbi čl. 4. navedenog Ugovora, za slučaj pravomoćnog okončanja parnica u korist društva i dosude parničnih troškova društvu, odvjetnica može izravno naplatiti od protivne strane preostali iznos od 50% dosuđenih parničnih troškova, temeljem Odvjetničke tarife, dok ostatak dobivenog iznosa pripada društvu.

Prema odredbi čl.4.st.2. navedenog Ugovora u slučaju da Odvjetnik ne bude mogao naplatiti od protivne strane preostalih 50% dosuđenih parničnih troškova, društvo se obvezuje Odvjetniku isplatiti preostalih 50% iznosa dosuđenih troškova.

Prema odredbi čl.5. navedenog Ugovora, za slučaj neuspjeha u sporu, Društvo nije u obvezi isplatiti Odvjetniku preostali iznos od 50% iznosa odvjetničkih troškova, definiran čl. 4. ovog Ugovora.

Dakle, temeljem navedenog Ugovora KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, bez obzira na uspjeh u postupku ***mora odvjetnici isplatiti 50% naknade propisane Odvjetničkom tarifom.***

Ukoliko Društvo uspije u parničnom postupku, onda mora isplatiti Odvjetnici i preostalih 50% od dosuđenih troškova, a pod uvjetom da navedeni iznos ne može naplatiti od protivne strane.

Međutim, pod uvjetom da KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju ne uspije u parničnim postupcima, onda treba Odvjetnici isplatiti 50% troškova propisanih Odvjetničkom tarifom, a ujedno **isplatiti protivnoj strani 100% troškova propisanih Odvjetničkom tarifom.**

U navedenim postupcima KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju zastupa odvjetnik, a ujedno PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o., kao i EXPORTDRVO d.d. zastupaju odvjetnici.

Pod uvjetom da se navedeni sporovi izgube, KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. bi trebao platiti znatne troškove zastupanja u navedenim postupcima.

Radi navedenog predlaže se da se raskine ugovor s odvjetnicom Julijom Vladušić od 30.09.2022.godine, te da se istoj plate do sada njeni troškovi.

Ujedno se predlaže da se uputi Javni poziv trojici odvjetnika iz Splita koji se bave trgovačkim pravom i koji će dati svoje mišljenje vezano za uspjeh u navedenim parničnim postupcima.

Ukoliko navedeni odvjetnici budu smatrali da postoji realna mogućnost da se uspije u navedenim parnicama, predlaže se da se sa jednim od odvjetnika zaključi ugovor o zastupanju, time da mu nagrada bude utvrđena s obzirom na uspjeh u istim parnicama.

DOKAZ: Pregled Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga između KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. u stečaju i odvjetnice Julije Vladušić od 30.09.2022.godine, pregled parničnih spisa Trgovačkog suda u Splitu

VII.  
PRIMJENA ODREDBE ČLANKA 213. ST.2. STEČAJNOG ZAKONA

20/ Prema odredbi članka 213.st.2.Stečajnog zakona, protivnik pobijanja ima pravo tražiti da mu se njegova **utvrđena** protučinidba vrati iz stečajne mase ako je njegova tražbina utvrđena i ako se još može **izdvojiti ili ako je masa obogaćena vrijednošću činidbe**.

Pod uvjetom kada bi KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju i dobio postupke vezane za pobijanje pravnih radnji, a u vezi prostora u zgradi u Splitu, Svačićeva 4, koji se odnose na etaže (E-1), (E-5) i (E-8), isti bi trebao vratiti kupoprodajnu cijenu kupcima primljenu za navedene poslovne prostore.

Prema obračunu FINE od 10.03.2026.godine KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju trebao bi vratiti glavnici u iznosu od 450.200,00 EUR-a, te kamatu na isti iznos od 384.917,89 EUR-a, odnosno ukupno za navedene prostore iznos od 835.117,89 EUR-a.

Ujedno bi KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. trebao vratiti glavnici u iznosu od 100.035,00 EUR-a i kamatu na isti iznos od 85.529,22 EUR-a, odnosno ukupan iznos za navedeni prostor u iznosu od 185.564,22 EUR-a.

Dakle, KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. bi trebao vratiti kupoprodajnu cijenu kupcima **u ukupnom iznosu od 1.020.682,11 EUR-a** obračunato sa danom 10.03.2026.godine.

DOKAZ: Pregled obračuna kamata FINE od 10.03.2026.godine.

VIII.  
IZBOR ČLANOVA ODBORA VJEROVNIKA

21/ Na skupštini vjerovnika društva KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju Split održanoj dana 13.03.2023.godine donesena je odluka da se broj članova Odbora vjerovnika smanjuje sa 7 na 5 članova, time da su za članove odbora vjerovnika izabrani: Republika Hrvatska – Ministarstvo financija – Porezna uprava, CENTRAL SQUARE d.o.o., Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, te radnici Dražen Granić i Ivan Čeko.

Prema odredbi članka 96. st. 2. Stečajnog zakona, u Odboru vjerovnika moraju biti zastupljeni stečajni vjerovnici s najvišim tražbinama i stečajni vjerovnici s malim tražbinama. U Odboru vjerovnika treba biti zastupljen i predstavnik prijašnjih dužnikovih radnika, osim ako stečajni vjerovnici sudjeluju s beznačajnim tražbinama.

U navedenom stečajnom postupku utvrđene su tražbine vjerovnika u ukupnom iznosu od 116.010.589,62 EUR-a, time da su iz redova radnika u Odbor vjerovnika izabrana dva radnika i to Dražen Granić čija tražbina iznosi 12.236,00 EUR-a i Ivan Čeko čija tražbina iznosi 4.642,00 EUR-a.

Na skupštini vjerovnika održanoj 26.03.2025.godine donesena je odluka da se nastavlja svi parnični postupci, tako da Odbor vjerovnika nema više nikakvu svrhu.

Radi navedenog predlaže se da Odbor vjerovnika umjesto 5 članova čine 3 člana i to u skladu s odredbom članka 96.st.2. Stečajnog zakona ili da skupština donese odluku da se ukida Odbor vjerovnika i da sve odluke donosi skupština.

U Splitu, 17.03.2026.godine