



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

42. P-295/2017

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Hrvoju Lukšiću, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja NOVABELA 1995 d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Vranovinski odvojak 1, OIB: 15286025904, koga zastupa Zoran Ostović, stečajni upravitelj iz Velike Gorice, Šibenska ulica 19, OIB: 14973076805 protiv 1. tuženika NINOSLAV PAVIĆ, Zagreb, Katančićeva 8, OIB: 41354688888, koga zastupa Željko Albini, odvjetnik iz Zagreba, Gračanska cesta 91 B, i 2. tuženika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Petrinjska 58, OIB: 53056966535, koga zastupa Josip Grošeta, odvjetnik u odvjetničkom društvu GLAMUZINA&GROŠETA iz Zagreba, Trg žrtava fašizma 5, radi pobijanja pravnih radnji (v.p.s. 34.733.164,93 kn)dana 21.srpnja 2022.

rješenje

I. Utvrđuje se da je vrijednost predmeta spora 34.733.164,93 kn

II Smatra se da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.

III.Tužitelj je dužan I-tuženiku nadoknaditi trošak parničnog troška u iznosu od 250.000,00 kn, u roku 8 dana

IV Odbija se I-tuženik sa zahtjevom za naknadu troškova u iznosu od 250.125,00 kn

V.Tužitelj je dužan nadoknaditi II-tuženom trošak parničnog troška u iznosu od 250.000,00 u roku 8 dana

VI Odbija se II-tuženik sa zahtjevom za naknadu troškova u iznosu od 250,000,00 kn

Obrazloženje

Tužbom od dana 12.09.2011. g. tužitelji NOVABELA 1995 d.o.o. Zagreb, Vranovinski odvojak 1, OIB: 15286025904, koga zastupa Zoran Ostović, stečajni upravitelj iz Velike Gorice, Šibenska ulica 19, OIB: 14973076805 i 2. tužitelja DESTILERIJA d.o.o. Zlatar Bistrica, Kolodvorska 4 a, OIB: 02267491884, pokrenuli su postupak radi pobijanja pravnih radnji dužnika, protiv 1. tuženika NINOSLAV PAVIĆ, Zagreb, Katančićeva 8, OIB: 41354688888 i 2. tuženika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Petrinjska 58, OIB: 53056966535, te predložili da sud nakon provedenog postupka usvoji tužbeni zahtjev, kako su to naveli u izreci predložene presude.

Rješenjem suda od dana 21. ožujka 2012. g. utvrđuje je prekid postupka, budući je nad tužiteljem NOVABELA 1995. d.o.o., Zagreb, Vranovinski odvojak 1, OIB: 15286025904 Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Sisku, broj St-1689/11, od 29. veljače 2012. g. otvoren stečajni postupak, a rješenjem suda od dana 11. ožujka 2016. g. prekid postupka u odnosu na tužitelja DESTILERIJA d.o.o. Zlatar Bistrica, Kolodvorska 4 a.

Rješenjem suda od dan 2. prosinca 2016. g. nastavljen je postupak, time da je održano ročište dana 25. travnja 2018. g. na koje nisu pristupili uredno pozvani tužitelji.

Rješenjem suda od dana 17. veljače 2022. g. utvrđen je prekid parničnog postupka u ovoj pravnoj stvari, u odnosu na 2.-tužitelja Destilerija d.o.o. u stečaju, Zlatar – Bistrica, Kolodvorska 4A, OIB: 02267491884, obzirom da iz sudskog registra ovog suda proizlazi da je 2.-tužitelj Destilerija d.o.o. u stečaju brisan 28. siječnja 2021. temeljem rješenja ovog suda, Tt-21/2145-1 od 12. siječnja 2021. g. a obzirom da brisanjem iz sudskog registra trgovačko društvo gubi svojstvo pravne osobe (čl. 4. Zakona o trgovačkim društvima /Narodne novine, broj: 111/1993., 34/1999., 121/1999., 52/2000., 118/2003., 107/2007., 146/2008., 137/2009., 111/2012., 125/2011., 68/2013., 110/2015., 40/2019./), prestaje postojati, odnosno Odredbom čl. 212. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 28/2013., 89/2014. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/2019., dalje u tekstu: ZPP) određeno je da se postupak prekida kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati, slijedom čega je doneseno citirano rješenje.

Nakon toga, sud je zakazao pripremno ročište za dan 19. srpnja 2022. g. na koje nije pristupio punomoćnik tužitelja, a punomoćnici tuženika su naveli da se ne upuštaju u raspravljanje, i predložili su da sud donese rješenje o presumiranom povlačenju tužbe u skladu s odredbom čl. 291. st. 4 ZPP-a.

U odnosu na vrijednost predmeta spora, a koja je u tužbi nije navedena, a stranke su tijekom postupka navele da sud treba o tome donijeti odluku, punomoćnik I- tuženika je naveo da smatra da je vrijednost predmeta spora

34.733.164,93 kn, a koji iznos se dobije zbrajanjem iznosa od 31.733.164,93 kn te iznosa od 3.000.000,00 kn, a koje potraživano u postupku br. P-9017/10 time da tužitelj u ovom postupku traži utvrđenje da je bez pravnog učinka sporazum o osiguranju od 18.10.2010. u kojem je navedeno da je založno pravo u iznosu od 3.000.000,00 eura u kunsnoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffaisen bank Austria d.d., s čim se punomoćnik II- suglasio, pa je temeljem odredbe čl. 35. st. 1 Zakona o parničnom postupku riješio kao pod toč. I izreke.

Odredbom čl. 291 st. 4 određeno je da Ako s pripremnog ročišta neopravdano izostanu obje stranke ili ako dođu na ročište, ali se neće upustiti u raspravljanje, ili se udalje s ročišta, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu, time da je ova odredba dodana temeljem čl. 53. ZID ZPP 19 a temeljem čl. 117. st. 2. ZID ZPP 19 izmjenjena se primjenjuje i na postupke u tijeku, slijedom čega se primjenjuje i na ovaj postupak, slijedom čega je odlučeno kao pod toč. II izreke.

Odredbom čl. 291. st. 3. ZPP-a (Narodne novine br. 53/91,1 91/92,112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst), 25/13, 89/14 i 70/19) određeno je da ako s pripremnog ročišta neopravdano izostanu obje stranke ili ako dođu na ročište, ali se neće upustiti u raspravljanje, ili se udalje s ročišta, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu, time da citiranom članku dodan novi st. 4. temeljem čl. 53. ZID ZPP 19 a temeljem čl. 117. st. 2. ZID ZPP 19 izmjenjena se primjenjuje i na postupke u tijeku, time da su, iako upozorene na posljedice nepostupanja u skladu s nalogom suda, s pripremnog ročišta neopravdano izostale obje stranke, a uredno su bile pozvane, smatra se da je povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari.

O troškovima je odlučeno na temelju odredbe 158. i čl. 155. ZPP-a, a u skladu s određenim zahtjevom tuženika (čl. 164. st. 1. ZPP-a), te je I-tuženiku priznat trošak sastava odgovora na tužbu od dana 25.4.2018. g. (Tbr 8.1) 100.000,00 kn, trošak zastupanja na ročištu dana 25.4.2018., Tbr. 9.2 50.000,00 kn, trošak zastupanja na ročištu dana 19.7.2022., Tbr. 9.2.. 50.000,00 kn, obzirom da je ovim tbr. određeno da za sva ostala ročišta na kojima se raspravljalo samo o procesnim pitanjima, ili se prije raspravljanja o glavnoj stvari postupak završio povlačenjem tužbe ili prigovora, presudom na osnovi priznanja ili na osnovi izostanka - 50 % nagrade iz Tbr. 7. t. 1., 3., 6. i 7., 200.000,00 kn, uvećano za pripadajući PDV 25%, odnosno 50.000,00 kn, slijedom čega je odlučeno kao pod toč. III izreke.

Odbija se I-tuženik sa zahtjevom za naknadu troškova postupka za zastupanje na ročištu dana 25.4.2018., Tbr. 9.2 i dana 19.7.2022., (Tbr. 8. 2.. po 50.000,00 kn, kao i za trošak sastav podneska dana 5.11.2018., (Tbr 8.1 u iznosu od 100.000,00 kn, obzirom da je u njemu punomoćnik samo ponovio iznesene navode, slijedom čega sud smatra da nije bio neophodan za vođenje postupka, kao i za trošak pristupa ročištu za objavu presude, obzirom da je ovaj postupak završen rješenjem na ne presudom, 500,00 kn, 200.500,00 uvećano za pripadajući PDV 25%,, odnosno 50.125,00 kn, ukupno 250.125,00 kn, slijedom čega je odlučeno kao pod toč. IV izreke.

Isto tako, II-tuženiku je priznat trošak trošak sastava odgovora na tužbu od dana 29.03.2017. g ,(Tbr 8.1) 100.000,00 kn, trošak zastupanja na ročištu dana 25.4.2018., Tbr. 9.2 50.000,00 kn, trošak zastupanja na ročištu dana 19.7.2022., Tbr. 9.2.. 50.000,00 kn, obzirom da je ovim tbr. određeno da za sva ostala ročišta na kojima se raspravljalo samo o procesnim pitanjima, ili se prije raspravljanja o glavnoj stvari postupak završio povlačenjem tužbe ili prigovora, presudom na osnovi priznanja ili na osnovi izostanka - 50 % nagrade iz Tbr. 7. t. 1., 3., 6. i 7., 200.000,00 kn, uvećano za pripadajući PDV 25%, odnosno 50.000,00 kn, slijedom čega je odlučeno kao pod toč. V izreke.

Odbija se II-tuženik sa zahtjevom za naknadu troškova postupka za zastupanje na ročištu dana 25.4.2018., Tbr. 9.2 i dana 19.7.2022., (Tbr. 8. 2.. po 50.000,00 kn, kao i za trošak sastav podneska dana 10.05.2018. g. u kojem je II-tuženik ponovio iznesene navode vezano za neurednost i nedopuštenost tužbe, te ponovo istaknuo procesne prigovore zbog kojih smatra da se po tužbi ne može postupiti, (Tbr 8.1.) u iznosu od 100.000,00 kn, slijedom čega sud smatra da nije bio neophodan za vođenje postupka, kao i za trošak pristupa ročištu za objavu presude, 200.000,00 uvećano za pripadajući PDV 25%,, odnosno 50.000,00 kn, ukupno 250.000,00 kn, slijedom čega je odlučeno kao pod toč. VI izreke.

U Zagrebu,22.srpnja 2022.

Dokument je elektronički potpisan
HRVOJE LUKŠIĆ

Vrijeme potpisivanja:
21-07-2022
10:37:04

SUDAC
HRVOJE LUKŠIĆ

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97-#130D485233733838313838373732
L=ZAGREB
S=LUKŠIĆ
G=HRVOJE
CN=HRVOJE LUKŠIĆ

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba visokom ugovlačkom sudu RH. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja, u tri primjerka.

DNA:

- 1.tužitelju, po stečajnom upravitelju Zoran Ostović, Velika Gorica, Šibenska ulica 19,
- 2.I-tuženiku putem punomoćnika
3. II-tuženiku putem punomoćnika

DNA-PK.

- 3.iskazati statistiku
- 4.Kal. 30 dana.

Broj zapisa: **eb30f-5db67**

Kontrolni broj: **0ae41-8886d-1f8f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HRVOJE LUKŠIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.