

13

138

# Odvjetnik Tomislav Čavić

10000 ZAGREB, Ulica grada Vukovara 269 D, Tel/Fax: 01/48 55 514  
E-mail: tomislav.cavic@oucavic.t-com.hr

Preporučeno - preko pošte (obitno preporučeno)  
30-12-2013 god. u primjeraka sa  
I. rubrika. Zagreb

: 27.12.2013. g.

Poslanak stigao poštom otvoren - s oštećenim ovojnicom

: P-2598/09

Preštam na poštu preporučeno dana 27.12.2013. god. Spis

: 357-1

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA  
Zagrebačka 20 kupa - posnesak primljen bez prijetojbe.  
10360 SESVETE vrjednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Podpis dostavlja

*(Signature)*  
**ODVJETNIK  
TOMISLAV ČAVIĆ**  
ZAGREB, Ulica grada Vukovara 269 D  
tel./fax: 01/ 4855-514

Tužitelj

: **MAGOS d.o.o.**, Varaždinska 61, Popovec, 10360 Sesvete  
OIB:03165894182  
zastupano po :

Tuženik

: **MIJO STIPIĆ, vl. obrta « GRADEVINARSTVO »**  
OIB:89894895310  
Sajmišna 15, 10380 Sveti Ivan Zelina

## ŽALBA

tužitelja

U otvorenom zakonskom roku tužitelj pobija točke II, II i IV presude naslovnog suda, od 11. prosinca 2013. zbog :

- bitne povrede odredaba parničnog postupka
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

Pobijanom točkom II presude ukinuto je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Marka Jurline od 01.06.2009. za iznos od 295.307,11 kn uvećano za zatezne kamate od dospjeća svakog pojedinog iznosa pa do isplate i to na iznos od 31.799,61 kn od 22.05.2007. g. na iznos od 15.543,08 kn od 28.04.2008.g. na iznos od 367.419,38 kn od 01.08.2008.g. kao i za iznos troškova ovršnog postupka

Pobijanom točkom III odbijen je tužiteljev zahtjev za isplatom zakonske zatezne kamate na podmireni dio glavnice.

Presuda je u pobijanom dijelu **nerazumljiva proturječna sama sebi razlozima** presude. Naime već letimičnim pregledom pobijane točke II vidljivo je da iznosi koji se u toj točki navode nisu usklađeni sa tužbenim zahtjevom niti sa stanjem spisa.

Tužitelj je podneskom od 16.12.2009. godine specificirao tužbeni zahtjev te posebno smatra da, -budući je cijeli platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi rješenjem Općinskog suda stavljen izvan snage, a tužitelj je u parnici koja je povodom prigovora tuženika proistekla specificirao tužbeni zahtjev, - nije bilo potrebe za ovakvim formuliranjem presude, odnosno za odbijanje tužitelja sa zahtjevom od kojeg je u tijeku parnice odustao !?

Pored navedenog kako je dakle tužitelj specificirao tužbeni zahtjev mišljenja smo da je sud svoju pažnju trebao usmjeriti na dokazivanje svakog pojedinog iznosa koji tužitelj potražuje.

Tužitelj navodi da se priznati dio tužbenog zahtjeva očito odnosi na dio okončane situacije br 2/07-2006 koju je tuženik preuizeo 27.06.2008. godine te neosnovano vratio djelomično priznatu nakon više od godinu dana. **Sud je ovdje opravdano otklonio tuženikov prigovor nedospjelosti, te pravilno presudio u korist tužitelja.** Nejasno je međutim iz kojeg je razloga prvostupanjski sud ako je već zauzeo ovo stajalište odbio dio tužbenog zahtjeva u točki III. koji se u cijelosti odnosio na zakonaske zatezne kamate na dospjelo potraživanje? Ovakvo posupanje u cijelosti je u suprotnosti sa člankom 354 st 2 točka 11. Zakona o parničnom postupku.

Što se tiče ostalih iznosa specificiranih tijekom postupka tužitelj ponavlja ranije iznesene činjenične navode koji ničim nisu osporeni. Za presudom odbijeni iznos od 31.799,61 kn prileži spisu kompletna dokumentacija u vidu ponuda za vanstroškovničke radove(VTR) sa jediničnim cijenama i pisanom ponudom. Kako su stranke stajale u stalnom poslovnom odnosu, a tuženik nije ničim od sebe otklonio ovakve ponude, ne može se nakon završetka posla pozivati na jedinične cijene iz ugovora te svojevremeno umanjivati pojedine stavke vanstroškovničkih radova, stoga tužitelj smatra da je u ovom dijelu presude došlo do pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešene primjene materijalnog prava.

Vezano za utuženi dio iznosa od 15.543,08.00 kn tužitelj ponovno navodi kako se radi o pogrešno obračunatoj ugovornoj kazni, na koju se primjenjuju odredbe zakona o PDV-u.

Predlaže se Županijskom sudu u Zagrebu, kao nadležnom žalbenom sudu, da uvaži žalbene razloge tužitelja i preinači pobijanu presudu na način da u cijelosti usvoji tužbeni zahtjev tužitelja, te naloži tuženiku plaćati parničnog troška, odnosno podredno da ukine pobijanu presudu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Magos d.o.o.

zastupan po:

**ODVJETNIK**  
**TOMISLAV ČAVIĆ**  
ZAGREB, Ulica grada Vukovara 269 D  
tel/fax: 01/48 55 514

Odvjetnik  
MATE KAČAN  
Ilica 116  
10 000 ZAGREB

mob: 098 31 84 47 tel: (01) 37 76 526

13  
141  
Općinski sud u Sesvetama  
Pratnjeno neposredno - preko pošte (oblika prepisane)  
31-12-2013 d. u 3 primjercima sa \_\_\_\_\_  
i \_\_\_\_\_ rubrika.

Posudak slano poštom otvoren - s običnim oznakama

Produkt na: (01) 37 78 163 fax: (01) 37 78 163 e-mail: mate.kacan@zg.t-com.hr

Plaćena pristojba \_\_\_\_\_ kuna u državnim bilješkama - račun

otvoreno \_\_\_\_\_ kuna - posudak primljen bez pristojbe.

Pratnjeno vrijednost (nova) \_\_\_\_\_ kuna u državnim bilješkama

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

Zagrebačka 22

10 360 SESVETE

Na broj: P-2598/09

Tužitelj:

MAGOS d.o.o. Varaždinska 61, Popovec, 10 360 Sesvete,  
OIB 03165894182, koga zastupa Tomislav Čavić, odvjetnik iz Zagreba

Tuženik:

MIJO STIPIĆ kao vl. obrta GRAĐEVINARSTVO,  
Sveti Ivan Zelina, Sajmišna 15, oib 89894895310,  
koga zastupa Mate Kačan, odvjetnik iz Zagreba

VPS: 119.454,97 kn spp.

### ŽALBA TUŽENIKA

3 x Naslovu Prep!  
punomoć u spisu

1. Presudom Općinskog suda u Sesvetama, broj P-2598/09 od 11. prosinca 2013. godine točka I djelomično je održan na snazi platni nalgo te je tuženik obvezan isplatiti tužitelju iznos od 119.454,97 Kn, kao i troškove ovršnog postupka u iznosu od 3.446,00 Kn.

Nezadovoljan točkom I citirane presude tuženik protiv iste u otvorenom roku sukladno uputi o pravnom lijeku izjavljuje ovu žalbu.

2. Nije bilo osnova za obvezivanje tuženika na plaćanje iznosa od 119.454,97 Kn spp. Tijekom postupka provedeno je građevinsko vještačenje, vještak je u svojim nalazima kako pisanim, tako i u usmenom obrazloženju jasno utvrdio da sukladno pravilima građevinske struke nema osnova za priznavanje iznosa kako slijedi:

31.799,61 Kn,  
15.5432,08 Kn  
367.419,38 Kn ( nakon izvršene uplate 119.454,97 Kn ). Točka 3.3 Nalaza vještaka od 5. svibnja 2011. godine.

3. Sud je u obrazloženju očitujući se na vjerodostojnost ovog dokaza, nedvojbeno zauzeo stajalište: „Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje vještaka, obzirom je vještak postupio u skladu s nalogom suda, i sačinio svoj nalaz i mišljenje na jasan, određen i stručan način, ne upuštajući se u obrazlaganje koje izlaze iz domene njegove struke“

Uzevši u obzir gornji dio obrazloženja presude, te sadržaj nalaza i mišljenja građevinskog vještaka, sud je donio presudu za koju nema osnova u dokazima koje je prihvatio i izveo.

Stoga je presuda, odnosno, njeno obrazloženje kontradiktorno i nema utemeljenja u dokazima koje je sud izveo tijekom postupka.

Sud je upravo na temelju istoga toga vještačkog nalaza preostali dio tužbenog zahtjeva odbio.

4. Tuženik stoga drži da je sud donoseći pobijani dio presude pogrešno primijenio materijalno pravo i počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

5. Slijedom izloženoga predlaže se Županijskom sudu u Zagrebu ovu žalbu usvojiti i pobijanu presudu preinačiti, odnosno ukinuti.

Zagreb, 30. prosinca 2013.

Tuženik po punomoćniku:

**ODVJETNIK**  
**MATE KAČAN**  
Zagreb, Illica 116

# Zagrebačka banka

UniCredit Group

Zagrebačka banka d.d.  
10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10  
OIB: 92963223473  
IBAN: HR0823000001000000013  
SWIFT: ZABAHR2X

147

## PLATITELJ

IBAN HR4423600001101236989  
Poziv na broj  
Naziv 'GRAĐEVINARSTVO', VL. MIJO STIPIĆ  
Sjedište SVETI IVAN ZELINA  
Adresa SAJMIŠNA 15

## PRIMATELJ

IBAN/Račun HR1210010051863000160  
Poziv na broj HR64 5045-4296-110259809  
Naziv DRŽAVNI PRORAČUN RH  
Sjedište Zagreb  
Adresa Zagreb

## DACI O PLAĆANJU

Iznos i valuta 3.100,00 HRK  
Vrsta namjene  
Način izvršenja NKS (Redovno)  
Opis plaćanja Plaćanje sudske pristojbe-Posl.br.4-P-2598/09

Referenca I180140340056762  
Broj transakcije IIB0314020310453832  
Datum izvršenja 03.02.2014

~~"GRAĐEVINARSTVO"  
vl. Mijo Stipić  
Sv. Ivan Zelina, Sajmišna ul. 15  
Tel. 01/2007 911  
Tel./fax: 01/2008 174~~