REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Industrijska cesta 15, Sesvete

Poslovni broj: Ovr-233/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Sesvetama, po sucu Marini Andrić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja HEP-PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom, OIB 41317489366, Ulica cara Hadrijana 7, 31000 Osijek zastupanog po punomoćniku Juraj Marinić, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika ŽUNIĆ-DOM d.o.o. za građenje i usluge, OIB 49196413136, Velika Ostrna, Čulinečka 39A, 10370 Dugo Selo, odlučujući o zahtjevu ovrhovoditelja za naknadom troška, dana 27. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I Nalaže se ovršeniku ŽUNIĆ-DOM d.o.o. za građenje i usluge, OIB 49196413136, Velika Ostrna, Čulinečka 39A, 10370 Dugo Selo platiti ovrhovoditelju HEP-PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom, OIB 41317489366, Ulica cara Hadrijana 7, 31000 Osijek zastupanog po punomoćniku Juraj Marinić, troškove ovršnog postupka u iznosu od 28,13 eura s pripadajućim zateznim kamatama tekućima od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate, u roku od 8 dana, dok se u preostalom dijelu do zatraženog iznosa od 109,38 EUR ovrhovoditeljev zahtjev odbija kako neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 24. veljače 2026. podnio sudu zahtjev za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe, a koji su nastali u postupku izravne naplate kod Financijske agencije, na temelju rješenja o ovrsi javnog bilježnika.

2. Zahtjev ovrhovoditelja je pravovremen i djelomično osnovan.

3. Navedenim zahtjevom za naknadu troškova izravne naplate ovrhovoditelj potražuje trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eura, trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja u iznosu od 31,25 eura te trošak sastava zahtjeva radi naknade troškova sudu u iznosu od 15,63 eura, što s uključenim PDV-om ukupno iznosi 109,38 eura.

4. Člankom 14. stavkom 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. – dalje: OZ) propisano je da su ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje, a člankom

14. stavkom 6. OZ je određeno da se takav zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od završetka postupka.

5. Prema odredbi članka 155. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91., 91/02., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13. i 89/14., 70/19, 80/22, 114/22, 155/2023, 146/2025; dalje: ZPP) koji se u ovršnom postupku primjenjuje na temelju članka 21. stavka 1. OZ, sud će pri odlučivanju koji će se troškovi naknaditi stranci uzeti u obzir samo troškove koji su bili potrebni radi vođenja postupka. O navedenim troškovima (troškovi potrebni za vođenje postupka) i njihovoj visini odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti.

6. Slijedom iznesenog, zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova ovršnog postupka je djelomično osnovan te mu je na temelju članka 14. stavka 4. i 6. OZ u vezi članka 154. stavka 1. i 155. ZPP-a uz primjenu članka 21. stavka 1. OZ priznat izrekom ovog rješenja u iznosu od 28,13 eura, a koji je trošak odmjeren sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 138/23, 107/25 dalje: OT) temeljem koje je ovrhovoditelj i postavio zahtjev te u visini vrijednosti predmeta spora. Priznati trošak koji je bio potreban za vođenje ovršnog postupka odnosi se na sljedeće radnje poduzete po punomoćniku-odvjetniku: trošak sastava prijedloga radi dostave ovršnog rješenja o ovrsi FINA-i u visini 5 bodova (Tbr. 11.6. OT) te trošak sastava podneska kojim traži naknadu troškova u visini 6,25 bodova (OT 11.10.) što uz važeću vrijednost jednog boda u iznosu od 2,00 € (Tbr. 50 OT) i pripadajući PDV od 25% iznosi 28,13 EUR.

7. Ovrhovoditelj neosnovano potražuje naknadu troška pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti (uvećan za pripadajući PDV) u iznosu od 62,50 eura.

8. Naime, odredbom čl. 283. st. 1. OZ-a propisano je da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor. Stavkom 4. citiranog članka propisano je da će javni bilježnik rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti dostaviti ovrhovoditelju.

9. Shodno tome, kako je javni bilježnik potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti dužan dostaviti stranci po službenoj dužnosti, trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti može biti trošak potreban za ovrhu (u smislu čl. 14. st. 4. OZ-a) isključivo u situaciji kada javni bilježnik naznačenu potvrdu propustio dostaviti ovrhovoditelju te je njena dostava morala biti zatražena posebnom radnjom punomoćnika (podneskom ili osobnim dolaskom).

10. Pregledom spisa u kojem je izdana potvrda pravomoćnosti i ovršnosti utvrđeno je da je javni bilježnik potvrdu punomoćniku ovrhovoditelja otpremio putem eKomunikacije nakon što su ispunjeni uvjeti za njeno izdavanje. Podnesak ovrhovoditelja kojim je isti još prije nastupa pravomoćnosti zatražio dostavu potvrde predstavlja trošak nepotreban za ovrhu, budući da mu je javni bilježnik istu potvrdu dužan dostaviti već prema odredbama zakona (čl. 283. st. 4. OZ-a). Takav trošak bi mogao biti opravdan u situaciji gdje javni bilježnik nakon nastupa pravomoćnosti i ovršnosti kroz duži period nije dostavio potvrdu, no to ovdje nije slučaj.

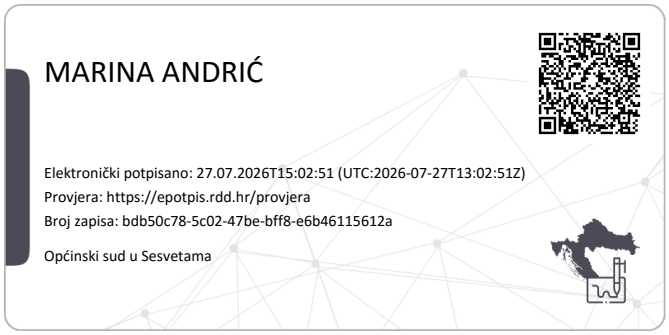
11. Ovrhovoditelj u konkretnom slučaju stoga nema pravo na traženu naknadu troška pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti.

12. Ovrhovoditelju nije priznat niti zahtjev za naknadu troška sastava prijedloga radi dostave ovršnog rješenja o ovrsi FINA-i u zatraženom iznosu od 31,25 EUR obzirom da je odredbom Tbr. 11.6. OT-a propisano da odvjetniku za dostavu ovršne isprave drugim sudionicima u provođenju ovrhe pripada 50 % nagrade iz Tbr. 11. toč. 1. i 2., odnosno nagrada u visini od 5 bodova obzirom na vrijednost glavne tražbine.

13. Odluka o zateznim kamatama temelji se na odredbi čl. 30. st. 3. OZ, dok se odluka o visini kamatne stope temelji na odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i 29/18.).

U Sesvetama, 27. srpnja 2026.

SUDAC
Marina Andrić




UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi pisanim putem u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o istoj odlučuje županijski sud.

DNA:

1. HEP-PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom, OIB 41317489366, Ulica cara Hadrijana 7, 31000 Osijek zastupanog po punomoćniku Juraj Marinić
2. ŽUNIĆ-DOM d.o.o. za građenje i usluge, Velika Ostrna, Čulinečka 39A, 10370 Dugo Selo

Broj zapisa: **9-3088b-470fd**

Kontrolni broj: **05bf8-80b5e-edde6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.