



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Nives Grubišić Đogić kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari Damira Jemendžića, OIB:08969118401, Žeževička 6, Veliko Polje, zastupanog po punomoćniku Bojanu Šupukoviću, odvjetniku u Zagrebu, protiv I. tuženika Antonia Sentića, OIB:23302036142, Baburičina ulica 6, Zagreb i II. tuženice Lene Kristine Sentić, OIB:07801218075, Ukrajinska ulica 3, Zagreb, radi isplate, 4. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženicima platiti tužitelju iznos od 6.051,01 eura sa zateznom kamatom tekućom na iznos od:

- 180,89 eura od 7. prosinca 2024. do isplate,
- 251,33 eura od 11. prosinca 2024. do isplate,
- 180,89 eura od 9. siječnja 2025. do isplate,
- 251,32 eura od 14. siječnja 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 8. veljače 2025. do isplate,
- 251,33 eura od 12. veljače 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 8. ožujka 2025. do isplate,
- 251,29 eura od 12. ožujka 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 9. travnja 2025. do isplate,
- 251,28 eura od 12. travnja 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 9. svibnja 2025. do isplate,
- 251,29 eura od 13. svibnja 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 10. lipnja 2025. do isplate,
- 251,29 eura od 17. lipnja 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 8. srpnja 2025. do isplate,
- 251,29 eura od 12. srpnja 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 9. kolovoza 2025. do isplate,
- 251,29 eura od 15. kolovoza 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 9. rujna 2025. do isplate,
- 251,26 eura od 12. rujna 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 8. listopada 2025. do isplate,
- 251,26 eura od 11. listopada 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 8. studenog 2025. do isplate,
- 251,26 eura od 4. studenog 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 9. prosinca 2025. do isplate,

- 251,26 eura od 22. prosinca 2025. do isplate,
- 180,89 eura od 9. siječnja 2026. do isplate,
- 251,77 eura od 13. siječnja 2026. do isplate,

sve po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 353,14 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 4. rujna 2026. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi podnesenoj ovom sudu 13. veljače 2026. protiv I. i II. tuženika tvrdi da je prednica tuženika, pokojna Stanka Sentić, kao korisnik kredita, s Wüstenrot stambena štedionica d.d., kao kreditorom, 12. prosinca 2014. sklopila Ugovor o kreditu za međufinanciranje kredita stambene štednje i Ugovor o kreditu stambene štednje s ugovorom o založnom pravu broj 70074836, solemniziranog 16. prosinca 2014. kod javnog bilježnika Vladimira Marčinka. Tužitelj je predmetni Ugovor sklopio u svojstvu solidarnog jamca-platca. Rješenjem o nasljeđivanju od 24. studenog 2021. donesenim od javnog bilježnika Željke Maroslavac, poslovni broj O-2930/2021, nasljednicima iza pokojne Stane Sentić su proglašeni ovdje tuženici. Oni su, svaki u $\frac{1}{2}$ dijela, naslijedili novčana sredstva kod trgovačkog društva Wüstenrot stambena štedionica d.d, temeljem police osiguranja i temeljem Ugovora o stambenoj štednji od 24. studenog 2014. Također, istim Rješenjem o nasljeđivanju, tuženici su upisani i kao vlasnici, svaki u $\frac{1}{2}$ dijela nekretnine upisane u zemljišnim knjigama ovog suda i to zk.ul. 22766, 26. suvlasnički dio (E-25) k.o. Zaprudski Otok, a na kojoj nekretnini je upisano založno pravo na temelju predmetnog Ugovora o kreditu. Tužitelj je nakon siječnja 2022. nastavio plaćati rate kredita obzirom nasljednici nisu pristupili ispunjavanju obveze po predmetnom Ugovoru o kreditu. Za razdoblja od veljače 2022. do listopada 2024. je podnio više tužbi protiv tuženika. Tužitelju su od veljače 2023., uz obustavu na plaći na ime kredita, na kućnu adresu pristizale i uplatnice kreditora na ime razlike do punog iznosa kredita. Stoga tužitelj potražuje iznos od 3.518,55 eura na ime plaćenih rata kredita za razdoblje od studenog 2024. do prosinca 2025. i iznos od 2.532,46 eura na ime iznosa koji mu je ustegnut s plaće u razdoblju od studenog 2024. do prosinca 2025., odnosno sveukupno 6.051,01 eura s pripadajućim zateznim kamatama. Navodi da, sukladno odredbi čl. 120. st. 1. Zakona o obveznim odnosima, jamac koji je isplatio vjerovniku njegovu tražbinu može zahtijevati od dužnika da mu naknadi sve što je isplatio za njegov račun, a i kamate od dana isplate, dok na temelju čl. 139. Zakona o nasljeđivanju, nasljednici odgovaraju solidarno za dugove ostavitelja u visini svog nasljednog dijela. Slijedom navedenog, predlaže sudu donijeti presudu kao u izreci. Potražuje i parnični trošak.

2. Tužba je putem e-oglasne ploče dostavljena I. tuženiku 10. lipnja 2026., a II. tuženici 26. lipnja 2026. na odgovor u roku 30 dana, u smislu članka 285. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91; 91/92; 112/99; 88/01; 117/03; 88/05; 2/07; 84/08; 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. – dalje ZPP).

3. Tuženici u zadanom roku od 30 dana nisu odgovorili na tužbu iako im je ova uredno dostavljena.

4. Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih tužbi, a ove činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, a ne postoje niti općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženici bili spriječeni opravdanim razlozima podnijeti odgovor na tužbu to je na temelju članka 331. b. stavak 1. točka 1.-4. ZPP-a valjalo odlučiti kao u izreci.

5. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. i članka 155. ZPP. Odluka o trošku parničnog postupka tužitelja se pored gore navedenog temelji i na Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23) po kojoj vrijednost jednog boda iznosi 2,00 EUR.

6. Tužitelju je dosuđen trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku u iznosu 353,14 EUR, a isti se odnosi na sastav tužbe u iznosu od 50 bodova (Tbr. 7/1), uvećano za PDV, trošak sudskog dostavljača u iznosu od 30,92 EUR, trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 106,96 EUR i presudu zbog ogluhe u iznosu od 90,26 EUR.

U Zagrebu, 4. rujna 2026.

S u d a c:

Nives Grubišić Đogić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Presude zbog ogluhe dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog Suda u roku od 15 dana od dana dostave ove Presude (čl. 348. st. 1. ZPP-u). Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnoga stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-u).

DNA:

1. Pun. tužitelja
2. I. i II. tuženicima



Broj zapisa: **9-3088c-92766**

Kontrolni broj: **077bc-cb1f7-6d71d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.