Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Sp-866/2024-15

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sutkinji Tamari Turek, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Goran Kušter, Ivanečki Vrhovec 35, 42240 Ivanečki Vrhovec, OIB: 56111117627, izvan ročišta, 27. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Goran Kušter, Ivanečki Vrhovec 35, 42240 Ivanečki Vrhovec, OIB: 56111117627.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Goran Kušter, Ivanečki Vrhovec 35, 42240 Ivanečki Vrhovec, OIB: 56111117627.

III. Potrošač Goran Kušter, Ivanečki Vrhovec 35, 42240 Ivanečki Vrhovec, OIB: 56111117627, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj Ovrv-3142/2025, izdavatelja Općinski sud u Varaždinu, Varaždin - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305

zaprimljena 20.08.2025., glavnica: 106,20 EUR, kamata: 20,33 EUR, trošak: 96,79 EUR

2. osnova broj OVRV-9002/24, izdavatelja Općinski sud u Varaždinu, Varaždin
- vjerovnik Ivkom d.o.o., Ulica Vladimira Nazora 96 B, Ivanec, OIB: 31407797858
zaprimljena 26.05.2025., glavnica: 161,85 EUR, kamata: 44,61 EUR, trošak: 101,52 EUR

3. osnova broj Ovrv-3954/2026, izdavatelja Općinski sud u Varaždinu, Varaždin
- vjerovnik Ivkom d.o.o., Ulica Vladimira Nazora 96 B, Ivanec, OIB: 31407797858
zaprimljena 31.08.2026., glavnica: 47,82 EUR, kamata: 6,91 EUR, trošak: 34,29 EUR

4. osnova broj Ovrv-13634/2024, izdavatelja Općinski sud u Varaždinu, Varaždin
- vjerovnik Varkom d.o.o., Trg bana Jelačića 15, Varaždin, OIB: 39048902955
zaprimljena 23.07.2025., glavnica: 485,30 EUR, kamata: 71,78 EUR, trošak: 44,91 EUR

5. osnova broj Ovrv-1761/2026, izdavatelja Općinski sud u Varaždinu, Varaždin
- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305
zaprimljena 27.05.2026., glavnica: 106,20 EUR, kamata: 10,49 EUR, trošak: 96,79 EUR

6. osnova broj UP/I-415-06/26-01/46, izdavatelja Grad Ivanec, Ivanec
- vjerovnik Grad Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9 B, Ivanec, OIB: 84121580205
zaprimljena 23.10.2026., glavnica: 41,76 EUR, kamata: 38,38 EUR, trošak: 8,10 EUR

7. osnova broj Ovrv-12514/2025, izdavatelja Općinski sud u Varaždinu, Varaždin
- vjerovnik Ivkom d.o.o., Ulica Vladimira Nazora 96 B, Ivanec, OIB: 31407797858
zaprimljena 05.02.2026., glavnica: 106,45 EUR, kamata: 10,67 EUR, trošak: 34,29 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 9,29 EUR
- Osnova broj UP/I-415-06/26-01/46 iznos 9,29 EUR

Poslovni broj: Sp-866/2024-15

Obrazloženje

1) Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 6. rujna 2024. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Goran Kušter, Ivanečki Vrhovec 35, 42240 Ivanečki Vrhovec, OIB: 56111117627 (dalje: potrošač).

2) Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3) Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 3. ZSP smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

4) Sud je dana 11. listopada 2024. objavio oglas broj Sp-866/2024 u kojem je naznačio da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa da se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, te je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

5) Po isteku roka od 45 dana od objave gore navedenog oglasa sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. ZSP i čl. 79.f st. 2. ZSP.

6) Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra.

7) Iz gore navedenih podataka sud je utvrdio da je potrošač tijekom 2023., 2024., 2025. i 2026. ostvarivao plaću, dodatke na plaću i primitke izuzete od ovrhe, da ima otvoren zaštićeni i blokirani račun, kao i da potrošač nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila, broda, zrakoplova, poslovnih udjela ni

vrijednosnih papira, da nije evidentiran kao založni vjerovnik, te da mu se ne isplaćuje dividenda.

8) U odnosu na plaću i primitke koji nisu izuzeti iz ovrhe valja napomenuti da je sud utvrdio da su potrošaču računi blokirani u neprekinutom trajanju od 5519 dana, a slijedom čega su eventualni primici koji nisu izuzeti iz ovrhe bili predmetom pljenidbe i prijenosa u korist određenog vjerovnika i istima potrošač nije mogao slobodno raspolagati, te ne predstavljaju imovinu čija se vrijednost utvrđuje u smislu čl. 79.f st. 3. ZSP.

9) Valja napomenuti da je potrošač evidentiran kao vlasnik nekretnina, no i ukazati na čl. 79.i. st. 10. ZSP sukladno kojem se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine, osim u slučaju iz čl. 79.l st. 3. ZSP.

10) U odnosu na gornja utvrđenja, valja napomenuti da činjenica što je potrošač evidentiran kao vlasnik nekretnina, te ostvaruje plaću i dodatke na plaću, a nije dostavio popis imovine u kojem bi isto naznačio, nije od utjecaja na poštenje potrošača, a s obzirom da se potrošača može smatrati nepoštenim isključivo kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz čl. 79. b st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, ali u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (sudska praksa - rješenje Županijski sud u Osijeku broj Gž-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.), a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

11) U odnosu na imovinu potrošača valja također napomenuti da nitko od vjerovnika nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, pri čemu nisu dostavljeni ni dokazi na kojima bi se temeljile takve tvrdnje ili proizlazila drugačija vrijednost imovine potrošača.

12) Imajući u vidu sve gore navedeno, sud utvrđuje da potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, odnosno da je vrijednost iste 0,00 eur.

13) Sukladno čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu

ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

14) Sukladno čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

15) Sukladno čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

16) Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano sedam neizvršenih osnova za plaćanje, i to osnove naznačene u toč. III. izreke ovog rješenja, ukupne glavnice u iznosu od 1.055,58 eur.

Poslovni broj: Sp-866/2024-15

17) Uvidom u Očevidnik o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 5519 dana.

18) Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz toč. III. izreke ovog rješenja propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

19) U odnosu na osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima valja napomenuti da zbroj glavnica istih iznosi 9.718,93 eur, te da u odnosu na iste nisu ispunjeni uvjeti propisani čl. 79.a st. 3. ZSP.

20) U odnosu na osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP valja napomenuti da zbroj glavnica istih iznosi 4.064,48 eur, te da u odnosu na iste nisu ispunjeni uvjeti propisani čl. 79.a st. 4. ZSP.

21) Sukladno čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

22) Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,23 eur, odnosno da iznosi 0,00 eur, a slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

23) Sukladno čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

U Varaždinu, 27. listopada 2026.

Sutkinja
Tamara Turek

TAMARA TUREK

Elektronički potpisano: 27.10.2026T14:25:19 (UTC:2026-10-27T13:25:19Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: e92ffa04-eb68-40fc-ac32-8ff39d5af9c2

Općinski sud u Varaždinu

Poslovni broj: Sp-866/2024-15

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja. Pismena se u postupku stečaja potrošača objavljuju putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova. Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu. Dostava ovog rješenja izvršit će se i odgovarajućom primjenom čl. 79.c ZSP. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:
1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Goran Kušter, Ivanečki Vrhovec 35, 42240 Ivanečki Vrhovec, putem osobne dostave
3. Vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, putem osobne dostave
4. Vjerovnik Ivkom d.o.o., Ulica Vladimira Nazora 96 B, Ivanec, putem osobne dostave
5. Vjerovnik Varkom d.o.o., Trg bana Jelačića 15, Varaždin, putem osobne dostave
6. Vjerovnik Grad Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9 B, Ivanec, putem osobne dostave
7. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **9-3088f-42f8f**

Kontrolni broj: **0ac06-7cf2d-e9ae8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.