REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Bjelovaru
Stalna služba u Garešnici
Garešnica, V. Nazora 22

P-882/2025-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Bjelovaru Stalna služba u Garešnici, po sucu tog suda Dajani Gabud Jandoš, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Milana Hakenberga OIB:29984113495, Graničarska ulica 44, Garešnica zastupan po punomoćnici Aniti Marković, odvjetnici iz Bjelovara, protiv tužene Anke Gerch, ranije iz Zagreba, Gajevo, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, a zastupana po privremenoj zastupnici odvjetnici Nataši Ružička iz Garešnice, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 23. rujna 2026. godine u prisutnosti tužitelja i njegova punomoćnika, na ročištu za objavu i uručenje presude, 27. listopada 2026. godine

p r e s u d i o j e

Usvaja se tužbeni zahtjev tužitelja kao osnovan koji glasi:

“ Utvrđuje se, da je tužitelj MILAN HAKENBERG, Garešnica, Graničarska ulica 61, OIB: 29984113495, vlasnik 1/1 dijela nekretnine zk.č.br. 1009/9 Broj D.L. 8 VELIKA LIVADA površine 61 m2 LIVADA površine 61 m2 zk.č.br. 1022/13 Broj D.L. 8 VELIKA LIVADA površine 32 m2 LIVADA površine 32 m upisane u zk.ul.br. 1154 k.o. 309737, KAPELICA kod zemljišnoknjižnog odjela Garešnica Općinskog suda u Bjelovaru što je tuženik ANKA GERCH, Gajevo, Zagreb, sada nepoznatog prebivališta i boravišta dužna trpjeti, da tužitelj temeljem ove presude, nakon njene pravomoćnosti ishodi u zemljišnim knjigama uknjižbu prava vlasništva na navedenim nekretninama na svoje ime i u svoju korist uz istodobno brisanje tog prava s imena tuženika."

Obrazloženje

1.U pravnoj stvari pobliže navedenoj u uvodnom dijelu ove odluke dana 04. studenog 2025. podnesena je tužba.

2. U tužbi se navodi, da je tužitelj je izvan knjižni vlasnik 1/1 dijela nekretnine zk.č.br. 1009/9 Broj D.L. 8 VELIKA LIVADA površine 61 m2 LIVADA površine 61 m2 zk.č.br. 1022/13 Broj D.L. 8 VELIKA LIVADA površine 32 m2 LIVADA površine 32 m upisane u zk.ul.br. 1154 k.o. 309737, KAPELICA). Predmetne nekretnine u naravi su šikare. One zajedno s nekretninama – vlasništvo tužitelja, zk.č.br. 1017, 1018, 1009/8 i 1022/14 – sve upisane u zk.ul.br. 1949 k.o. 309737, Kapelica kod zemljišnoknjižnog odjela Garešnica Općinskog suda u Bjelovaru, čine jednu cjelinu, i to šikaru u čijem je posjedu tužitelj i njegova obitelj već dugi niz godina. Tužitelj je za navedenu česticu zk.č.br. 1017 i 1018, uz manje čestice zk.č.br. 1009/8 i 1022/14 kod Naslovnog suda prijedlogom pokrenuo postupak radi osiguranja dokaza posl. br. R1-89/2025, a nakon navedenog postupka s Republikom Hrvatskom je sklopio nagodbu u kojoj mu je ona priznala pravo vlasništva. Tužitelj je do promjena katastarskih podataka prelaskom na BZP bio evidentiran kao posjednik predmetnih nekretnina, a bio je i njegov otac Ivan Hakenberg. Tužitelj se zajedno sa svojim prednicima nalazi u samostalnom, zakonitom, istinitom i poštenom posjedu Nekretnine dulje od 50 godina. Tužitelj je nekretninu stekao nasljeđivanjem svoga oca Ivana Hackenberga po rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Daruvaru, Stalna služba u Garešnici po javnom bilježniku Marku Bilandžiji posl.br. O.234/14.6., UPP-OS-50/14. od dana 30.04.2014. godine, a on je istu stekao od svoje žene Dragice Hackenberg kojoj je istu darovao njen otac Pavle Horvat. Tužitelj je pokušao pribaviti adresu tužene, ali bezuspješno, obzirom da niti u službenim evidencijama MUP-a nema podataka o njezinoj adresi. Slijedom navedenog, tužitelj smatra kako je tuženoj neophodno imenovati privremenog zastupnika radi zaštite njezinih prava i interesa u ovome postupku. Do trenutka podnošenja ove tužbe niti tuženik niti bilo koja treća osoba nije osporavala posjed niti izvan knjižno vlasništvo tužitelja. Odredbom članka 159. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, dalje: ZV) propisano je da samostalni, zakoniti, istiniti i pošteni posjednik nekretnine istu stječe dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja. Slijedom svega navedenog kako se tužitelj zajedno sa svojim prednicima, nalazi u samostalnom, zakonitom, istinitom i poštenom posjedu to se predlaže sudu donijeti presudu kojom će tužitelja utvrditi vlasnikom predmetne nekretnine

3. Sud je rješenjem P-882/2025-6 od 05. siječnja 2026. imenovao tuženoj kao osobi nepoznatog prebivališta i boravišta privremenog zastupnika odvjetnicu Natašu Ružička iz Garešnice, te je o istome objavljen i oglas u Narodnim novinama. Privremeni zastupnik tužene protivio se tužbenom zahtjevu.

4. U postupku izvođenja dokaza sud je saslušao svjedoke: Darka Turić, Antoniu Hakenberg i Ivana Hakenberg te tužitelja. Izvršen je uvid u dokumentaciju koju čine: zk. izvadak, izvod iz katastarskog plana, prijepis posjedovnog lista, nagodba sa Republikom Hrvatskom od 20. listopada 2025., prijepis posjedovnog lista broj: 624 k.o. Garešnica, Rješenje o nasljeđivanju O-234/14-6 od 30.travnja 2014. Općinskog suda u Daruvaru Stalne službe u Garešnici (list 7-24). Sud nije provodio identifikaciju predmetnih nekretnina na licu mjesta uz sudjelovanje geodetskog vještaka, jer je isto

po saslušanju svjedoka, koji su bili sigurni u to o kojim nekretninama iskazuju, ocijenio nepotrebnim, vodeći računa o načelu ekonomičnosti postupka.

5. Na temelju provedenih dokaza i njima utvrđenog činjeničnog stanja sud je ocijenio zahtjev tužitelja osnovanim, te ga kao takvog usvojio.

6. Prema stanju e-zemljišne knjige i dostavljenog zemljišnoknjižnog izvadka za predmetne nekretnine proizlazi, da se iste vode upisane kao vlasništvo tužene. Prema povijesti promjena na predmetnim nekretninama, koja se vodi pri Odjelu za katastar nekretnina Garešnica (list 22), predmetne nekretnine od 1978. upisane su u posjedu Ivana Hakenberg, Josipovog do 2014. kada se upisuju na Milana Hakenberg, a tužitelja u ovome predmetu. Iz iskaza saslušanih svjedoka proizlazi, da se predmetne nekretnine nalaze u neprekidnom, samostalnom i nesmetanom posjedu tužitelja i njegovih pravnih prednika (oca Ivana Hakenberg, te majke Dragice Hakenberg) duže od 20 godina. Tužitelj je iskazao, da je naslijedio oca Ivana Hakenberg, što proizlazi i iz dostavljenog Rješenja o nasljeđivanju O-234/14-6 od 30. travnja 2014. Općinskog suda u Daruvaru Stalne službe u Garešnici, te je i evidentirano u katastru, a da je njegov otac Ivan u posjed došao nasljeđem supruge Dragice, koja ih je pak naslijedila iza svoga oca Pavla Horvat. Nikada im nitko nije osporavao pravo na predmetne nekretnine koje su u naravi šikare i čine cjelinu sa drugim njegovim nekretninama kojih se već vodi upisan u zemljišnim knjigama vlasnikom temeljem nagodbe sa Republikom Hrvatskom od 20. listopada 2025..

7. Sukladno članku 18. stavak 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima posjed se smatra poštenim, osim ako se dokaže suprotno. U predmetnom postupku nije dokazano da bi tužitelj niti njegovi pravni prednici bili nepošteni.

8. Imajući dakle u vidu, da se tužitelj sa pravnim prednicima nalazi u samostalnom i neprekidnom posjedu sigurno duže od 20 godine, a sud polazi od presumcije u smislu čl. 18. stavak 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, da je posjed tužitelja pošten, jer nije utvrđeno suprotno, to je tužitelj temeljem članka 159. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima stekao pravo vlasništva dosjelošću, pa je sud usvojio tužbeni zahtjev, na način pobliže naznačen u izreci ove odluke.

9. Niti jedna stranka nije postavila određen zahtjev za naknadu parničnih troškova, pa sud o istima nije niti odlučivao.

U Garešnici, 27. listopada 2026. godine

S U T K I N J A :

Dajana Gabud Jandoš

DAJANA GABUD JANDOŠ

Elektronički potpisano: 27.10.2026T13:28:01 (UTC:2026-10-27T12:28:01Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 1d6ece90-112f-4611-8bd4-348f3dc18545

Općinski sud u Bjelovaru

P O U K A : Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od uručenja otpravka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda Županijskom sudu, pisano.

PRESUDA SE DOSTAVLJA:
1. Odvjetnica Anita Marković, Bjelovar,
2. Odvjetnik Nataša Ružička, Garešnica

Broj zapisa: **9-3088f-40425**

Kontrolni broj: **09036-61e3e-9ee8c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.