



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-915/2018-96

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA ŠOLTA HOTELI 2007 d.o.o. u stečaju, OIB: 65133056329, Zagreb, Kruge 9, dana 4. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje postupak radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA ŠOLTA HOTELI 2007 d.o.o. u stečaju, OIB: 65133056329, Zagreb, Kruge 9, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajna upraviteljica Marina Mamić, OIB: 12021589075, Zagreb, Kruge 48/II, ovlaštena je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-407/2017-10 od 17. svibnja 2018. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Šolta hoteli 2007 d.o.o., OIB: 81948218737, Nečujam, Šetalište Marulića 1. Istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana je Marina Mamić iz Zagreba te je određeno da će se po pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Na prijedlog stečajne upraviteljice rješenjem ovoga suda poslovni broj St-915/2018-3 od 21. prosinca 2018. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika Šolta Hoteli 2007 d.o.o., OIB: 81948218737, Nečujam, Šetalište Marulića 1, a temeljem odredbe članka 289. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ).

3. Dana 4. svibnja 2026. stečajna upraviteljica dostavila je prijavu nedostatnosti stečajne mase u kojoj se u bitnom navodi:

- da su tijekom postupka vjerovnici predujmili sredstva za troškove postupka, međutim daljnjim tijekom postupka nije ostvaren značajniji priljev u stečajnu masu
- da se jedini očekivani priljev odnosio na povrat poreza, pri čemu je odobrena isplata u iznosu od 17.126,61 kn (2.273,09 EUR), dok je za preostali dio zahtjev odbijen, a žalba stečajnog dužnika pravomoćno odbijena
- da iz bruto bilanci u prilogu proizlazi da stečajna masa ostvaruje isključivo minimalne i zanemarive prihode (pasivna kamata), dok istovremeno kontinuirano nastaju troškovi postupka, i to osobito naknada za platni promet u ukupnom iznosu od 166,69 EUR (2023.–2025.) te računovodstvene usluge u iznosu od 530,89 EUR dok preostali računovodstveni troškovi izrade dokumentacije za završne račune nisu knjiženi
- da su na računu stečajne mase evidentna minimalna novčana sredstva (cca 356,35 EUR na dan 31. prosinca 2025.), bez realne mogućnosti daljnjeg unovčenja imovine, i nemogućnosti podmirenja dospjelih troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 890,00 EUR, a koji se odnose na računovodstvene troškove izrade završnih računa u ukupnom iznosu od 390,00 EUR (130,00 EUR godišnje x 3) te nagradu i troškove stečajne upraviteljice u minimalnom iznosu od 500,00 EUR
- da stečajna masa ne raspolaže imovinom koja bi se mogla unovčiti, dok su potraživanja evidentirana kao nenaplativa i neizvjesna
- da stečajna masa nije dostatna niti za namirenje postojećih, niti za pokriće budućih troškova stečajnog postupka koje procjenjuje u ukupnom iznosu od 196,00 EUR (računovodstvo 130,00 EUR platni promet 66,00 EUR).

4. Dana 8. lipnja 2026. stečajna upraviteljica dostavila je dopunu prijave nedostatnosti stečajne mase – promet po računu dužnika za razdoblje od donošenja rješenja o nastavku postupka radi naknadne diobe do 8. lipnja 2026.

5. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-915/2018-92 od 10. lipnja 2026. pozvani su vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici da se u roku od osam dana očituju o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka te je sazvana skupština vjerovnika radi odlučivanja o navedenom prijedlogu.

6. Na skupštini vjerovnika punomoćnik jedinog prisutnog vjerovnika Stefana Giuliana naveo je da se ne protivi prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka.

7. Odredbom članka 293. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istoga članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. toga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. istoga članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

8. Iz provedenog postupka, dakle, proizlazi da dužnik u ovaj čas ne raspolaže nikakvom likvidnom imovinom iz koje bi se mogli podmiriti makar troškovi ovog stečajnog postupka.

9. Slijedom takvih utvrđenja i budući se nitko od vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, valjalo je, sukladno odredbi članka 293. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

10. Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavka 1. točke 13., članka 293. stavka 4. u vezi s člankom 133. stavkom 5. SZ-a i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavka 1. SZ-a predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavku 4. SZ-a u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

11. Odluka pod točkom III. izreke temelji se na članku 300. stavku 1. i članku 286. stavku 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a, dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavka 3. SZ-a.

U Splitu 4. rujna 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Marina Mamić
- Porezna uprava, Ispostava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
- FINA Split
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088c-98d49**

Kontrolni broj: **07a8b-9ee98-4ec80**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.