



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-11196/2024.-6.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Krečak, uz sudjelovanje zapisničarke Marije Đirlić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Siniše Bajića, zbog prekršaja iz članka 199. stavak 7. i članka 32. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 114/22.), u povodu prigovora okrivljenika na prekršajni nalog Policijske uprave šibensko-kninske, Postaje prometne policije Šibenik, pod klasom: 211-07/22-3/25802 i ur.brojem: 511-13-11-22-1 od 22. prosinca 2022., nakon javno provedene i zaključene glavne rasprave 13. svibnja 2026. u izočnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, 14. svibnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljeni Siniša Bajić, OIB: 11428515983, rođen 19. svibnja 1968. u Novskoj, s prebivalištem u Šibeniku, Sopalska 12, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno neosuđivan iz područja sigurnosti prometa na cestama,

k r i v j e

što je:

a) 29. studenog 2022. u 13:00 sati u Šibeniku, Ulica Poljana 1, upravljao osobnim vozilom marke Volkswagen registarske oznake ŠI 658-HT, a imao je alkohola u organizmu od 1,47 g/kg, što je utvrđeno uređajem "Drager 6820 ARFK 0195",

dakle, kao vozač u krvi imao alkohola iznad 1,00 do 1,50 g/kg, odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka,

b) u isto vrijeme i na istom mjestu kao u djelu opisanom pod a) upravljao navedenim osobnim vozilom, a nije postupio po usmenoj zvučnoj (žviždaljka) zapovijedi te znakovima izraženim uz pomoć palice STOP, već se nastavio kretati prema Ulici V. Nazora gdje mu je to policijski službenik izričito zabranio,

dakle, kao vozač motornog vozila postupio suprotno zahtjevu izraženom pomoću znaka ili po naredbi policijskog službenika,

čime je okrivljenik djelom pod a) počinio prekršaj opisan u članku 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 199. stavak 7. istog

Zakona i djelom pod b) počinio prekršaj opisan u članku 32. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 32. stavak 4. istog Zakona,

pa se okrivljeniku, sukladno članku 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona

u t v r đ u j e

za djelo pod a) na temelju članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama - novčana kazna u iznosu od 660,00 (šesto šezdeset) eura,

za djelo pod a) na temelju članka 32. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama - novčana kazna u iznosu od 390,00 (tristo devedeset) eura,

te se okrivljeniku

i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.050,00 (tisuću pedeset) EURA.

Na temelju članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 1 mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Sukladno članku 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, izrečena novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine iste u roku od 1 mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Na temelju članka 58. stavak 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM „B“
KATEGORIJE U TRAJANJU OD 1 (jednog) MJESECA.

Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije počinje teći od izvršnosti ove presude.

II. . Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obvezan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 40,00 (četrdeset) eura u roku od 1 mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Šibenik, izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenog Siniše Bajića, a kojim mu je izrečena ukupna novčana kazna u iznosu od 1.061,78 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od tri mjeseca, zbog prekršaja iz izreke ove presude. Okrivljenik je pravovremeno podnio prigovor protiv prekršajnog naloga te je ovlašteni tužitelj dostavio spis predmeta Općinskom sudu u Šibeniku na daljnje postupanje.

2. Ovaj Sud je zaprimio od Općinskog suda u Šibeniku navedeni predmet sukladno rješenju Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: 31-Su-622/2025-2 od 23. svibnja 2025., a kojim je Općinski prekršajni sud u Splitu određen kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u prekršajnim predmetima Općinskog suda u Šibeniku.

3. Sud je sukladno članku 238. stavak 9. Prekršajnog zakona stavio izvan snage prekršajni nalog te je proveo redovni sudski postupak.

4. Uredno pozvani okrivljenik nije pristupio na glavnu raspravu od 13. svibnja 2026. iako je poziv uredno primio, isti mu je dostavljen na vrijeme, međutim izostanak nije ispričao niti je dostavio sudu pisanu obranu. Okrivljenik je u pozivu na raspravu te u obavijesti po članku 109.a Prekršajnog zakona, a koja je sastavni dio prekršajnog naloga, bio upozoren kako se, ako se ne odazove, rasprava može provesti i donijeti presuda bez njegove nazočnosti. Pored toga, okrivljeniku je u pozivu istaknuto da svoju obranu može iznijeti pisanim podneskom pa je uručivanjem poziva, odnosno obavijesti te davanjem odgovarajućih pouka i upozorenja, istome omogućeno sudjelovanje u postupku, to jest pružena mu je mogućnost da se očituje o svim činjenicama i dokazima koji ga terete te iznese sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist. Međutim, kako je riječ o pravu, a ne obvezi okrivljenika, korištenje tog prava je isključivo na njegovoj dispoziciji, a realizaciju istog okrivljenik je propustio svojom voljom.

4.1. S obzirom na navedeno, glavna rasprava je na temelju članka 167. stavka 3. Prekršajnog zakona održana u izočnosti uredno pozvanog okrivljenika, a što ne utječe na zakonito i pravilno donošenje presude uzevši u obzir dokaze koji pružaju dostatnu osnovicu za donošenje meritorne odluke u ovom predmetu te u izočnosti uredno pozvanog ovlaštenja tužitelja.

4.2. Nakon čitanja optužnog akta, sud je u dokaznom postupku pročitao izvješće o počinjenom prekršaju od 29. studenog 2022., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola broj: 1039031011 od 29. studenog 2022., naredbu o određivanju mjere opreza privremenog oduzimanja vozačke dozvole od 29. studenog 2022. i izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika.

4.3. Na temelju prekršajne evidencije utvrđeno je kako okrivljenik nije prekršajno osuđivan iz područja sigurnosti prometa na cestama.

5. Nakon provedenog dokaznog postupka, Sud je nedvojbeno utvrdio kako je okrivljenik počinio prekršaje koji mu se stavljaju na teret, zbog čega ga je proglasio krivim i izrekao mu odgovarajuću novčanu kaznu.

6. Odredbom članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je kako vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, B+E, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

6.1. Odredbom članka 199. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je kako se prisutnost alkohola u krvi utvrđuje analizom krvi i urina ili analizom

krvi, mjerenjem količine alkohola u litri izdahnutog zraka, liječničkim pregledom i drugim metodama i aparatima.

6.2. Odredbom članka 32. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je: Sudionici u prometu moraju postupati po zahtjevima izraženim pomoću znakova ili po naredbama policijskih službenika ili drugih osoba koje, na temelju ovlaštenja iz ovoga Zakona, nadziru i upravljaju prometom na cestama.

7. Iz izvješća o počinjenom prekršaju koje je sastavio policijski službenik Srećko Bačelić-Medić iz Postaje prometne policije Šibenik proizlazi da je nadzorom utvrđeno da je 29. studenog 2022. u 13:00 sati u Šibeniku, u Ulici Poljana 1, okrivljeni Siniša Bajić, a čiji identitet je provjeren uvidom u njegovu vozačku dozvolu broj: 7136223, upravljao osobnim vozilom registarske oznake ŠI 658-HT, marke Volkswagen te nije postupio po usmenoj zapovijedi, odnosno po zvučnom znaku (zviždaljci) te znakovima izreženim s pomoću police "Stop" već se nastavio kretati prema Ulici V. Nazora gdje mu je to policijski službenik izričito zabranio. Iz izvješća proizlazi i da je okrivljenik upravljao navedenim vozilom kada je u organizmu imao 1,47 g/kg alkohola, a što je utvrđeno uređajem Drager ARFK 0195.

7.1. Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola pod naprijed navedenim brojem, kojeg je okrivljenik potpisao na mjestu događaja, na koji nije imao primjedbi i koji mu je uručen na ruke, proizlazi da je policijski službenik započeo postupanje prema okrivljeniku 29. studenog 2022. u 13:00 sati u Šibeniku, u Ulici Poljana 1, te je policijski službenik koristeći mjerni uređaj Drager Alkometar ARFK 0195, utvrdio okrivljeniku koncentraciju alkohola od 1,57 g/kg, a koja je umanjena za 0,1 g/kg, odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja iznosila 1,47 g/kg.

7.2. Okrivljeniku je zbog počinjenih prekršaja, od policijskog službenika izdana naredba o određivanju mjere opreza privremenog oduzimanja vozačke dozvole u trajanju od 12 sati, a što proizlazi iz predmetne naredbe o određivanju mjere opreza.

7.3. Na temelju naprijed navedenog izvješća o počinjenom prekršaju kao i zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, a koji sukladno članku 158. stavak 5. Prekršajnog zakona predstavljaju valjane dokaze jer je iste sačinio policijski službenik o radnjama počinjenja prekršaja koje je utvrdio neposrednim opažanjem na mjestu događaja prilikom obavljanja službenih radnji nadzora prometa na cestama, sud je nedvojbeno utvrdio kako je okrivljenik ostvario sva zakonska obilježja prekršaja kažnjivih po članku 199. stavak 7. i članku 32. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

8. Nakon što je Sud okrivljenika proglasio krivim za počinjene prekršaje, odlučio je o kazni koju će izreći okrivljeniku.

9. Kažnjivom odredbom članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je: Novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1990,00 eura kaznit će se za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,00 do 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

9.1. Kažnjivom odredbom članka 32. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je: Novčanom kaznom u iznosu od 390,00 do 920,00 eura kaznit

će se za prekršaj vozač motornog vozila ako postupi suprotno zahtjevu izraženom pomoću znaka ili po naredbi policijskog službenika ili druge ovlaštene osobe.

10. Određujući visinu kazne okrivljeniku, Sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje se odnose na počinjene prekršaje i osobu okrivljenika, kako olakotne, tako i otegotne. Sud je okrivljeniku kao otegotno uzeo u obzir što je istovremeno počinio dva teža prekršaja, a od kojih vožnja u alkoholiziranom stanju može biti pogibeljna za druge sudionike u prometu, a ne samo za okrivljenika. Osim prekršajne neosuđivanosti okrivljenika iz sigurnosti prometa na cestama, a što je obična olakotna okolnost u smislu članka 5. Ustava Republike Hrvatske, sud nije utvrdio postojanje naročito izraženih olakotnih okolnosti koje bi učinile osnovanim primjenu instituta ublažavanja kazne. S obzirom na navedeno, a vodeći računa i o vrlo izraženim zahtjevima generalno preventivnog djelovanja, Sud je okrivljeniku za djelo pod a), utvrdio novčanu kaznu u najmanjem iznosu od 660,00 eura, a za djelo pod b) novčanu kaznu u najmanjem iznosu od 390,00 eura te mu je izrečena ukupna novčana kazna u iznosu od 1.050,00 eura, a koja predstavlja zbroj pojedinačno utvrđenih novčanih kazni, držeći da će se tako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja iz članka 32. i opća svrha prekršajnopравnih sankcija iz članka 6. Prekršajnog zakona.

10.1. Na temelju članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona ako okrivljenik uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku od jednog mjeseca po pravomoćnosti ove presude, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

11. Na temelju članka 58. stavak 1. Prekršajnog zakona, Sud je okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije od jednog mjeseca. Naime, okrivljenik je upravljajući predmetnim motornim vozilom počinio dva teža prekršaja te je stoga, kako bi se otklonile okolnosti koje poticajno djeluju na činjenje istih ili sličnih prekršaja, potrebno okrivljeniku izreći navedenu zaštitnu mjeru. Prilikom odlučivanja o trajanju navedene zaštitne mjere, sud je uzeo u obzir činjenicu da okrivljenik do sada nije prekršajno osuđivan iz sigurnosti prometa na cestama, a od počinjenih prekršaja je proteklo duže vrijeme te se protiv okrivljenika ne vodi sudski postupak zbog prometnih prekršaja pa sud stoga smatra da se i u kraćem trajanju (jednog mjeseca) od predloženog (optužnim aktom je predloženo izricanje zaštitne mjere u trajanju od 3 mjeseca) može ostvariti svrha iste.

11.1. Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije počinje teći od izvršnosti ove presude.

11.2. Napominje se kako okrivljenik status svoje vozačke dozvole može provjeriti i na internetskim stranicama Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske www.mup.hr, u rubrici pod nazivom "Kutak za vozače".

12. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na članku 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona te predstavlja paušalne troškove koji su okrivljeniku određeni u iznosu od 40,00 eura (Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka "Narodne novine" broj: 18/13., propisan je opći okvir paušalne svote troškova prekršajnog postupka u rasponu od 13,27 eura do 663,61 eura), a što je po mišljenju ovog Suda primjereno složenosti i trajanju postupka.

U Splitu 15. svibnja 2026.

Zapisničarka

Sutkinja

Marija Đirlić, v.r.

Zrinka Krečak, v.r.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku,
2. ovlaštenom tužitelju,
3. u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Marija Đirlić