



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 84 PŽ-4473/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MISCANTHUSS–SLATINA d.o.o. za trgovinu i usluge, Ivanbrijeg, Ivanbrijeg b.b., OIB 73279773895, odlučujući o žalbi dužnika kojeg zastupa punomoćnik Vlado Rebić, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Stž-2/2022-2 od 7. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 14. studenog 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Stž-2/2022-2 od 7. listopada 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Stž-2/2022-2 od 7. listopada 2022. odbijena je kao neosnovana žalba stečajnog dužnika podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-123/2021 od 31. ožujka 2021. kojeg je donio sudski savjetnik. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-123/2021 od 31. ožujka 2021. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, za stečajnog upravitelja je imenovana Ivana Kamenički iz Krapine, zaključen je skraćeni stečajni postupak, te je određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud odbio dužnikovu žalbu kao neosnovanu zato što je utvrdio da su ostvarene zakonske pretpostavke propisane odredbama čl. 428. i 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) za donošenja rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, te da žalbeni navodi dužnika nisu od utjecaja na zakonitost rješenja.

3. Žalbu protiv navedenog rješenja izjavio je dužnik navodeći u bitnome da je pred Upravnim sudom Republike Hrvatske u tijeku spor pod poslovnim brojem Usl-1085/21-2, te da će u slučaju uspjeha spora dužnik imati opravdanje svoje

investicije i mogućnost povrata pozajmice koja je i dovela do blokade društva. Smatra da postoji pravna osnova za određivanje zastoja u stečajnom postupku do okončanja upravnog spora s obzirom da mu je šteta nastala isključivo sporošću državne administracije.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz sadržaja spisa proizlazi da je na temelju zahtjeva FINA-e u skladu s čl. 429. st. 1. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak jer dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 15. ožujka 2021. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 1.010.000,00 kn i nema zaposlenih.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

8. Prvostupanjski sud je na e-Oglasnoj ploči 25. ožujka 2021. objavio oglas koji sadržava: podatke za identifikaciju dužnika, podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza na propisanom obrascu, poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. ovog Zakona.

9. Prema podacima iz spisa proizlazi da popis imovine i obveza nije podnesen, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da žalbeni navod o tome da je u tijeku upravni spor i da će u slučaju uspjeha u sporu dužnik imati mogućnost povrata pozajmice koja je i dovela do blokade društva, nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja s obzirom na to da se skraćeni stečajni postupak provodi po navedenim pravilima.

11. S obzirom da su ispunjene pretpostavke iz čl. 431. st. 1. SZ-a u kojem slučaju, prema izričitoj odredbi st. 2. čl. 431. SZ-a sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, to je pravilno prvostupanjski sud odbio žalbu dužnika kao neosnovanu i potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-123/2021 od 31. ožujka 2021.

12. Žalitelj u žalbi predlaže „zastoj stečajnog postupka“ misleći vjerojatno na prekid postupka do rješenja upravnog spora. Potrebno je istaknuti da institut prekida postupka kao privremenog „zaustavljanja“ aktivnosti u parnici na osnovi odluke suda u smislu čl. 213. ZPP-a nije moguće na odgovarajući način primijeniti u stečajnom postupku jer je prekid postupka protivan prirodi stečajnog postupka i načelu hitnosti postupka.

13. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 14. studenog 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb314-d2a81**

Kontrolni broj: **0e037-737f6-e54f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.