



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 Pž-5032/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u prethodnom postupku otvorenim nad dužnikom - trgovačkim društvom SUNČANO DIKLO d.o.o. Zadar, Obala kneza Branimira 27, OIB 29387919169, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Gluić & Ninčević odvjetničko društvo d.o.o., Zadar, Špire Brusine 16, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-144/2020-24 od 5. studenog 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. prosinca 2020.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-144/2020-24 od 5. studenog 2020.

Obrazloženje

Pobijanim u izreci označenim rješenjem, imenovan je privremeni stečajni upravitelj Sandra Gregorić Jelinek iz Zagreba, Klenovac 5, OIB 76527594917, nad trgovačkim društvom Sunčano diklo d.o.o. Zadar, Obala kneza Branimira 27, OIB 29387919169, koji je dužan ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i vjerovnici. Privremeni stečajni upravitelj dužan je svoje izvješće dostaviti sudu u roku od 30 (trideset) dana.

Tako je riješio prvostupanjski sud sukladno odredbi čl. 84. st. 1., a u vezi čl. 119. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) te je izvršen je automatski izbor privremenog stečajnog upravitelja.

Protiv tog rješenja, dužnik je podnio žalbu, osporavajući odluku zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i vratiti na ponovan postupak.

Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da iz obrazloženja rješenja nije vidljivo kako je i kojom metodom sud izabrao baš privremenog upravitelja Sandru Gregorić Jelinek.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U provedenom postupku i donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena bitna povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Pobijano rješenje je jasno i neproturječno, sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se ispitati.

Iz stanja spisa i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je u tijeku je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Sunčano diklo d.o.o., Zadar, Obala kneza Branimira 27, OIB 29387919169, koji je postupak inicirala Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Zadar, prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka, s time da je prethodno od strane Financijske agencije bio podnesen zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, koji postupak je ovaj sud obustavio rješenjem poslovni broj St-44/2020-8 od 31. ožujka 2020. sukladno odredbi čl. 433. u vezi čl. 431. Stečajnog zakona.

Kako na ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupio zastupnik dužnika po zakonu, a punomoćnik nije imao saznanja o imovini i obvezama dužnika to je sud pravilno sukladno odredbi čl. 119. Stečajnog zakona, imenovao privremenog stečajnog upravitelja koji će ispitati ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka.

Prema odredbi čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

Sukladno navedenim odredbama sud može imenovati privremenog stečajnog upravitelja uvijek kada ocijeni da je to potrebno radi sprječavanja promjena imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, kao i utvrđivanja postojanja stečajnog razloga.

S obzirom na to da je prvostupanjski sud ocijenio kako je radi utvrđivanja postojanja stečajnog razloga i mogućnosti da se imovinom dužnika namire troškovi postupka potrebno

izvješće privremenog stečajnog upravitelja, pravilno je prvostupanjski sud postupio u konkretnom slučaju i donio pobijano rješenje na temelju navedenih zakonskih odredbi.

Sud je u obrazloženju svoje odluke naveo na koji je način vršen izbor privremenog upravitelja, određen je automatskim putem, sukladno odredbi čl. 84. st. 1. SZ-a, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a.

Žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost rješenja, slijedom čega je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 1. prosinca 2020.

Predsjednica vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: **1789b-31c3c**

Kontrolni broj: **07fb6-bc7f9-2ad5c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA BARAN, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.