



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ČAKOVCU
Čakovec, Ulica kralja Tomislava 12

Broj: KO-DO-224/2026-1
Čakovec, 25. kolovoza 2026.
DH/DH

OPĆINSKOM SUDU U

ČAKOVCU

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6., članka 341. stavak 2. i članka 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP) podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenog ALENA BALOGA, OIB 40491560881, sina Vida Oršoša i Olivera Balog, rođenog 10. veljače 1989. u Čakovcu, s prebivalištem u Piškorovcu 13, državljanina Republike Hrvatske, bez zanimanja, sa završenom osnovnom školom, nezaposlenog, bez imovine, uzdržava se od povremenog rada, dječjeg doplatka i socijalne pomoći, živi u izvanbračnoj zajednici, oca petero djece, bez čina, bez odlikovanja, osuđivanog Presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-357/10 od 26. rujna 2011. zbog kaznenog djela iz članka 217. stavak 3. u svezi stavka 1. i dr. KZ/97 na kaznu zatvora od 4 (četiri) mjeseca uvjetno na 2 (dvije) godine, Presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-63/12 od 20. ožujka 2012. zbog kaznenog djela iz članka 335. stavak 1. KZ/97 na kaznu zatvora od 6 (šest) mjeseci uvjetno na 1 (jednu) godinu, Presudom Općinskog suda u Varaždinu broj K-247/12 od 18. rujna 2012. zbog kaznenog djela iz članka 311. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/97 na kaznu zatvora od 6 (šest) mjeseci uvjetno na 1 (jednu) godinu, Presudom Općinskog suda u Bjelovaru broj K-

336/14 od 17. prosinca 2015. zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 1. u svezi članka 228. stavak 1. i 34. KZ/11 na kaznu zatvora od 10 (deset) mjeseci zamijenjenu radom za opće dobro, Presudom Općinskog suda u Sisku broj K-254/14 od 19. travnja 2017. zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 1. u svezi članka 228. stavak 1. KZ/11 na kaznu zatvora od 1 (jedne) godine zamijenjene radom za opće dobro, Presudom Općinskog suda u Bjelovaru broj K-340/2017 od 17. studenog 2017. zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 1. u svezi članka 228. stavak 1. KZ/11 na kaznu zatvora od 1 (jedne) godine uvjetno na 3 (tri) godine, Presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-283/12-28 od 10. svibnja 2018. zbog kaznenog djela iz članka 99. stavak 1. KZ/97 na kaznu zatvora od 6 (šest) mjeseci, Presudom Općinskog suda u Gospiću broj Kov-117/2019 od 10. rujna 2019. zbog kaznenog djela iz članak 229. stavak 1. točka 1. u svezi članka 228. stavak 1. KZ/11 na kaznu zatvora od 1 (jedne) godine i 7 (sedam) mjeseci, Presudom Općinskog suda u Zlataru broj K-65/2016. od 03. svibnja 2019. zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 1. i članka 228. stavak 1. KZ/11 na kaznu zatvora od 7 (sedam) mjeseci i kaznu zatvora od 7 (sedam) mjeseci uvjetno na 4 (četiri) godine, Presudom Općinskog suda u Koprivnici broj K-145/2020-34 od 09. listopada 2020. zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 1. i članka 228. stavak 1. KZ/11 na kaznu zatvora od 10 (deset) mjeseci, Presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-264/16-49 od 24. ožujka 2022. zbog kaznenog djela iz članka 236. stavak 1. i dr. KZ/11 na kaznu zatvora od 9 (devet) mjeseci zamijenjenu radom za opće dobro, Presudom Općinskog suda u Puli-Pola broj K-209/2021 od 23. veljače 2022. zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ/11 na kaznu zatvora od 6 (šest) mjeseci uvjetno na 2 (dvije) godine, Presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-189/23-49 od 1. prosinca 2023. zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 2. KZ/11 na kaznu zatvora od 2

(dvije) godine, vodi se drugi kazneni postupak pred Općinskim sudom u Čakovcu, zbog kaznenog djela iz članka 314. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11, nalazi se u zatvoru u Varaždinu,

da je

dana 24. veljače 2026., u vremenu od 14,49 sati do 15,10 sati, u Domašincu, Glavna 125, u cilju da se domogne vrijednih predmeta koje pronađe, uporabom originalnog ključa, kojeg je pronašao u utoru kraj prekidača za paljenje vanjskog svjetla, otključao vrata ljetne kuhinje, vlasništvo Antuna Šanteka, ušao u unutrašnjost iste, odakle je iz ormarića sa ključevima uzeo originalni ključ i otključao ulazna vrata obiteljske kuće, vlasništvo imenovanoga, ušao u unutrašnjost i u više soba premetao stvari, te u spavaćoj sobi nasilno povlačenjem otvorio zaključana vrata uredskog stola, no kako nije pronašao predmete podobne za odnošenje, udaljio se ne uzevši ništa,

dakle, s namjerom da provaljivanjem dođe do stvari iz zatvorenih prostora i tuđu pokretnu stvar oduzme drugome s ciljem da je protupravno prisvoji, poduzeo radnju koja prostorno i vremenski neposredno prethodi ostvarenju bića kaznenog djela teške krađe,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv imovine – teškom krađom u pokušaju– opisano u članku 229. stavak 1. točka 1. u svezi članka 228. stavak 1. i članka 34. KZ/11, kažnjivo po članku 229. stavak 1. u svezi članka 34. KZ/11,

s time da na temelju članka 342. stavak 3. ZKP tražim da sud okrivljenom Alenu Balogu za počinjeno kazneno djelo iz članka 229. stavak 1. točka 1. u svezi članka 228. stavak 1. i članka 34. KZ/11, na temelju članka 229. stavak 1. u svezi članka 34. KZ izrekne kaznu zatvora od 2 (dvije) godine.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje ću izvesti na raspravi:

1. Zapisnik o očevidu Policijske uprave Međimurske, Službe kriminalističke policije broj KU-371/25 od 15. prosinca 2025. (listovi 7-10),
2. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Prelog broj KU-37/26 od 27. veljače 2026. (listovi 11-13 i 18-20),
3. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Prelog broj KU-37/26 od 27. veljače 2026. (list 14 i 21),
4. Službena bilješka Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Prelog broj KU-37/26 od 4. ožujka 2026. (listovi 16-17),
5. Zapisnik Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Prelog broj KU-37/26 od 25. ožujka 2026. o ispitivanju osumnjičenika Alena Baloga sa snimkom OMOT 2 (list 24-28),
6. Zapisnik o ispitivanju žrtve Antuna Šanteka od 17. lipnja 2026. (46-49).
7. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Saše Končića od 30. lipnja 2026. (52-53).

8. Službena bilješka Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Prelog broj KU-37/26 od 6. srpnja 2026., s privitkom (listovi 55-57),
9. Izrezi snimki video nadzornih kamera (listovi 65-68),
10. Obavezni prekršajni nalog Policijske uprave međimurske, Postaje prometne policije Čakovec klasa: 211-07/26-4/10275 od 4. veljače 2026. (listovi 71-73),
11. Obavezni prekršajni nalog Policijske uprave međimurske, Postaje prometne policije Čakovec klasa: 211-07/26-4/11455 od 6. veljače 2026. (listovi 74-75),
12. Obavezni prekršajni nalog Policijske uprave međimurske, Postaje prometne policije Čakovec klasa: 211-07/26-2/7134 od 4. veljače 2026. (listovi 76-77),
13. Obavezni prekršajni nalog Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Prelog klasa: 211-07/26-4/12411 od 20. ožujka 2026. (listovi 78-82).

R a z l o z i

Policijska uprava međimurska, Policijska postaja Prelog dostavila je ovom državnom odvjetništvu Posebno izvješće broj KU-37/26 od 17. travnja 2026. s priložima, protiv okrivljenog Alena Baloga, zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 1. u svezi s člankom 228. stavak 1. i člankom 34. KZ/11.

Na temelju dokaza navedenih pod točkama 1. do 13. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Alen Balog počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u izreci ove optužnice, a na način kako se to nastavno i obrazlaže.

Ispitan pred policijskim službenicima sukladno članku 208.a ZKP, okrivljeni Alen Balog porekao je počinjenje terećenog kaznenog djela, dok nije odgovarao na pitanja policijskih službenika.

Žrtva Antun Šantek u bitnome je naveo da je 24. veljače 2026. godine oko 13,00 sati otišao od svoje obiteljske kuće u Domašincu te da je ulazna vrata sigurno zaključao kao i uvijek dok odlazi od doma. Ključ je stavio u ljetnu kuhinju kraj televizora u mali ormarić u kojem su mu zaviješeni svi ostali ključevi. Ljetnu kuhinju je zaključao kao i uvijek te je ključ od iste, koji nije imao privjesak, stavio u mali zidni utor kraj prekidača za paljenje vanjskoga svijetla. Ključ je bio dobro sakriven i nije bio vidljiv. Oko 18,00 sati se vratio doma i vidio da je upaljeno svijetlo na stepeništu, koje je on sigurno ugasio prije odlaska. Također je na stepenicama vidio mokre tragove, odnosno otiske cipela, a dolaskom do vrata od kuće primijetio je da su ista bila otvorena i bez ključeva. Nakon toga ušao je u kuću i vidio da su mu u spavaćoj i dnevnoj sobi sve stvari ispremetane, da su ispremetani i ormari, a ispremetani je bio i krevet. U spavaćoj sobi na stoliću na kojem se nalazi njegov kompjuter primijetio je da su vrata bila potrgana. U tom stoliću bili su također i novci, odnosno 300,00 eura u apoenima od po 50 eura koji su tamo i ostali, odnosno provalnik ih nije uzeo. Nakon što je vidio da je netko bio u kući, pozvao je policiju koja je stigla ubrzo te nakon toga radila svoj posao.

Svjedok Saša Končić naveo je da je zaposlen u GP „Ekom“ u Čakovcu te je voditelj tehničkog odjela na bazenima „Marija Ružić“. Alen Balog obavlja rad za opće dobro na bazenima gdje Saša radi. Dana 24. veljače 2026. Saša je radio u jutarnjoj smjeni od 8,00 do 14,00 sati, a u istoj smjeni radio je i Alen. Oko 13,00 ili 14,00 sati Alen Balog je otišao s radnog mjesta i taj dan se više nije vratio. Alen je na posao

dolazio malim Peugeotom sive boje. Nije spominjao čiji je automobil. Saša je napomenuo da je jednom policija došla i uhitila ga baš u tome automobilu sive boje, na gradskim bazenima u Čakovcu.

Iz Zapisnika o očevidu Policijske uprave Međimurske, Službe kriminalističke policije broj KU-371/25 od 15. prosinca 2025. utvrđeno je da su vrata obiteljske kuće pronađena u otvorenom položaju, otključana, bez bilo kakvih oštećenja te da su stvari u sobi ispremetane i razbacane, da su ladice podnih ormarića otvorene te su kraj njih razbacani i isprevrtani predmeti. Nadalje, u spavaćoj sobi pronađen je drveni uredski stol čija su vrata ormarića otvorena, a brava vratiju ormarića djelomično izbačena iz fiksnog ležišta.

Iz Službene bilješke Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Prelog broj KU-37/26 od 4. ožujka 2026. utvrđeno je da je policijski službenik Ljubomir Levačić pregledom video snimaka nadzornih kamera izuzetih od Marija Tomašeka i Gorana Korena utvrdio da je osoba koja se osobnim automobilom marke „Peugeot“, model „308“, sive boje, dovezla na mjesto počinjenja kaznenog djela u kritično vrijeme, izašla iz automobila, ušla u dvorište kuće na adresi Glavna 125, Domašinec, gdje je kazneno djelo počinjeno, te izašla iz dvorišta, za sobom zatvorila vrata, ušla u navedeni osobni automobil i istim se odvezla, okrivljeni Alen Balog, koji je imenovanom policijskom službeniku, poznat iz ranijih kriminalističkih istraživanja i koji već nekoliko mjeseci koristi osobni automobil marke „Peugeot“, model „308“, sive boje, registarskih oznaka ZG 9261 JZ, vlasništvo Mate Kajića iz Zagreba, kojim osobnim automobilom je i upravljao prilikom dolaska i odlaska s mjesta počinjenja terećenog kaznenog djela.

Iz Službene bilješke Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Prelog broj KU-37/26 od 6. srpnja 2026. utvrđeno je da se okrivljeni Alen Balog osobnim automobilom marke „Peugeot“, model „308“, registarskih oznaka ZG 9261 JZ koristio minimalno od 6. siječnja 2026. do 20. ožujka 2026., a što proizlazi iz činjenice da je 6. siječnja 2026., 17. siječnja 2026., 18. veljače 2026. i 20. ožujka 2026. navedenim vozilom počinio prometne prekršaje za koje i prekršajno sankcioniran, a što je vidljivo i iz prekršajne evidencije, te iz činjenice da je 21. studenog 2025., 16. siječnja 2026. i 19. veljače 2026. od strane policijskih službenika legitimiran kao vozač navedenog osobnog automobila. Također, utvrđeno je i to da je okrivljeni Alen Balog u kontroli prometa uz prometnu dozvolu, policijskim službenicima, pokazivao i ručno napisanu i potpisanu punomoć za upravljanje navedenim osobnim automobilom, kao i to da su policijski službenici policijske postaje Prelog, prilikom izvršenih obilaska, navedeno osobno vozilo viđali na dvorištu obiteljske kuće u Piškorovcu 13 gdje Alen Balog živi.

Iz izreza snimki video nadzornih kamera utvrđeno je da se na mjesto počinjenja kaznenog djela, u vrijeme počinjenja kaznenog djela, počinitelj dovezao osobnim automobilom marke „Peugeot“, model „308“, sive boje, registracijske oznake ZG 9261 JZ kojim se sa mjesta počinjenja kaznenog djela i udaljio.

Iz Obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave međimurske, Postaje prometne policije Čakovec klasa: 211-07/26-4/10275 od 4. veljače 2026. proizlazi da je okrivljeni Alen Balog 6. siječnja 2026. u 10:35 sati u Čakovcu, Trg Eugena Kvaternika 7, kao vozač, upravljao automobilom marke "Peugeot" registarske oznake

ZG9261JZ te je kažnjen zbog počinjenja prekršaja iz članka 163. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.; dalje: ZSPC), prekršaja iz članka 108. stavak 2. ZSPC i prekršaja iz članka 236. stavak 1. ZSPC.

Iz Obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave međimurske, Postaje prometne policije Čakovec klasa: 211-07/26-4/11455 od 6. veljače 2026. proizlazi da je okrivljeni Alen Balog 17. siječnja 2026. u 18:00 sati u Maloj Subotici, Gospodarska 2, kao vozač, upravljao automobilom marke "Peugeot" registarske oznake ZG9261JZ te je kažnjen zbog počinjenja prekršaja iz članka 163. stavka 1. ZSPC, prekršaja iz članka 236. stavak 1. ZSPC, prekršaja iz članka 229. stavak 1. ZSPC, prekršaja iz članka 242. stavak 3. ZSPC i prekršaja iz članka 16. stavaka 1. Zakona o osobnoj iskaznici ("Narodne novine" broj 62/15., 42/20., 144/20., 114/22. i 18/24.).

Iz Obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave međimurske, Postaje prometne policije Čakovec klasa: 211-07/26-2/7134 od 18. veljače 2026. proizlazi da je okrivljeni Alen Balog 18. veljače 2026. u 20:40 sati u Džimurcu bb, kao vozač, upravljao automobilom marke "Peugeot" registarske oznake ZG9261JZ te je kažnjen zbog počinjenja prekršaja iz članka 163. stavka 1. ZSPC.

Iz Obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Prelog klasa: 211-07/26-2/12411 od 20. ožujka 2026. proizlazi da je okrivljeni Alen Balog 20. ožujka 2026. u 17:35 sati u Džimurcu bb, kao vozač, upravljao automobilom marke "Peugeot" registarske oznake ZG9261JZ te je kažnjen zbog počinjenja prekršaja iz članka 199. stavka 2. ZSPC.

Dakle, iako je okrivljeni Alen Balog u svojoj obrani porekao počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret, iz iskaza oštećenog Antuna Šanteka proizlazi da je u njegovu kuću provaljeno, u činjeničnom opisu navedenom vremenskom razdoblju, i to na način kako je i navedeno, a isto proizlazi i iz činjenica utvrđenih tijekom provođenja očevida, iz kojeg zapisnika proizlazi da je u kuću nasilno uloženo uz uporabu originalnog ključa, dok iz službenih bilješki policijskog službenika Ljubomira Levačića proizlazi da je okrivljeni Alen Balog osobnim automobilom marke „Peugeot“, model „308“, sive boje, registracijske oznake ZG 9261 JZ sigurno upravljao sve do 20. ožujka 2026. te da je osoba koja se navedenim automobilom, u vrijeme počinjenja kaznenog djela, dovezla do mjesta počinjenja kaznenog djela, ušla u dvorište kuće u koju je provaljeno i iz istog izašla, te se automobilom odvezla, upravo okrivljeni Alen Balog, kojeg je navedeni policijski službenik sa sigurnošću prepoznao na snimci video nadzornih kamera koje su zabilježile trenutak dolaska i odlaska okrivljenika s mjesta počinjenja kaznenog djela, budući ga osobno poznaje iz ranijih kriminalističkih istraživanja, dok iz Obaveznih prekršajnih naloga Policijske uprave međimurske, Postaje prometne policije Čakovec i Policijske postaje Prelog proizlazi da je upravo okrivljeni Alen Balog u četiri navrata prekršajno sankcioniran za prekršaje koje je činio upravljajući automobilom marke "Peugeot" registarske oznake ZG9261JZ, a što, također, ukazuje da je okrivljenik u kritičnom razdoblju koristio navedeni automobil kojim se počinitelj dovezao na mjesto počinjenja kaznenog djela. Činjenicu da je navedeno vozilo koristio okrivljenik potvrdio je i svjedok Saša Končić, dok je iz izreza

snimki video nadzornih kamera utvrđeno da se na mjesto počinjenja kaznenog djela, u kritično vrijeme, počinitelj dovezao i odvezao navedenim vozilom.

Ujedno sve gore navedene okolnosti opravdavaju izricanje predložene kazne koju smatram adekvatnom okolnostima slučaja i osobi okrivljenika, budući da je okrivljenik specijalni povratnik, sa zavidnom kaznenom evidencijom, kome nije strano konstantno činjenje kaznenih djela, a nadasve imovinskih delikata za koje je već pravomoćno i osuđivan na bezuvjetne kazne zatvora, što ga nimalo nije odvratilo od činjenja kaznenih djela, već s njima nastavlja, čim se nalazi na slobodi, i dalje te stoga smatram da će se isključivo izricanjem kazne zatvora u predloženom trajanju postići svrha kažnjavanja i to prvenstveno specijalna prevencija, te ukazati okrivljeniku da je vrijeme da svoje ponašanje prilagodi društvenim normama i da se činjenje kaznenih djela nikako ne isplati.

Slijedom navedenog, kako iz postupanja okrivljenog Alena Baloga proizlazi osnovana sumnja da je počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret i to na način činjenično i pravno opisano u izreci optužnice, ova se optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Lana Sobočan

Prilog:
- spis predmeta



Broj zapisa: **17c20-f57ba**

Kontrolni broj: **0a541-ba219-749a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Čakovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.