



**REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VIROVITICI**

Virovitica, Tomaša Masaryka 1

BROJ: KO-DO-144/2026-1

Virovitica, 16. srpnja 2026.

RW/EM

OPĆINSKI SUD U VIROVITICI

**Tomaša Masaryka 8
33000 Virovitica**

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u svezi članka 341. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; dalje u tekstu: ZKP) podižem

OPTUŽNICU

protiv:

- I. okrivljenika MARKA ŠUTALA, sina Joze i Ruže Šutalo rođene Obradović, rođenoga 20. ožujka 1962. u mjestu Bijelovići, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Virovitici, Nikole Trčka 32, državljanina Republike Hrvatske, OIB: 87413602867, sa završenim poljoprivrednim fakultetom, dipl. ing. poljoprivredne mehanizacije, suvlasnika obiteljske kuće na adresi prebivališta, nezaposlenog, oženjenog, oca troje punoljetne djece, bez čina i odlikovanja, neosuđivanog, ne vodi se drugi postupak, brani se sa slobode,
- II. okrivljenika ADMIRA BAŽDARA, sina Murata i Petre rođene Vidović, rođenoga 26. svibnja 1963. u Brčkom, Bosna i Hercegovina, s boravištem u Zagrebu, Avenija Dubrava 34, državljanina Bosne i Hercegovine, OIB: 18458867850, sa završenim prehrambeno-biotehnološkim fakultetom, dipl. tehnologa, nezaposlenog, vlasnika poljoprivrednog zemljišta, oženjenog, oca troje maloljetne djece, sa činom satnika HV, odlikovanog ordenom Viteza I. reda, osuđivanog presudom Općinskog suda u Vukovaru broj: K-80/2015 od 2. studenoga 2020., koja je postala pravomoćna 3. siječnja 2022., zbog kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 293. stavka 2. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci, ne vodi se drugi postupak, brani se sa slobode,

III. okrivljenika Domagoja Sedlića, sina Ilije i Milke Sedlić rođene Križan, rođenoga 27. svibnja 1978. u Zagrebu, s prebivalištem u Bjelovaru, Antuna Mihanovića 10, državljanina Republike Hrvatske, OIB: 07755969187, sa završenim veterinarskim fakultetom, doktora veterinarske medicine, zaposlenog u trgovačkom društvu „Sedlić“ d.o.o., s mjesečnim primanjima oko 1.000,00 eura, oženjenog, oca četvero djece, bez čina i odlikovanja, neosuđivanog, brani se sa slobode,

IV. okrivljenog trgovačkog društva „Agrokom Natura“ d.o.o. u stečaju, Novi Senkovac, OIB: 26932106693, zastupanog po stečajnom upravitelju Branku Valentiću iz Virovitice, Ferde Rusana 100, OIB: 85378232573, neosuđivanog,

V. okrivljenog trgovačkog društva „Sedlić“ d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Ilica 71, OIB: 31937776003, zastupanog po Marini Krivić iz Bjelovara, Nikole Tesle 9, OIB: 16353744037, neosuđivanog,

da su:

I. okrivljenik Marko Šutalo, II. okrivljenik Admir Baždar i III. okrivljenik Domagoj Sedlić

1. tijekom 2019. u Slatini, I. okrivljenik Marko Šutalo i II. okrivljenik Admira Baždar, kao odgovorne osobe trgovačkog društva „Agrokom Natura“ d.o.o. Novi Senkovac i III. okrivljenik Domagoj Sedlić, kao odgovorna osoba trgovačkog društva „Sedlić“ d.o.o. Berek, s unaprijed stvorenom namjerom pribavljanja nepripadne materijalne koristi za svoja trgovačka društva dogovorili zajedničku proizvodnju i otkup kukuruzne silaže i silaže žitarica za potrebe proizvodnje bio-plina u bioplinskim postrojenjima u vlasništvu trgovačkog društva „VDM Energija“ d.o.o. Gregurevac, trgovačkog društva „Biointegra“ d.o.o. Slatina i trgovačkog društva „Energija Bio Plin“ d.o.o. Slatina, s više kooperanata s područja grada Slatine i okolice, navodeći u ugovorima trgovačko društvo „Sedlić“ d.o.o. kao nositelja i organizatora proizvodnje, a trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. kao ugovaratelja proizvodnje, neistinito im obećavši da će im po predaji silaže u bio-postrojenja roba biti plaćena u roku od trideset dana, što su im isti i povjerovali, robu predali i ispostavili račune i to: Zvonimir Šantak iz Sopja, Vladimira Nazora 46, u iznosu od 206.366,32 kune (27.389,55 eura); Manda Vidović iz Starog Petrovog Polja, Staro Petrovo Polje 1a, u iznosu od 7.000,00 kuna (929,06 eura); Dejan Kemper iz Dolaca, Dolci 68, u iznosu od 7.500,00 kuna (995,42 eura); Vlado Špoljarić iz Novog Petrovog Polja, Novo Petrovo Polje 28, u iznosu od 469.173,51 kunu (62.270,03 eura); Ljubiša Bulajić iz Medinaca, Stjepana Radića 1, u iznosu od 319.128,50 kuna (42.355,63 eura); Ljiljana Čunko iz Starog Petrovog Polja, Staro Petrovo Polje 34, u iznosu od 11.826,00 kuna (1.569,60 eura); Zoran Ninčević iz Čačinaca, Braće Radića 24, u iznosu od 73.008,13 kuna (9.689,84 eura); Miroslav Rastija iz Sopja, Vladimira Nazora 70, u iznosu od 335.866,09 kuna (44.577,09 eura); Krunoslav Prašnjak iz Novog Senkovca, Matije Gupca 1, u iznosu od 294.313,62 kune (39.062,13 eura); Slobodan Stjepanović iz Nove Bukovice, Vinogradska 28, u iznosu od 371.609,96 kuna (49.321,12 eura); Željko Tušek iz Nove Šarovke, Stubička 27, u iznosu od 82.422,80 kuna (10.939,39 eura); Luka Geng iz Nove Šarovke, Stubička 20, u iznosu od 55.981,27 kuna (7.429,99 eura); Miroslav Tušek iz Nove Šarovke,

Stubička 1, u iznosu od 115.286,69 kuna (15.301,17 eura); Antun Marošević iz Španata, Španat 45, u iznosu od 106.740,00 kuna (14.166,83 eura); Ranko Krnjaić iz Španata, Španat 120, u iznosu od 112.203,00 kuna (14.891,90 eura); Anto Bilavčić iz Bukovačkog Antunovca, Bukovački Antunovac 17, u iznosu od 129.276,00 (17.157,87 eura) i trgovačko društvo „Sopjanka“ d.o.o iz Sopja, Kralja Tomislava 23, u iznosu od 474.910,31 kunu (63.031,43 eura), nakon čega su im okrivljenici po prethodnom međusobnom dogovoru robu uskratili platiti unatoč tome što su raspolagali novčanim sredstvima koja su njihovim trgovačkim društvima uplaćena od strane bioplinских postrojenja za preuzetu robu od kooperanata, te su dobiveni novac zadržali za svoja trgovačka društva, a nisu isplatili kooperante, sve do danas, pribavivši time za svoje trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. Novi Senkovic i trgovačko društvo „Sedlić“ d.o.o. Berek nepripadnu materijalnu korist u ukupnom iznosu od 3.160.036,20 kuna (419.408,88 eura), a za koji iznos su oštećeni navedeni kooperanti,

dakle, u gospodarskom poslovanju, s ciljem da pravnoj osobi koju zastupaju pribave protupravnu imovinsku korist doveli nekog lažnim prikazivanjem ili prikrivanjem činjenica u zabludu i održavali ga u zabludi i time ga naveli da na štetu svoje imovine nešto učini, a kaznenim djelom je prouzročena znatna šteta,

IV. okrivljeno trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. Novi Senkovic,

2. okrivljeno trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. Novi Senkovic, kaznenim djelom činjenično i zakonski opisano pod točkom 1. koje su počinili I. okrivljenik Marko Šutalo i II. okrivljenik Admir Baždar, kao odgovorne osobe trgovačkog društva „Agrokom Natura“ d.o.o., pribavilo sebi imovinsku korist koja sa sigurnošću prelazi iznos od 7.963,37 eura,

V. okrivljeno trgovačko društvo „Sedlić“ d.o.o. Berek,

3. okrivljeno trgovačko društvo „Sedlić“ d.o.o. Berek, kaznenim djelom činjenično i zakonski opisano pod točkom 1. koje je počinio III. okrivljenik Domagoj Sedlić, kao odgovorna osoba trgovačkog društva „Sedlić“ d.o.o., pribavilo sebi imovinsku korist koja sa sigurnošću prelazi iznos od 7.963,37 eura,

pa da su time I. okrivljenik Marko Šutalo, II. okrivljenik Admir Baždar i III. okrivljenik Domagoj Sedlić, djelom pod točkom 1. počinili kazneno djelo protiv gospodarstva – prijevarom u gospodarskom poslovanju, opisano po članku 247. stavku 2. u vezi sa stavkom 1. istoga članka Kaznenog zakona (Narodne novine 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25; dalje u tekstu: KZ) u svezi članka 52. KZ-a, a kažnjivo po članku 247. stavku 2. KZ-a, a IV. okrivljeno trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. Novi Senkovic, djelom pod točkom 2. i V. okrivljeno trgovačko društvo „Sedlić“ d.o.o. Berek, djelom pod točkom 3., počinili kazneno djelo protiv gospodarstva – prijevarom u gospodarskom poslovanju, opisano po članku 247. stavku 2. u vezi sa stavkom 1. istoga članka KZ-a u svezi članka 3. stavka 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (Narodne novine 151/03, 110/07, 45/11, 143/12, 114/22 i 114/23) te u svezi članka 52. KZ-a, a kažnjivo po članku 247. stavku 2. KZ-a.

Na temelju članka 158. ZKP-a predlažem da sud odluči o imovinskopravnom zahtjevu oštećenika.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. ugovor broj: 48/1-2019 (list spisa 11)
2. izvadak otvorenih stavki za Slobodana Stjepanovića (list spisa 16)
3. izvadak otvorenih stavki za Đuru Makoša (list spisa 17)
4. računi od 1/1/1 do 4/1/1 (list spisa 18-21)
5. izvadak otvorenih stavki za „Sopjanku“ d.o.o. (list spisa 30)
6. računi „Sopjanke“ d.o.o. (list spisa 31-32)
7. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. (list spisa 33-39)
8. vagarski listovi „Biointegre“ d.o.o. (list spisa 40-41)
9. ugovor broj: 38/1-2019 (list spisa 42-45)
10. izvadak otvorenih stvari za Zvonimira Šantaka (list spisa 46)
11. račun broj: 6-P1-1 (list spisa 47)
12. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. (list spisa 48-51)
13. ugovor broj: 37/1-2019 (list spisa 52-55)
14. ugovor o prijenosu poslovnog udjela u trgovačkom društvu (list spisa 73-76)
15. računi/otpremnice „Agrokom Natura“ d.o.o. (list spisa 81-83)
16. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. za Ranka Krnjaića (list spisa 86-90)
17. vagarski listovi za Ranka Krnjaića (list spisa 91-103)
18. otkupni blokovi „Agrokom Nature“ d.o.o. za Ranka Krnjaića (list spisa 104-129)
19. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. za Antuna Mihanovića (list spisa 136)
20. otkupni blokovi „Agrokom Nature“ d.o.o. za Antuna Maroševića (list spisa 137-158)
21. vagarski listovi „Biointegre“ d.o.o. za Antuna Maroševića (list spisa 159-180)
22. ugovor broj: 13/1-2019 (list spisa 182-185)
23. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. za Miroslava Tušeka (list spisa 186-188)
24. računi OPG Miroslav Tušek (list spisa 189-191)
25. ugovor broj: 95/3-2019 (list spisa 194-197)
26. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. za Luku Genga (list spisa 198-200)
27. izjava o prijeboju (kompenzaciji) broj: 55 (list spisa 204)
28. ugovor broj: 96/3-2019 (list spisa 207-210)
29. obračun otkupa broj: 198 (list spisa 211-212)
30. otpremnica-račun broj: 2/11 sa izjavom Željka Tušeka (list spisa 213-214)
31. ugovor broj: 23/1-2019 (list spisa 218-221)
32. izvješće o obavljenim odvagama „VDM Energije“ za Slobodana Stjepanovića (list spisa 222-226)
33. računi broj 3/P1/1 i 4/P1/1 (list spisa 227-228)
34. otvoreni računi kupca „Agrokom Nature“ d.o.o. (list spisa 229-232)
35. ugovor broj: 20/1-2019 (list spisa 235-238)
36. obračun otkupa broj: 72 za Sanelu Prašnjak (list spisa 239-240)
37. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. za Sanelu Prašnjak (list spisa 241)
38. ugovor broj: 19/1-2019 (list spisa 243-246)
39. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. za OPG Krunoslav Prašnjak (list spisa 252-254)

40. obračun otkupa „Agrokom Natura“ d.o.o. za Miroslava Rastiju (list spisa 260-264)
41. ugovor o cesiji od 27. studenoga 2019. (list spisa 270)
42. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. za Mislava Nimčevića (list spisa 271)
43. ugovor broj: 69/1-2019 (list spisa 275-279)
44. izvješće o obavljenim odvagama „VDM Energije“ Viljevo (list spisa 280-282)
45. računi OPG Ljiljana Čunko (list spisa 283-286)
46. računi OPG Ljubiša Bulajić (list spisa 289-291)
47. ugovor broj: 9/1-2019 (list spisa 292-295)
48. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. za Ljubišu Bulajića (list spisa 296-300)
49. izvješće o obavljenim odvagama „VDM Energije“ Viljevo za Vladu Špoljarića (list spisa 303-305)
50. izvadak otvorenih stavki (list spisa 306)
51. račun-otpremnicu Vlade Špoljarića (list spisa 307)
52. izvadak iz zemljišne knjige zk uložka 3041 k.o. Gunja (list spisa 311)
53. ugovor broj: 27/1-2019 (list spisa 337-340)
54. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. za Antu Bilavčića (list spisa 341-343)
55. ugovor broj: 38/1-2019 (list spisa 348-451)
56. izvješće o obavljenim odvagama „Biointegre“ d.o.o. za Zvonimira Šantaka (list spisa 352-355)
57. ugovor o kupoprodaji silaže (list spisa 364-365)
58. izvadcima o transakcijskom računu „Sedlič“ d.o.o. Berek (list spisa 366-402)
59. popis neplaćenih transakcija preko poslovnih banaka za 2019. (list spisa 403-439)
60. temeljnica-višestruka kompenzacija za 2019. (list spisa 441-527)
61. ugovor o kompenzaciji (prijeboju) (list spisa 528-529)
62. ugovor o ustupanju potraživanja (list spisa 540-542)
63. ugovor o ispunjenju tuđe tražbine broj: 9110046654 (list spisa 545-547)
64. ugovor o ustupu potraživanja od 9. travnja 2019. (list spisa 550-551)
65. ugovor o ustupu potraživanja od 10. svibnja 2019. (list spisa 553-554)
66. ugovor o ispunjenju tužbe tražbine broj: 9110047660 (list spisa 556-558)
67. ugovor o višestrukoj kompenzaciji (list spisa 597)
68. konto kartice „Sedlič“ d.o.o. za 2018. i 2019. (list spisa 669-803)
69. financijski izvještaj „Sedlič“ d.o.o. za 2019. (list spisa 804-810)
70. očevidnici o danima insolventnosti za „Agrokom Naturu“ d.o.o. (list spisa 811-820)
71. očevidnici osnova za plaćanje FINA-e za „Agrokom Naturu“ d.o.o. (list spisa 821-851)
72. ugovor o otkupu kukuruzne silaže broj: 1/2019 od 3. prosinca 2019. (list spisa 852-856)
73. ugovor o otkupu kukuruzne silaže broj: 5/2017 od 1. listopada 2017. (list spisa 856-861)
74. ugovor o otkupu kukuruzne silaže broj: 2/2017 od 1. listopada 2017. (list spisa 862-867)
75. rješenje o provođenju istrage broj: Kis-DO-27/2023-1 (list spisa 943-948)
76. rješenje Županijskog suda u Bjelovaru broj: Kir-22/2024-2 (list spisa 992-994)

77. ispis bilance i računa dobiti i gubitaka za 2018., 2019. i 2020. za „Agrokom Naturu“ d.o.o., FINA-e (list spisa 1006)
78. očevidnik o danima insolventnosti FINA-e za „Sedlič“ d.o.o. (list spisa 1039-1040)
79. ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2018., 2019. i 2020. za „Sedlič“ d.o.o. (list spisa 1041-1096)
80. preslike knjige ulaznih računa „Biointegre“ d.o.o. Medinci za razdoblje od 1. kolovoza 2019. do 31. prosinca 2019. (list spisa 1141-1168)
81. nalaz i mišljenje financijsko-knjigovodstvenog vještaka Jadranke Biškup Zagreb od 31. listopada 2025. (list spisa 1175-1219)
82. izvadak iz sudskog registra za „Agrokom Naturu“ d.o.o. u stečaju od 3. ožujka 2026. (list spisa 1294-1305)
83. zapisnik o ispitivanju okrivljenika Marka Šutala za DVD snimkom (list spisa 1314-1317)
84. zapisnik o ispitivanju predstavnika IV. okrivljenog trgovačkog društva „Agrokom Natura“ d.o.o. (list spisa 1322-1324)
85. zapisnik o ispitivanju predstavnika V. okrivljenog trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. Zagreb (list spisa 1341-1343)
86. zapisnik o ispitivanju III. okrivljenika Domagoja Sedlića sa DVD snimkom (list spisa 1344-1346)
87. rješenje o prekidu istrage broj: Kis-DO-27/2023-87 (list spisa 1350-1354)
88. rješenje o nastavku istrage broj: Kis-DO-27/2023-92 (list spisa 1359-1361)
89. zapisnik o ispitivanju II. okrivljenika Admira Baždara sa DVD snimkom (list spisa 1362-1366)

To su ujedno dokazi koje namjeravam izvoditi na raspravi.

Obrazloženje

Policijska uprava virovitičko-podravska, Služba kriminalističke policije pod brojem: K-24/23 od 25. veljače 2022. i 24. travnja 2023. dostavila je ovom državnom odvjetništvu posebna izvješća, kao dopunu kaznene prijave koju je podnijelo više kooperanata, a koji se bave poljoprivrednom proizvodnjom i to putem odvjetnika Davorina Tamaša iz Slatine i odvjetnika Dubravka Marjanovića iz Osijeka, a protiv okrivljenika Marka Šutala, Admira Baždara i Domagoja Sedlića kao odgovornih osoba u trgovačkim društvima „Agrokom Natura“ d.o.o. i „Sedlič“ d.o.o., zbog kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. istoga članka KZ-a, počinjenog na njihovu štetu.

U kaznenoj prijavi i posebnom izvješću navodi se da su okrivljenici i to I. okrivljenik Marko Šutalo i II. okrivljenik Admir Baždar kao odgovorne osobe trgovačkog društva „Agrokom Natura“ d.o.o. te III. okrivljenik Domagoj Sedlič kao odgovorna osoba trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o., ugovarali i sklapali ugovore sa poljoprivrednicima radi proizvodnje i otkupa kukuruzne silaže i silaže žitarica za potrebe bioplinskih postrojenja. Ugovorima je predviđeno da će poljoprivrednici silirani kukuruz i žitarice voziti u bioplinska postrojenja, gdje je vršena odvaga i izdavani vagarski listovi na temelju kojih je kasnije vršen obračun, dok je ugovorom o zajedničkoj proizvodnji i otkupu kukuruzne silaže i silaže žitarica predviđeno da plaćanje vrši nositelj i organizator proizvodnje koji je prema ugovoru trgovačko društvo

„Sedlič“ d.o.o., dok je trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. imalo status ugovaratelja proizvodnje. Nakon što su poljoprivrednici predali silirani kukuruz i žitarice u bioplinska postrojenja i ispostavili račune, isti im nisu bili plaćeni, iako je uvidom u dokumentaciju za trgovačko društvo „Sedlič“ d.o.o. vidljivo da su sva njihova međusobna potraživanja podmirena od strane bio-plinskih postrojenja odnosno da su ista platila svu isporučenu silažu trgovačkom društvu „Sedlič“ d.o.o.

Prije podizanja optužnice protiv I. okrivljenika Marka Šutala, II. okrivljenika Admira Baždara, III. okrivljenika Domagoja Sedlića, IV. okrivljenog trgovačkog društva „Agrokom Natura“ d.o.o. i V. okrivljenog trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. ovo državno odvjetništvo provelo je istragu.

Prije donošenja rješenja o provođenju istrage prikupljena je potrebna financijska dokumentacija od strane trgovačkih društava „Agrokom Natura“ d.o.o. i „Sedlič“ d.o.o., te dokumentacija od strane porezne uprave.

U istrazi je provedena dokazna radnja ispitivanja okrivljenika Marka Šutala, okrivljenika Admira Baždara, okrivljenika Domagoja Sedlića te je provedeno ispitivanje predstavnika okrivljenog trgovačkog društva „Agrokom Natura“ d.o.o., sada u stečaju, stečajnog upravitelja Branka Valentića te predstavnika okrivljenog trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o., Marine Krivić. Također je tijekom istrage provedeno i financijsko-knjigovodstveno vještačenje od strane stalne sudske vještakinje za područje ekonomije, financija i računovodstva, Jadranke Biškup, mag.oec.

Provedena istraga daje dovoljno osnova za podizanje optužnice.

Prilikom provođenja dokazne radnje ispitivanja I. okrivljenika Marka Šutala, isti u svojoj obrani poriče počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret. Navodi da je temeljem ugovora potpisanog između „Agrokom Nature“ d.o.o. i „Sedlič“ d.o.o. i kooperanata, „Agrokom Natura“ d.o.o. kojoj je on bio na čelu, imala je zadatak ugovaranja proizvodnje silažnog kukuruza sa kooperantima i to u vrijeme 2019. U to vrijeme direktor društva bio je i gospodin Admir Baždar. Uloga trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. u ovom poslovnom odnosu bila je vrlo jasno definirana ugovorom u kojem se to društvo navodi kao organizator i nositelj proizvodnje. Društvo „Sedlič“ d.o.o. potpisalo je ugovor o isporuci silažnog kukuruza bio plinarama u kojem društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. što se tiče procesne isporuke nije imalo nikakvog značajnog utjecaja. Gospodin Domagoj Sedlič tražio je od njihove strane hitnost u postupanju kako bi skupio što više ugovora i ugovorenih kooperanata da bi društvo „Sedlič“ d.o.o. moglo prikupljati financijska sredstva od banaka, a bio plinare da bi od „Here“ dobile što povoljnije cijene električne energije za sebe. Suprotno navodima Domagoja Sedlića svi ugovori dostavljani su u sjedište trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. te nije istinita tvrdnja Domagoja Sedlića da su ugovori krivotvoreni odnosno niti jedan ugovor tako potpisan nije vraćen, nikada nije osporen i nikada nije tražena ništetnost takvog ugovora. Navodi da mu je poznato da je sva isporučena roba od strane kooperanata isplaćena trgovačkom društvu „Sedlič“ d.o.o. Također navodi da su svu predanu robu temeljem ugovora konzumirali „Sedlič“ d.o.o. i bio plinare za svoje potrebe, dobili su kredite, dobili su robu i dobili su povlaštenu cijenu struje, te poriče da bi na ovaj način „Agrokom Natura“ d.o.o. stekla bilo kakvu neprikladnu imovinsku korist.

Ispitan u državnom odvjetništvu kao II. okrivljenik Admir Baždar naveo je da je doista bio direktor trgovačkog društva „Agrokom Natura“ d.o.o. u razdoblju 2019. te je ponovio u svojoj obrani sve što je naveo i I. okrivljenik Marko Šutalo. Dakle i II. okrivljenik Admir Baždar u potpunosti poriče počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret, te tvrdi da niti on niti trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. nije ostvarilo nikakvu nepripadnu imovinsku korist, već je imovinsku korist ostvarilo trgovačko društvo „Sedlič“ d.o.o. koje je bilo dužno isplatiti novac kooperantima. Također navodi da novac koji je uplaćen od strane „Sedlića“ d.o.o. „Agrokom Naturi“ d.o.o. nije novac kojim je trebala biti plaćena roba kooperantima za isporučenu silažu, već se radi o novcu koji je plaćen za potrebe repromaterijala za poljoprivrednu proizvodnju.

Ispitan kao III. okrivljenik Domagoj Sedlič također poriče počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret tvrdeći da je kooperantima novac za isporučenu silažu trebalo platiti upravo trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. kojemu je trgovačko društvo „Sedlič“ d.o.o. i uplatilo novac za te potrebe. Napominje da je promemorijom iz rujna 2017. bio točno definiran okvir poslovne suradnje između trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. i „Agrokom Natura“ d.o.o. Također napominje da su vlasnici OPG-ova račune ispostavljali „Agrokom Naturi“ d.o.o. tijekom 2018. i „Agrokom Natura“ d.o.o. im je u 2018. te račune u cijelosti i platila, a promet između „Sedlića“ d.o.o. i „Agrokom Nature“ d.o.o. je prikazan u kartici partnera u više milijunskim iznosima te se iz promemorije vidi da je „Agrokom Natura“ dužna regulirati svoj odnos s kooperantima. Također su i tijekom 2019. korisnici OPG-ova račune ispostavljali „Agrokom Naturi“, a u 2019. „Agrokom Natura“ d.o.o. ove račune nije platila, nakon čega su kooperanti odnosno korisnici OPG-ova počeli račune dostavljati tvrtki „Sedlič“ d.o.o. Također napominje da sve osobe koje su podnijele ovu kaznenu prijavu odnosno vlasnici OPG-ova koji se smatraju oštećenima su i pokrenule parnične postupke protiv društva „Sedlič“ d.o.o., ali tek nakon što su potraživanja prijavili u predstečaj „Agrokom Naturi“ d.o.o. i nakon što tamo nisu dobili naplatu, pa je stoga očito kako su navedene osobe zatražile naplatu od trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. samo zbog toga što svoja potraživanja nisu mogla naplatiti od onoga kome su isporučili robu i s kime su potpisali ugovore, a to je trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. Također napominje da niti s jednim od kooperanata trgovačko društvo „Sedlič“ d.o.o. niti on kao okrivljenik osobno nisu kontaktirali niti je znao za potpisane ugovore odnosno tvrdi da su I. okrivljenik i II. okrivljenik neovlašteno koristili pečat trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. i sami potpisivali ugovore i u ime trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o.

Ispitan kao predstavnik IV. okrivljenog trgovačkog društva „Agrokom Natura“ d.o.o., sada u stečaju, stečajni upravitelj Branko Valentić nije htio iznositi obranu.

Isto tako predstavnik V. okrivljenog trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. Marina Krivić, također nije željela iznositi obranu.

Uvidom u ugovore o zajedničkoj proizvodnji i otkupu kukuruzne silaže i silaže od žitarica, vidljivo je da su isti zaključeni od strane trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. Berek, kojeg zastupa direktor Domagoj Sedlič, kao organizator proizvodnje te trgovačkog društva „Agrokom Natura“ d.o.o. Gunja, kojeg zastupa direktor Admir Baždar, kao ugovaratelj proizvodnje i to sa nositeljima OPG-a te poljoprivrednim proizvođačima. Ugovorom je regulirano poslovno povezivanje radi osiguranja dovoljne količine sirovine za trgovačko društvo „Sedlič“ d.o.o. za potrebe proizvodnje bio plina

na bio plinskim postrojenjima u vlasništvu „VDM Energije“ d.o.o. Gregurevac, „Biointegre“ d.o.o. Slatina i „Energije bioplina“ d.o.o. Slatina. U ugovoru ugovorne strane suglasno zaključuju da će nositelj proizvodnje i organizator proizvodnje drugoj ugovornoj strani izvršiti plaćanje nakon isporučene robe. Ugovore su uz kooperanta potpisali i u ime nositelja organizatora proizvodnje „Sedlič“ d.o.o. i u ime ugovaratelja proizvodnje „Agrokom Natura“ d.o.o.

Tijekom istrage provedeno je i financijsko-knjigovodstveno vještačenje te iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka financijsko računovodstvene struke Jadranke Biškup, proizlazi da je pregledom vagarskih kartica, izvoda otvorenih stavki i druge priložene dokumentacija utvrđena vrsta predane robe, datum i vrijeme primopredaje, neto količina, kupac, prodavatelj, vagar i vozač predane robe. Iz nalaza i mišljenja proizlazi da su proizvođači kukuruzne silaže roda 2019. ugovorili potpisivanjem ugovora početkom 2019. sa trgovačkim društvom „Sedlič“ d.o.o. kao nositeljem i organizatorom proizvodnje i trgovačkim društvom „Agrokom Natura“ d.o.o. kao ugovarateljem proizvodnje, proizvodnju odnosno isporuku kukuruzne silaže roda 2019. sa ugovorenom cijenom u iznosu od 0,16 kn/kg na polju odnosno 0,22 kn/kg fco bio postrojenje u članku 4. Ugovora. Prema dokumentaciji silaža je odvožena u tri trgovačka društva bio postrojenja i to „VDM Energija“ d.o.o., „Bio plin proizvodnja“ d.o.o. i „Biointegra“ d.o.o. Iz dokumentacije vještakinja je zaključila da sami proizvođači nisu znali čiji su točno dobavljači sa svojom isporučenom robom-silažom, jer su ispostavili svoje izlazne račune prema trgovačkom društvu „Agrokom Natura“ d.o.o. i prema trgovačkom društvu „Sedlič“ d.o.o., pa i prema trgovačkom društvu „Biointegra“ d.o.o. Po mišljenju vještaka razlog je u tome jer su fizički odvozili silažu u trgovačka društva, bio postrojenja, dobivali od njih izvješća o odvagama, a na tim izvješćima je navedeno da je silaža za potrebe trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. Iz pregleda oštećenika sa iznosima nenaplaćenih potraživanja za isporučenu silažu roda 2019. po vještakinji proizlazi da ukupan iznos nenaplaćene robe iznosi 2.836.066,94 kuna odnosno 376.410,77 eura, te još iznos nenaplaćenih potraživanja za isporučene usluge u iznosu od 323.969,26 kuna ili 42.998,11 eura, odnosno sveukupno 3.160.036,20 kuna ili 419.408,88 eura. Prema vještakinji knjigovodstveni dokumenti koje je vještakinja obradila vještačenjem, kretali su se na način da su proizvođači silaže ispostavljali izlazne račune kupcu trgovačkom društvu „Agrokom Natura“ d.o.o., a neki prema trgovačkom društvu „Sedlič“ d.o.o. i trgovačkom društvu „Biointegra“ d.o.o. Trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. ispostavljalo je izlazne račune kupcu trgovačkom društvu „Sedlič“ d.o.o. za predanu kukuruznu silažu roda 2019. i silažu raži roda 2019. Nakon toga trgovačko društvo „Sedlič“ d.o.o. ispostavljalo je izlazne račune za prodanu kukuruznu silažu roda 2019. i silažu raži roda 2019. kupcima i to trgovačkom društvu „VDM Energija“ d.o.o., trgovačkom društvu „Bioplin proizvodnja“ d.o.o. i trgovačkom društvu „Biointegra“ d.o.o. Također iz nalaza i mišljenja proizlazi da je trgovačko društvo „VDM Energija“ d.o.o. podmirilo svoje ukupne obveze po izlaznim računima trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. za kupljenu kukuruznu silažu roda 2019. i silažu roda 2019. u iznosu od 7.025.137,25 kuna ili 932.395,95 eura. Trgovačko društvo „Bioplin proizvodnja“ d.o.o. podmirilo je svoje ukupne obveze po izlaznim računima trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. za kupljenu kukuruznu silažu roda 2019. u iznosu od 2.076.675,75 kuna ili 275.622,24 eura, te trgovačko društvo „Biointegra“ d.o.o. podmirilo je svoje ukupne obveze po izlaznim računima trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. za kupljenu kukuruznu silažu roda 2019. u iznosu od 7.332.785,25 kuna ili 973.227,85 eura. Sve to ukazuje da su biopliniska postrojenja u vlasništvu spomenutih trgovačkih društava podmirila svoje obveze po izlaznim

računima trgovačkog društva „Sedlič“ d.o.o. za kupljenu kukuruznu silažu i silažu raži roda 2019.

Nadalje, vještakinja je utvrdila da je trgovačko društvo „Sedlič“ d.o.o. izvršilo uplatu trgovačkom društvu „Agrokom Natura“ d.o.o. u iznosu od 68.359.282,04 kune ili 9.072.835,89 eura.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra za IV. okrivljeno trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. razvidno je da su I. okrivljenik Marko Šutalo i II. okrivljenik Admir Baždar upisani kao osobe ovlaštene za zastupanje istog trgovačkog društva u inkriminiranom vremenskom razdoblju. Također je vidljivo da je trgovački sud u Bjelovaru rješenjem broj: 4 St-295/2020-9 od 3. rujna 2020. otvorilo predstečajni postupak nad „Agrokom Natura“ d.o.o., a rješenjem broj: St-252/2021 od 10. studenoga 2021. otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom „Agrokom Natura“ d.o.o. U inkriminiranom razdoblju tijekom 2019. kod Financijske agencije nisu evidentirani dani blokade računa trgovačkog društva „Agrokom Natura“ d.o.o. U inkriminiranom razdoblju za 2019. nisu zabilježeni dani blokade računa istog trgovačkog društva.

Iz dokumentacije koju je dostavilo trgovačko društvo „Sedlič“ d.o.o. proizlazi da se ista odnosi na poslovne odnose između „Agrokom Nature“ d.o.o. i „Sedlića“ d.o.o. te su tako dostavljeni računi koje je „Agrokom Natura“ d.o.o. ispostavila „Sedliču“ d.o.o. u 2019., a koji se odnose na isporuku silažnog kukuruza, merkantilne pšenice i soje, dostavljeni su salda konti za „Agrokom Naturu“ d.o.o., te dokumentacija da je „Sedlič“ d.o.o. podmirilo račune koje je ispostavila „Agrokom Natura“ d.o.o.

Slijedom svega navedenog proizlazi osnovana sumnja da su okrivljenici počinili kazneno djelo koje im je optužnicom stavljeno na teret. Nesporno je da su tijekom 2019. trgovačko društvo „Sedlič“ d.o.o. kao nositelj i organizator proizvodnje i trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. kao ugovaratelj proizvodnje zaključili ugovore s više kooperanata oko proizvodnje i otkupa kukuruzne silaže i silaže žitarica za biopliniska postrojenja, no kada su isti to učinili protivno ugovoru proizvodnja i predaja nije im bila plaćena, na koji način su si trgovačka društva pribavila protupravnu imovinsku korist. Naime, biopliniska postrojenja izvršila su uplatu trgovačkom društvu „Sedlič“ d.o.o., a kada su kooperanti dostavili račune za naplatu uglavnom trgovačkom društvu „Agrokom Natura“ d.o.o. isto ih je prosljeđivalo trgovačkom društvu „Sedlič“ d.o.o. tako da niti jedno od spomenutih trgovačkih društava nije isplatilo kooperante, već su novac dobiven od biopliniskih postrojenja zadržali za sebe, na koji način su trgovačka društva sebi pribavila nepripadnu imovinsku korist, oštetivši time kooperante odnosno proizvođače kukuruzne silaže i silaže žitarica. Dakle, imajući u vidu sve navedeno, proizlazi da je IV. okrivljeno trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. i V. okrivljeno trgovačko društvo „Sedlič“ d.o.o. bili kupac kukuruzne silaže i silaže žitarice od obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava, to su ista bila dužna platiti isporučenu robu. Imajući u vidu da su I. okrivljenik Marko Šutalo, II. okrivljenik Admir Baždar i III. okrivljenik Domagoj Sedlič bile osobe ovlaštene za zastupanje spomenutih trgovačkih društava s drugim osobama, proizlazi da su postupali s namjerom pribavljanja protupravne imovinske koristi dovođenjem u zabludu oštećenika da će im roba biti plaćena, što nije učinjeno do danas.

Slijedom navedenog proizlazi da su I. okrivljenik Marko Šutalo, II. okrivljenik Admir Baždar i III. okrivljenik Domagoj Sedlić svojim postupanjem ostvarili sva bitna obilježja kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. istoga članka KZ-a u svezi članka 52. KZ-a, a IV. okrivljeno trgovačko društvo „Agrokom Natura“ d.o.o. postupanjem I. okrivljenika Marka Šutala i II. okrivljenika Admira Baždara i V. okrivljeno trgovačko društvo „Sedlić“ d.o.o. postupanjem III. okrivljenika Domagoja Sedlića, ostvarili obilježja kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. istoga članka KZ-a u svezi članka 3. stavka 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela i u svezi članka 52. KZ-a.

Stoga je valjalo podići ovu optužnicu koja se ukazuje opravdana i na zakonu osnovana.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Romeo Waller

Dokument je elektronički potpisan:
Romeo Waller

Vrijeme potpisivanja:
16-07-2026
12:14:32



DN:
C=HR
O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VIROVITICI
2.5.4.97=#0C1156415448522D3632333030333231373534
OU=Signature
S=Waller
G=Romeo
CN=Romeo Waller

Prilog: spis KO-DO-144/2026.

Broj zapisa: **17c20-93a2e**

Kontrolni broj: **078ed-c5a8f-49c69**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.