REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LUPUS STUDIO d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Ulica Ivana Šibla 17, OIB: 08459672006, dana 13. studenoga 2026.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LUPUS STUDIO d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Ulica Ivana Šibla 17, OIB: 08459672006, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.990,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj HR00 1271-2026.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 21. svibnja 2026. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LUPUS STUDIO d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Ulica Ivana Šibla 17, OIB: 08459672006.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Obzirom je iz predlagateljevih navoda proizlazilo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a pravomoćnim rješenjem posl.br. St-1271/2026-2 od 3. srpnja 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 21. srpnja 2026. za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika

pristupio je njihov punomoćnik Igor Hreljić, odvjetnik koji je izjavio kako se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

5. Na ročištu je pročitan spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 10. srpnja 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 314 dana u ukupnom iznosu od 397.211,85 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, kao i podnesak RBA d.d. od 20. lipnja 2026. s dostavljenim BON-2 obrascem po kojem je iznos blokade računa predloženog stečajnog dužnika na dan 13. srpnja 2026. iznosio 397.597,68 EUR uz 318 dana neprekidne blokade te od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 21. srpnja 2026. u navedenom Očevidniku imao neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 398.369,44 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima,
- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d. iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila,
- dopis Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- dopis SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,

a što je u suglasju i s izvješćem zastupnika po zakonu i izjavom punomoćnika zastupnika po zakonu dužnika danom na navedenom ročištu prema kojoj dužnik nema nekretnina, pokretnina, potraživanja niti druge vrijednije imovine osim pokretnina navedenih u izviješću koje su zbog amortiziranosti danas neznatne tržišne vrijednosti.

6. Pritom je potrebno napomenuti kako je punomoćnik zastupnika po zakonu dužnika na navedenom ročištu izjavio i kako društvo ima značajna potraživanja prema trećima dok se glede naplativosti ne može očitovati, kao i da je potom podneskom od 30. srpnja 2026. dostavio sudu ovjereni prijevod potvrde Suda u Bellunu u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem 407/2025 R.G. između ovdje dužnika i De Martin Deppo Erika, a iz koje je razvidno kako će odluka u navedenom postupku biti donesena 25. studenoga 2026., a predmet kojeg postupka je potraživanje koje dužnik ima prema De Martin Deppo Eriku u iznosu 364.949,61 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama slijedom čega predlaže sudu donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom tek nakon što bude donesena odluka u navedenom postupku pred sudom u Bellunu. Međutim, glede navedenih mogućih potraživanja potrebno je ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka pa stoga ne utječe na odluku suda u ovoj stvari. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

7. Dakle, neovisno o eventualno mogućem potraživanju, temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

8. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

9. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

10. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

11. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 13. studenoga 2026.

Sudac:
mr. sc. Leon Širić

Dokument je elektronički potpisan:
LEON ŠIRIĆ

Vrijeme potpisivanja:
13-11-2026
09:40:53

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=ŠIRIĆ
G=LEON
CN=LEON ŠIRIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:
1. e-Oglasna ploča
2. predlagatelj FINA

Broj zapisa: **9-30890-1739f**

Kontrolni broj: **01796-a62d1-acbaa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.