



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Stalna služba u Hrvatskoj Kostajnici
Hrvatska Kostajnica, Vladimira Nazora 10

Poslovni broj: Pp-2722/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, Stalna služba u Hrvatskoj Kostajnici, po sucu Davorki Šipuš, po prijedlogu više sudske savjetnice - specijaliste Tatjane Bartolin, uz sudjelovanje Jasne Muža kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljene pravne osobe RAAFOURTY BUILDING TECHNOLOGIES d.o.o. za usluge i drugookrivljenog Dariana Žuvića, odgovorne osobe u pravnoj osobi, zbog prekršaja kažnjivog po članku 127. stavak 1. podstavak 4. i stavak 2. Zakona o Državnom inspektoratu ("Narodne novine" broj 115/18, 117/21, 67/23 i 155/23), povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Sisku, klasa: UP/I-362-02/25-02/238 od 17. rujna 2025., nakon javne glavne rasprave održane 10. lipnja 2026., istog dana, na temelju članka 183. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Prvookrivljena pravna osoba RAAFOURTY BUILDING TECHNOLOGIES d.o.o. za usluge, OIB: 15978996760, sa sjedištem u Zagrebu, Vlaška 79, po ovlaštenom predstavniku Darijanu Žuviću, prekršajno osuđivana i

drugookrivljeni Darian Žuvić, OIB: 47712734508, rođen 15. rujna 1978. u Splitu, s prebivalištem u Zagrebu, Lička ulica 31, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno osuđivan, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi,

k r i v i s u

što do 21. kolovoza 2025. nisu izvršili izvršno rješenje Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Sisku klasa: UP/I-362-02/25-02/238 od 10. travnja 2025., a koje je postalo izvršno 21. kolovoza 2025., a kojim Rješenjem je okrivljenicima naređeno uklanjanje nezakonito izgrađenog zasjea u postojećoj kosini terena dubine od oko 2,50 m do oko 8 metara, ukupne površine oko 2 850 m² na k.č. br. 1021/1 i k.č. br. 1021/3, k.o. Utolica izvedeno u svrhu građenja garaže za održavanje radnih strojeva uključivo plato za smještaj radnih strojeva i to izvedenog iskopa ukupne duljine oko 1,50 m s nasipom kamenim materijalom u površini od 651 m² na k.č. br. 1020 k. o. Utolica i to na način da se izvedene iskope zatrpa zemljanim materijalom s potrebnim zbijanjem do visinske kote koja odgovara stanju prije početka građenja u roku od 120 dana od dana zaprimanja tog Rješenja, a što je utvrđeno inspekcijskim nadzorom 10. rujna 2025.,

čime su počinili prekršaj iz članka 71. Zakona o Državnom inspektoratu kažnjiv po članku 127. stavak 1. podstavak 4. i stavak 2. istog Zakona pa im se na temelju istog propisa,

i z r i č e

prvookrivljenoj pravnoj osobi

novčana kazna u iznosu od 5.000,00 € (pet tisuća eura)

drugookrivljenoj odgovornoj osobi u prvookrivljenoj pravnoj osobi,

novčana kazna u iznosu od 600,00 € (šesto eura)

Temeljem članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni platiti novčane kazne u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravomoćnosti ove presude.

Ako okrivljenici u određenom roku za plaćanje novčanih kazni uplate dvije trećine izrečenih novčanih kazni smatrat će se da su novčane kazne u cjelini uplaćene (članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

II. Na temelju odredbe članka 138. stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona, okrivljenici su dužni na ime troškova prekršajnog postupka platiti paušalni iznos od 20,00 € (dvadeset eura), svaki posebno, u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom sukladno odredbi članka 152. stavka 4. istog Zakona naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Zagreb, Ispostava u Sisku izdao je prekršajni nalog klasa: UP/I-362-02/25-02/238 od 17. rujna 2025., protiv prvookrivljene pravne osobe RAAFOURTY BUILDING TECHNOLOGIES d.o.o. za usluge i drugookrivljenog Dariana Žuvića, odgovorne osobe u pravnoj osobi, zbog prekršaja kažnjivog po članku 127. stavak 1. podstavak 4. i stavak 2. Zakona o Državnom inspektoratu, ali su okrivljenici u zakonskom roku uložili prigovore te je prekršajni nalog stavljen izvan snage i proveden prekršajni postupak.

2. U iznijetoj pisanoj obrani okrivljenici su suglasno naveli da priznaju počinjenje prekršaja i da iskreno žale zbog toga ali smatraju da prekršaj nije takve naravi ili težine i da ne bi trebao povlačiti tako drakonske sankcije kako je navedeno u prekršajnom nalogu. Naveli su da su za izvođenje radova, koji među ostalima uključuju sporni iskop zemlje, su ishodili lokacijsku informaciju iz koje je razvidno da je na predmetnom zemljištu moguća gradnja objekata koje su namjeravali izgraditi. Naveli su da su prekršaj počinili u dobroj namjeri, u svrhu tehničkog ispitivanja dubine i rasprostranjenosti različitih slojeva glinenog materijala na predmetnoj lokaciji kako bi mogli donijeti odluku o dubini ukopavanja planiranih objekata i načinu temeljenja. Iskop je izvršen na česticama koje su vlasništvo okrivljene pravne osobe. Naveli su da nikome drugome nije počinjena šteta. Naveli su da su poštivali nalog inspektorice o

obustavljanju radova do ishođenja pravomoćne građevinske dozvole (postupak u tijeku) ali smatraju da nisu trebali zatrpati izvršeni iskop zemlje jer bi time nastala nepotrebna šteta za gospodarski subjekt jer bi se nakon ishođenja pravomoćne građevinske dozvole ponovno trebali izvesti jednaki radovi. Smatraju da se kod odmjerenja izrečenih novčanih kazni postupilo na drakonski način odnosno neprimjereno težini prekršaja.

3. U dokaznom postupku sud je pročitao zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 10. rujna 2025. sa fotografijama predmetnog gradilišta (str. 13 - 15 spisa), lokacijske informacije od 11. lipnja 2025. (str. 20 – 24 spisa), lokacijske informacije od 11. lipnja 2025. (str. 25 – 33 spisa) i izvatke iz prekršajne evidencije za okrivljenike.

4. Uvidom u zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 10. rujna 2025. sa fotografijama predmetnog gradilišta (str. 13 - 15 spisa), sud je utvrdio da je građevinska inspekcija 4. ožujka i 4. travnja 2025. provela inspekcijski nadzor na lokaciji – garaža za održavanje radnih strojeva sa pripadajućim platoom na k.č. br. 1020, 1021/1, 1021/13 k.o. Utolica. Tom prilikom je utvrđeno da je pravna osoba RAAFOURTY BUILDING TECHNOLOGIES d.o.o. u svojstvu investitora tijekom mjeseca listopada 2024. započela s izvođenjem radova građenja na način da su na k. č. br. *40 uz postojeću drvenu stambenu građevinu i na k.č. br. 1020 k.o. Utolica izveli radove iskopa zemljanog materijala i nasipa kamenim materijalom u svrhu izgradnje platoa za smještaj radnih strojeva dok su na k.č.br. 1021/1 i k.č.br.1021/13 k.o. Utolica izveli zemljane radove kojima je izgrađen zasjek u postojećoj kosini terena u svrhu građenja garaže za održavanje radnih strojeva za koju je u tijeku izrada projektne dokumentacije za ishođenje građevinske dozvole. O utvrđenim činjenicama sastavljeni su i zapisnici klasa: 362-02/25-04/604 od 4. ožujka 2025. i od 4. travnja 2025. Vidljivo je da je inspekcijskim nadzorom utvrđeno da za izvedene radove investitor nije posjedovao građevinsku dozvolu te je, pozivom na članak 119. Zakona o Državnom inspektoratu investitoru određena mjera obustave daljnjeg građenja postavljanjem službenog znaka "Zatvoreno gradilište" na gradilištu uz upozorenje da je skidanje ili povreda službenog znaka te ulazak na gradilište ili građevinu radi nastavka građenja poslije zatvaranja službenim znakom kazneno djelo. Vidljivo je da je nakon inspekcijskih nadzora doneseno rješenje klasa: UP/I-362-02/25-02/238 od 10. travnja 2025. kojim je investitoru naloženo uklanjanje nezakonito izvedenog zasjeka u roku od 120 dana od primitka tog rješenja. Uvidom u potpisanu dostavnicu je vidljivo da je investitor primio navedeno rješenje 22. travnja 2025., a direktor društva 25. travnja 2025. Zadnji dan roka za izvršenje naredbe iz rješenja je bio 20. kolovoza 2025. Vidljivo je da je kontrolnim inspekcijskim nadzorom 10. rujna 2025. utvrđeno da su okrivljenici kao investitori poštovali mjeru zatvorenog gradilišta odnosno da nisu nastavili s daljnjim izvođenjem radova na predmetnoj poslovnoj zgradi te da nisu uklonili zasjek u postojećoj kosini terena dubine od oko 2,50 do oko 8,0 metara, ukupne površine oko 2850 m² na k.č. br. 1021/1 i k.č. br. 1021/3, k.o. Utolica izvedeno u svrhu građenja garaže za održavanje radnih strojeva uključivo plato za smještaj radnih strojeva i to izvedenog iskopa ukupne duljine oko 1,50 m s nasipom kamenim materijalom u površini od 651 m² na k.č. br. 1020 k. o. Utolica i to na način da se izvedene iskope zatrpa zemljanom materijalom s potrebnim zbijanjem do visinske kote koja odgovara stanju prije početka građenja kako je to navedeno rješenjem od 10. travnja 2025. Vidljivo je da je uvidom u službene podatke dostupne na portalu E-dozvola utvrđeno da do inspekcijskog nadzora obavljenog 10. rujna 2025. investitor nije podnio zahtjev za ishođenje građevinske dozvole za građenje poslovne zgrade na predmetnoj lokaciji.

5. Uvidom u lokacijske informacije od 11. lipnja 2025. (str. 20 – 24 spisa), sud je utvrdio da su okrivljenici ishodili lokacijske informacije za izvođenje radova koji uključuju i sporni iskop zemlje te da se predmetne površine k.č.br.1021/1 i k.č.br. 1021/13 k.o. Utolica smatraju građevinskim područjem naselja Utolica. Nadalje je vidljivo da se na temelju navedenih lokacijskih informacija ne može pristupiti provedbi zahvata u prostoru niti izradi projekata propisanih posebnim zakonom.

6. Uvidom u potvrde iz prekršajne evidencije za prvookrivljenu pravnu osobu drugookrivljenika sud je utvrdio da okrivljenici nisu kažnjavani za prekršaj iz Zakona o Državnom inspektoratu.

7. Okrivljenici su u obrani okolnosno priznali da do 21. kolovoza 2025. nisu izvršili izvršno rješenje Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Sisku klasa: UP/I-362-02/25-02/238 od 10. travnja 2025., a koje je postalo izvršno 21. kolovoza 2025., a kojim Rješenjem je okrivljenicima naređeno uklanjanje nezakonito izgrađenog zasjea u postojećoj kosini terena dubine od oko 2,50 m do oko 8 metara, ukupne površine oko 2 850 m² na k.č. br. 1021/1 i k.č. br. 1021/3, k.o. Utolica izvedeno u svrhu građenja garaže za održavanje radnih strojeva uključivo plato za smještaj radnih strojeva i to izvedenog iskopa ukupne duljine oko 1,50 m s nasipom kamenim materijalom u površini od 651 m² na k.č. br. 1020 k. o. Utolica i to na način da se izvedene iskope zatrpa zemljanim materijalom s potrebnim zbijanjem do visinske kote koja odgovara stanju prije početka građenja u roku od 120 dana od dana zaprimanja tog Rješenja. U svojoj obrani su naveli da su za predmetne radove ishodili lokacijsku informaciju iz koje je razvidno da je na predmetnom zemljištu moguća gradnja. U odnosu na obavezu zatrpavanja spornog iskopa naveli su da isto nisu učinili jer bi time bila počinjena nepotrebna šteta za gospodarski subjekt jer bi se nakon ishođenja pravomoćne građevinske dozvole ponovno trebali izvesti jednaki radovi. Sud je takvu obranu okrivljenika ocijenio irelevantnom. Članak 71. Zakona o Državnom inspektoratu propisuje da je izvršenik obavezan izvršiti izvršno rješenje inspektora, a inspektor će kontrolu izvršenja rješenja obaviti po izvršnosti rješenja u skladu s posebnim propisima. Iz citirane zakonske odredbe proizlazi da su okrivljenici bili dužni postupiti po pravomoćnom i izvršnom rješenju Državnog inspektorata na način da izvedene iskope zatrpaju zemljanim materijalom sa potrebnim zbijanjem do visinske kote koja odgovara stanju prije početka građenja u roku od 120 dana od dana zaprimanja tog rješenja. Iz zapisnika o inspekcijskom nadzoru je vidljivo da u vrijeme nadzora 10. rujna 2025. okrivljenici nisu bili podnijeli zahtjev za ishođenje građevinske dozvole za građenje poslovne zgrade na predmetnoj lokaciji. Iz lokacijske informacije je vidljivo da se na temelju lokacijske informacije ne može pristupiti provedbi zahvata u prostoru niti izradi projekata propisanih posebnim zakonom. Iz navedenog proizlazi da su okrivljenici bili dužni postupiti po pravomoćnom i izvršnom rješenju Državnog inspektorata i zatrpali sporni iskop, a što nisu učinili. Također, i iz zapisnika o inspekcijskom nadzoru od 10. rujna 2025. proizlazi da su okrivljenici počinili prekršaj koji im se stavlja na teret. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka nedvojbeno je utvrđeno da su okrivljenici počinili prekršaj koji im se stavlja na teret te ih je sud za iste proglasio krivim i kaznio.

8. Na temelju članka 127. stavak 1. podstavak 4. Zakona o Državnom inspektoratu sud je prvookrivljenoj pravnoj osobi izrekao novčanu kaznu u iznosu od 5.000,00 eura uzimajući u obzir težinu počinjenog prekršaja te činjenicu da do sada

nije kažnjavana za istovrsni prekršaj. Sud smatra da će se ovako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja.

9. Na temelju članka 127. stavka 2. Zakona o Državnom inspektoratu sud je drugookrivljeniku izrekao novčanu kaznu u iznosu od 600,00 eura, uzimajući u obzir težinu počinjenog prekršaja te činjenicu da do sada nije kažnjavan za istovrsni prekršaj. Sud smatra da će se ovako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja.

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona, a čija visina je utvrđena s obzirom na složenost prekršajnog postupka.

U Hrvatskoj Kostajnici 10. lipnja 2026.

Zapisničar
Jasna Muža, v. r.

Sudac
Davorka Šipuš, v. r.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi u pisanom obliku putem ovog suda u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- ovlaštenom tužitelju
- okrivljenicima
- spis

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik:
Jasna Muža