REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1-3

Poslovni broj St-365/2026-15

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Christini Sinčić, u stečajnom predmetu povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DELOV društvo s ograničenom odgovornošću za stomatološku djelatnost, Rijeka, Dolac 7A, MBS: 040249060, OIB: 00629898753, 11. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova uplate predujam u iznosu od 2.500,00 eura, za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, na depozit ovoga suda IBAN HR59 23900011300002703, bez oznake modela, poziv na broj 365-2026, te potvrdu o uplati dostave u sudski spis poslovni broj St-365/2026.

II. Ako pozvane osobe u ostavljenom roku ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ), uz obrazloženje da na dan 12. kolovoza 2026. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.938,86 eura. Predlagatelj je naveo da dužnik ima jednog zaposlenika, te je dostavio godišnje financijsko izvješće dužnika za 2025.

2. Odredbom članka 115. stavak 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.
3. Rješenjem suda poslovni broj St-365/2026-3 od 8. rujna 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te su osobe koje vode poslove dužnika pozvane da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika.
4. Predlagatelj je u podnesku od 30. listopada 2026. naveo da ostaje kod prijedloga jer da na taj dan dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 198 dana, u ukupnom iznosu od 1.959,66 eura.
5. Tijekom postupka osobe koje vode poslove dužnika nisu dostavile pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine dužnika, dok zastupnik dužnika po zakonu nije pristupio na ročišta koja su 14. listopada 2026. i 11. studenog 2026. održana radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.
6. Vanjskim provjerama na dan 11. studenog 2026. u sustavu Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, sustavu IPIS, sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila, sustavu ePlovilo i u sustavu Središnje klirinško depozitarno društvo (stranica 25 do 28 spisa), utvrđeno je da dužnik nema prijavljenu imovinu, dok je uvidom u posljednje javno objavljeno financijsko izvješće dužnika za 2025. godinu utvrđeno da dužnik od imovine ima evidentiranu samo kratkotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 6.403,00 eura, a koja se odnosi na potraživanja od kupaca u iznosu od 1.800,00 eura, potraživanja od države i drugih institucija u iznosu od 356,00 eura i ostala potraživanja u iznosu od 2.263,00 eura, te na kratkotrajnu financijsku imovinu koja se odnosi na dane zajmove, depozite i slično društvima povezanim sudjelujućim interesom u iznosu od 1.920,00 eura i na novac u banci i blagajni u iznosu od 62,00 eura. Međutim, kako se iz iskazanih novčanih sredstava u banci i blagajni nisu uspjele namiriti neizvršene osnove za plaćanje te kako potraživanja i dani zajmovi predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju tek treba utužiti te bi za naplatu istih trebalo pokrenuti sudske postupke čiji je ishod neizvjestan, a izvršenim uvidom u sustav e-spis na dan donošenja ovog rješenja utvrđeno je da dužnik nije pokrenuo niti jedan sudski postupak radi naplate svojih eventualnih potraživanja, to je osnovano za pretpostaviti da je imovina dužnik neznatne vrijednosti.
7. Prema odredbi članka 5. stavka 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
8. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, u stavku 2. istog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Sud smatra da bi troškovi otvorenog stečajnog postupka iznosili 2.500,00 eura, i to s osnove nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 650,00 eura, stvarnog troška stečajnog upravitelja u iznosu od 200,00 eura, a da bi trošak knjigovodstvenih usluga, izrade pečata, pristojbi, trošak javnih objava, vođenja računa i zatvaranja računa, trošak popisa imovine, trošak arhiviranja građe i sl. bio u iznosu od 1.650,00 eura.

10. Slijedom navedenoga, kako je iz dokumentacije koja prilježe spisu predmeta sud utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje pa postoji zakonom predviđeni stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka, te kako je osnovano za pretpostaviti da je imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu neznatne vrijednosti te ista nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, to je primjenom citirane odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a valjalo odlučiti kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

11. Osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom otvori stečajni postupak upozorene su na pravne posljedice ako ne uplate predujam na osnovu odredbe članka 132. stavka 2. SZ-a kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

12. Sukladno odredbi članka 12. stavak 1. i 2. i članka 132. stavak 3. SZ-a određeno je kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Rijeci 11. studenog 2026.

Sutkinja
Christina Sinčić

Dokument je elektronički potpisan:
CHRISTINA SINČIĆ
Vrijeme potpisivanja:
11-11-2026
12:42:12

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D485238383738353936343935 37
L=RIJEKA
S=SINČIĆ
G=CHRISTINA
CN=CHRISTINA SINČIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3088f-f519d**

Kontrolni broj: **00905-a3db9-4a319**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=CHRISTINA SINČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.