



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31 000 Osijek

Poslovni broj: R1 Ob-475/2026-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji Almi Mehmedović, u pravnoj stvari predlagatelja Zavoda, OIB: ..., protiv I-protustranke A. H. D., OIB: ..., iz P., I. M. ..., II-protustranke B. D., OIB: ..., iz P., I. M. ..., uz sudjelovanje mlt. A. D., OIB: ..., mlt. D. D., OIB: .., mlt. I. D., OIB: ..., mlt. D. D., OIB: ..., mlt. R. D., OIB: ..., koje zastupa posebna skrbnica D. V., dipl. iur. zaposlenica Centra, radi privremene povjere skrbi o mlt. djeci ustanovi socijalne skrbi, a u postupku radi lišenja roditeljske skrbi, dana 23. lipnja 2026.,

riješio je

I. mlt. A. D., OIB: ..., rođenoj, mlt. D. D., OIB: ..., rođenom, mlt. I. D., OIB: ..., rođenoj, mlt. D. D., OIB: ..., rođenom i mlt. R. D., OIB: ..., rođenoj ..., imenuje se poseban skrbnik radi zaštite njihovih prava i interesa u ovisnom postupku.

II. Posebna skrbnica imenuje se u osobi D. V., djelatnice Centra.

III. Posebna skrbnica ovlaštena je zastupati mlt. djecu u postupku pred Općinskim sudom u Osijeku u predmetu R1 Ob-475/2026, a u postupku radi lišenja roditeljske skrbi.

IV. Posebna skrbnica dužna je zastupati djecu u postupku za koji je imenovana, obavijestiti ih o predmetu spora, tijeku i ishodu na način koji je primjeren njihovoj dobi i prema potrebi kontaktirati s roditeljima ili drugim osobama koje su djeci bliske.

V. Posebno skrbništvo traje do pravomoćnog okončanja ovog postupka.

VI. Roditeljima A. H. D., OIB: ... i B. D., OIB:, privremeno se oduzima pravo na stanovanje i svakodnevnu skrb o mlt. A. D., mlt. D. D., mlt. I. D., mlt. D. D. i mlt. R. D..

VII. Smještaj i svakodnevna skrb o mlt. A. D. i mlt. D. D., privremeno se

povjeravaju stricu N. D. od 27. lipnja 2026. do 28. lipnja 2026., a od 29. lipnja 2026. Udruzi B., a smještaj i svakodnevna skrb o mlt. I. D., mlt. D. D. i mlt. R. D. povjerava se Centru, OIB:, S. V. ... A.

VIII. Određuje se ostvarivanje osobnih odnosa mlt. A. D., mlt. D. D., mlt. I. D., mlt. D. D. i mlt. R. D. s roditeljima A. H. D. i B. D. jednom mjesečno u trajanju od dva sata u prostorijama ustanova u kojima su djeca smještena, pod nadzorom stručnih radnika zaposlenih u ustanovama, bez prava odvođenja mlt. djece, uz prethodni dogovor sa stručnim radnicima i sukladno stručnim pravilima ustanova gdje su mlt. djeca smještena.

IX. Obvezuju se roditelji prijaviti predlagatelju i sudu svaku promjenu adrese stanovanja.

X. Ova privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja ovog postupka.

XI. Žalba protiv ovosudnog rješenja ne odgađa pravne učinke rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio ovom sudu prijedlog 19. lipnja 2026. radi donošenja odluke o lišenju prava na roditeljsku skrb protustranaka A. H. D. i B. D., a u odnosu na mlt. djecu mlt. A. D., rođenu ..., mlt. D. D., rođenog ..., mlt. I. D., rođenu ..., mlt. D. D., rođenog ... i mlt. R. D., rođenu ..., te je predložio donošenje privremene mjere smještanja mlt. djece u ustanovu do pravomoćnog okončanja ovog postupka.

2. Radi zaštite prava i interesa mlt. A. D., mlt. D. D., mlt. I. D., mlt. D. D. i mlt. R. D. postavljena je posebna skrbnica u osobi D. V., dipl. iur., djelatnici Centra, koja će tu dužnost obavljati do pravomoćnog okončanja postupka, a na temelju čl. 487. Obiteljskog zakona ("Narodne novine", broj: 103/15., 98/19., 47/20., 49/23., 156/23. - u daljnjem tekstu: ObZ).

3. Izvedeni su dokazi uvidom u obiteljsku procjenu Zavoda PU N. od 18. lipnja 2026., zapisnik stručnog tima Zavoda PU N. od 19. lipnja 2026., digitalne podatke Matice rođenih i Evidencije o državljanstvu, dopis Zavoda PU N. P. p. N. i ODO O., dopise O. š. H. J. iz P. od 20. svibnja 2026., službene bilješke Zavoda PU N., rješenje Zavoda PU N. od 22. svibnja 2026., konzilijarne nalaze za mlt. djecu, zapisnike o izvršenom očevidu na terenu i rješenje ovog suda R1 Ob-...-2026-4 od 26. svibnja 2026.

4. Iz materijalne dokumentacije utvrđeno je da je roditeljima A. H. D. i B. D. privremena mjera u predmetu ovog suda broj R1 Ob-.../2026-13 od 12. lipnja 2026. o privremenom povjeravanju mlt. A. D., mlt. D. D., mlt. I. D., mlt. D. D. i mlt. R. D. stricu N. D. iz J., P. ..., a osobni odnosi roditelja i djece su zabranjeni tijekom trajanja privremenog povjeravanja skrbi o djeci na rok od 30 dana, koja mjera je pred istekom, a koja je izrečena nakon žurnog izdvajanja djece. Nadalje je utvrđeno da su mlt. djeca rođena u bračnoj zajednici I i II-protustranke, a oba roditelja iz ranijih zajednica imaju djecu.

Tako A. H. D. iz braka s M. T. ima kćer E. T. rođenu ..., koja je u dobi od dvije godine ostala živjeti s ocem, majka nije doprinosila za uzdržavanje djeteta niti je ostvarivala redovite osobne odnose s kćeri, a iz izvanbračne zajednice s D. S. ima troje mlt. djece V. S., rođenu ..., mlt. P. S. rođenog ... i mlt. N. S. rođenog ... Ovo troje djece su u postupku radi lišenja roditeljske skrbi A. H. D. i D. S. u predmetu koji se vodio kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem R1 Ob-.../2025, a sada se vodi kod ovog suda pod brojem R1 Ob-.../2026, na temelju rješenja o privremenoj mjeri smješteni na svakodnevnu skrb ustanovama, odnosno udomiteljskoj obitelji. Otac B. iz ranijeg braka ima sina T. D. rođenog ... godine, koji je nakon razvoda braka ostao živjeti s majkom u Z.. Od 2018. godine pa nadalje Zavod je uključen u rad s obitelji D., najprije zbog zaprimljene obavijesti o sumnji na fizičko kažnjavanje djece i to od strane O. š. M. G. P. koju je pohađala mlt. V. Roditeljima su u dva navrata 2018. i 2019. izrečene mjere stručne pomoći i potpore u ostvarivanju skrbi o mlt. djeci. Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj R1 Ob-.../2024 I i II-protustranci oduzeto je pravo na stanovanje s mlt. A. i mlt. D. koji su povjereni na skrb i brigu ustanovi socijalne skrbi u trajanju od šest mjeseci, a obzirom da roditelji nisu postupali u skladu sa citiranim rješenjem PU D. podnio je prijedlog za ovrhu. Prva izrečena mjera intenzivne stručne pomoći i nadzora nad ostvarivanjem skrbi o djeci trajala je 15. lipnja 2022. do 31. listopada 2022., a prekinuta je na traženje voditelja mjere nakon što je na voditeljicu mjere A. H. D. izvršila verbalni napad u prisutnosti djece. Nadalje su mjere izricane od 1. prosinca 2022. do 1. lipnja 2023., 1. lipnja 2023. do 1. prosinca 2023., a posljednja mjera intenzivne stručne pomoći i nadzora od PU D. roditeljima je određena u trajanju od 6 mjeseci počevši od 15. travnja 2024.. Roditelji su odbili odlazak u Školu za roditelje kao i testiranje na psihoaktivne tvari koje su predviđene planom i programa mjere obiteljsko pravne zaštite. Prilikom nenajavljenih dolazaka voditeljice mjere bio je uočen neuredan prostor, prljavi podovi, razbacana hrana po stolu i podu, dok je u trenutku najavljenih obilazaka stanje bilo bolje. Procjena voditeljice mjere je bila da roditelji na adekvatan način uključuju djecu o brizi o prostoru, a svakodnevna skrb o djeci i odgojni postupci su većinom korektni. Mlt. D. nije bio upisan u program predškole, a djeca nisu bila cijepljena. Obitelj D. se preselila u P. pored N., a roditelji su odbijali dostaviti adresu voditeljici mjere sve do prijave prebivališta, te su time ponovno onemogućili provođenje mjere. I ponovno su zanemarili obrazovne i zdravstvene potrebe i prava mlt. djece budući da je mlt. A. omogućeno polaganje razrednog ispita, no odlukom roditelja nije pristupila razrednim ispitima krajem kolovoza 2024. Postupanje predlagatelja u obitelji I i II-protustranke započelo je u rujnu 2024. kada je obavljen izvid na adresi stanovanja obitelji, te je utvrđeno da se obitelj uselila u kuću starije gradnje, a da su dvije prostorije prilagođene stanovanju i opremljene potrebnim namještajem i kućanskim aparatima, a obitelj je posjedovala zalihe hrane i kućnih potrepština. Roditeljima je 14. listopada 2024. ponovno određena mjera intenzivne stručne pomoći i nadzora s obzirom da je u tijeku bilo više postupaka i sudske nadležnosti i da je ranije nadležan PU procijenio visoke razine razvojnih rizika za mlt. djecu. Prema izvješću iz prosinca 2024. roditelji su u pogledu stambenih i ekonomskih prilika započeli s adaptacijom stambenog prostora, no isto je otežano i ide sporo. Drugi ciljevi i aktivnosti nisu zadovoljeni, a to su preuzimanje odgovornosti za obavljanje kućanskih poslova i održavanje higijene prostora. Voditeljica nije uočila da se djeci pripremaju kuhani obroci, već da djeca za doručak jedu uglavnom napolitanke. Prilikom dolazaka uočeno je da se djeca igraju sama ili gledaju televizor, a povremeno se igraju bez nadzora odrasle osobe u dvorištu. Roditelji djeci nisu osigurali brigu o osobnoj higijeni, kao niti čistu odjeću. Djeca su privržena roditeljima i ne uočavaju se

nasilne i neprimjerene odgojne metode, no ne primjećuje se niti odgovarajući angažman roditelja budući da često ostavljaju djecu da se međusobno paze, a kad su prisutni reaguju na djecu tako da poviču. U području brige o psihofizičkom zdravlju djece nije utvrđen napredak osim što je mlt. A. pohađala nastavu, a djeca nisu bila upisana pedijatra usprkos redovnom podsjećanju roditelja na potrebu za istim. Roditelji su upozoravani i na potrebu osiguravanja stabilnih prihoda obitelji kao i nužnost održavanja higijene djece i prilagođavanja stambenog prostora. Uočeno je da su djeca često bosa, neuredne i prljave vanjštine te nezadovoljna nedostatnim količinama obroka. Kod mlt. D. je tada, a i još uvijek, uočeno nekontrolirano pražnjenje stolice, no roditelji dijete ne odvoze na preglede liječniku, već B. navodi da će mlt. D. ubuduće sam prati svoje donje rublje kako bi naučio da to ne radi. Prilikom posjete obitelji u prosincu 2024. djeca su zatečena prljava, neuredna, bosih nogu, te su jeli napolitanke, a vatra u peći je bila ugašena, dok je mlt. I. donosila drva, a mlt. D. pokušavao upaliti peć. S obzirom da roditelji ne ostvaruju stalni prihod, ponovno su upoznati s pokretanjem postupka za priznavanje prava na zajamčenu minimalnu naknadu, no isti postupak nisu pokrenuli. Mjera intenzivne stručne pomoći produljena je 13. siječnja 2025., a roditelji su voditeljici mjere prilikom posjete obitelji pristupili glasnim optuživačkim tonom što su i ranije roditelji radili u odnosu na voditelje mjere. Prilikom dolazaka djelatnika predlagatelja u obitelj uočeno je nezadovoljstvo majke dolaskom djelatnika, te jasno odbijanje mogućnosti daljnje suradnje po pitanu provođenja mjere, iako je uključena nova voditeljica mjere. I otac i majka verbalno agresivno se obraćaju djelatnicima navodeći kako ne namjeravaju surađivati s njima, ne uvažavaju niti jedan prijedlog, te odbijaju svaku odgovornost za dosadašnje procjene voditeljice mjere. U siječnju 2025. djelatnici predlagatelja su uz policijske službenike otišli na adresu I i II-protustranke, a povodom odbijanja daljnje suradnje roditelja radi provođenja mjere. Tada su roditelji naveli da ih se kriminalizira, da su djelatnici predlagatelja trgovci djecom, a razgovor nije bilo moguće voditi na primjeren način, te je uključena i policija. Otac inzistira na snimanju djelatnika i umanjuje važnost provođenja mjere. U veljači 2025. predlagatelj je zaprimio izvješće O. š. H. J. iz P. gdje je zabilježeno da je potrebno razvijati dodatne higijenske navike kod mlt. A., a u ožujku 2025. iz izvješća D. z. Đ. utvrđeno je da su mlt. R., mlt. I., mlt. D. i mlt. D. upisani kod liječnika, a kod mlt. R. i mlt. D. još uvijek nije obavljeno cijepljenje. U travnju 2025. mlt. V. S. je pristupila predlagatelju uz udomiteljicu kako bi iznijela brige i sumnju da mlt. braća i sestre nemaju dovoljno hrane, te da su prljavi i neuredne vanjštine kao i daje prostor neuređan i zatrpan odjećom. Mlt. V. je navela da za vrijeme stanovanja s majkom i očuhom (I i II-protustrankama), često nisu imali što jesti. Pri ponovnim uredovanjima majka je ponovno snimala uredovanja predlagatelja unatoč njihovim upozorenjima, a odbijala je dati informacije o tome tko je izabrani liječnik mlt. A.. Tom prilikom su djeca bila izrazito higijenski zapuštena, mlt. R. je zapetljane kose u prljavoj haljini, a mlt. D. je na sebi imao samo pelenu koja je s njega padala od težine sadržaja u njoj. Djeca su izašla bosa na dvorište koje je neodržavano i u kojem se nalaze razbacani predmeti. Roditelji su doveli mlt. D. na cijepljenje u ožujku 2025., no mlt. R. nisu, a mlt. I. i mlt. D. nisu još bili na pregledu prema izvješću pedijatra. Utvrđeno je da do veljače 2025. mlt. A. D. nije bila upisana kod pedijatra budući je još uvijek bila prijavljena na adresi pedijatra u Z., a unatoč tome što od rujna 2024. obitelj boravi na području N.. U svibnju 2026. predlagatelj je zaprimio dopise O. š. u P. u kojima se navodi da su učenici iz obitelji D. u vidno lošem stanju, primjetna je fizička zapuštenost djece, te neprimjerena briga o osnovnim potrebama. Za mlt. D. je navedeno da ima problema s nekontroliranim pražnjenjem crijeva, neugodnim mirisom koji smeta drugim učenicima,

da su mu knjige poderane, a obuća ispada, zbog nedostataka vezica. Za mlt. A. se navodi da djeluje zapušteno, a iz razgovora se saznaje da kod kuće kuha ručak i čuva braću i sestre, a komunikacija s majkom je otežana, ne šalje djecu redovito u školu, a izostanke ne opravdava pravovremeno. Djeca su bila u izrazito prljavoj odjeći. Prilikom posjeta školi učiteljica je izrazila zabrinutost jer je A. pitala hoće li biti viška hrane da se mogu najesti, te da djeca često ističu da su gladna. Opetovano prilikom obavljanja terenskog očevida majka vrši snimanje mobitelom iako je izričito naglašeno da nema dozvolu za snimanje. Dvorište je zatečeno neodržavano, obraslo visokom travom, s više hrpa smeća. U području u kuhinji je zatečeno prljavo posuđe, ostaci hrane, a u drugoj prostoriji vidno utonula zemlja. Zatečene su ogromne nabacane količine prljave robe od koje se osjeti neugodan miris, a dvije sobe u kojima spavaju članovi obitelji su zatrpani ležajevima s prljavom posteljinom. Na podovima je bilo ostataka hrane, smeća i mrlja. Majka je samovoljno prekinula očevid te istjerala stručne radnike. Majci je nakon toga izrečena žurna mjera izdvajanja mlt. djece iz obitelji, a djelatnici predlagatelja su bili u pratnji policijskih službenika zbog otvorenog otpora majke u vidu verbalne i fizičke agresije. Nakon izdvajanje djece, dežurni pedijatar u OŽB N. je utvrdio izrazitu higijensku zapuštenost djece. Djeca su bila u izrazito zapuštenom higijenskom stanju bez odgovarajuće odjeće i obuće i izrazito prljava. Mlt. A. je prilikom intervencije plakala i navodila kako "joj socijalni radnici upropaštavaju život i djetinjstvo i kako su to učinili njenom braći N. i P. jer ne stanuju s njima". Kako mlt. R. duže nije promijenjena pelena, iako je dijete imalo stolicu, mlt. A. je navela kako će joj ona presvući pelenu jer ona to inače radi. Mlt. D. je naveo da kod kuće nisu imali ručak, nego su dobili flips, a mlt. A. je navela da kod kuće kuha jer majka "radi na internetu i pomaže drugim ljudima". Dijete opisuje kako peče palačinke, objašnjava kako pravi pile i pečene krumpire, da odlično kuha kavu mami, te tušira mlađu braću i sestre jer je majka zauzeta. Opisuje kako sama pali štednjak, na kojoj temperaturi što kuha, te kako zimi loži vatru u peći na drva. Djeca prilikom vožnje nakon izuzimanja iz obitelji govore da u dvorištu imaju visoku travu iz koje izlaze zmijske i da te zmijske jedu miševske, a miševske su se nalazile i u krevetu, te da ih jede i njihova mačka P.. Od izricanja žurne mjere I i II-protustranka nisu se odazvali na pisani poziv, kao ni na dva telefonska poziva predlagatelja.

5. Imajući u vidu sve naprijed navedeno, sud nalazi da na strani roditelja duže vrijeme postoji kontinuirano neprihvatanje savjeta i smjernica, a posebno vezanih za zdravlje djece budući da su u više navrata upozoravani da djecu trebaju prijaviti pedijatru, obaviti preglede i cijepljenja, a utvrđena je i higijenska zapuštenost djece za koje majka ima uvijek opravdanja i odgovornost za to što su djeca prljava svaljuje na djecu. Očito je da roditeljima nedostaje samokritičnosti, a prostor u kojem žive je u visokom stupnju zapuštenosti što su utvrdili i djelatnici predlagatelja, a jasno je i iz navoda mlt. djece (da u dvorištu ima zmija koje jedu miševske koji su se nalazili i u krevetu, pa ih mačka jede). Djeca su u više navrata zatečena prljava, raščupana u prljavoj odjeći, a zbog čega je i učiteljica iz osnovne škole službeno reagirala prema predlagatelju. Nadalje mlt. D. u dobi od 7 godina nekontrolirano ispušta stolicu, a roditelji očito ne rješavaju ovaj problem već navode da je za to stanje odgovoran sustav koji je djetetu oduzeo stariju braću, a otac smatra da sedmogodišnje dijete treba prati svoju odjeću kad mu se to dogodi kako bi naučio da to više ne radi. Nadalje, utvrđeni su i problemi prehrambene zapuštenosti djece što se saznaje i od učiteljice, a i prilikom očevida djeca su zatečena kako jedu flips ili napolitanke, a naknadno se od mlt. djece saznalo kako su u obitelji bili gladni. Djeca navode kako im je primarna namirnica jaja koje im poklanjaju susjedi, a povremeno dobivaju i pakete od prijatelja ili C. k., a nakon što ih

potroše nastupa razdoblje gladi. Uočen je izostanak roditeljskog angažmana u pripremi i podjeli hrane, a radi se o djeci od tri do devet godina koja su potpuno ovisna o odrasloj osobi, no trud roditelja tu izostaje. Najstarije dijete mlt. A. u dobi od ... godina otvoreno navodi da vodi brigu o kućanstvu i mlađoj braći i sestrama, te detaljno navodi da čisti kuću, samostalno priprema hranu, čisti kuću, tušira mlađu djecu, presvlači pelene, te podešava alarm na mobitelu da probudi brata za školu. Osim navedenog djeca su očito emocionalno opterećena aktualnim sudskim postupcima i to prvenstveno od strane majke. Dakle, utvrđena je visoka razina rizika zbog vrlo loših stambenih i materijalnih okolnosti, nezadovoljavanje osnovnih dječjih potreba za zdravljem-higijenom i urednim režimom prehrane i kuhanih obroka, a što sve ukazuje da je prijedlog predlagatelja osnovan tj. da su prava djece ugrožena, te je odlučeno kao u izreci rješenja.

6. Radi zaštite prava mlt. djece na ostvarivanje osobnih odnosa s roditeljima, a imajući u vidu njihovu dobrobit, sud je odredio ostvarivanje osobnih odnosa mlt. djece s roditeljima na način kako je opisano pod točkom VIII. izreke rješenja, a što je u skladu s čl. 3. Konvencije o pravima djeteta i čl. 4. Konvencije o kontaktima s djecom, te čl. 153. st. 2. ObZ.

7. Slijedom izloženog, a na temelju odredbi čl. 346. st. 1. i 2. i čl. 347. st. 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24. - u daljnjem tekstu: OZ), odlučeno je kao u izreci, s tim da je trajanje privremene mjere određeno je u skladu s odredbom čl. 351. st. 1. OZ-a.

8. Sukladno članku 439. ObZ, sud je donio odluku o privremenoj mjeri bez održavanja rasprave, ocijenivši da ista nije potrebna.

U Osijeku, 23. lipnja 2026.

SUTKINJA
Alma Mehmedović, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 3 dana, od dana primitka istog. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka, putem ovoga suda, nadležnom županijskom sudu.

Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Dostaviti:

1. Predlagatelju
2. I-protustranci uz prijedlog s priložima
3. II-protustranci uz prijedlog s priložima
4. posebnoj skrbnici D. V. uz prijedlog s priložima