



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8,52100 Pula-Pola

Poslovni broj Kov-80/2026-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Puli-Pola po sucu Andreju Pudelku uz sudjelovanje zapisničarke Monike Ferizaj Omanović u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Senaida Čejvanovića zbog četiri kaznena djela protiv osobne slobode - prijetnjom iz čl. 139. st. 3. u svezi sa čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25., dalje u tekstu KZ/11) odlučujući o osnovanosti optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola broj KO-DO-83/2026 od 20. ožujka 2026., dana 10. travnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Potvrđuje se u cijelosti optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola broj KO-DO-83/2026 od 20. ožujka 2026. protiv okrivljenika Senaida Čejvanovića zbog četiri kaznena djela protiv osobne slobode - prijetnjom iz čl. 139. st. 3. u svezi sa čl. 139. st. 2. KZ/11.

II Na temelju čl. 351. st. 5. ZKP/08 iz spisa se izdvajaju službene bilješke sastavljene od strane policijskih službenika o obavljenim obavijesnim razgovorima sa Samantom Udurović (list 28 spisa), Aldinom Čejvanovićem (list 36 – 37 spisa), Danijelom Paropatić (list 45 – 46 spisa) i Zlatkom Paropatić (list 54 – 55 spisa).

Po pravomoćnosti ovog rješenja izdvojene bilješke izdvojiti će se u poseban oмот i dostaviti Istražnom centru Županijskog suda u Puli-Pola na čuvanje.

Obrazloženje

1. Optužnicom Općinskog državnog odvjetnika u Puli-Pola (dalje: državni odvjetnik) broj KO-DO-83/2026 od 20. ožujka 2026. okrivljenik Senaid Čejvanović (dalje: okrivljenik) se tereti da je počinio četiri kaznena djela protiv osobne slobode - prijetnjom iz čl. 139. st. 3. u svezi sa čl. 139. st. 2. KZ/11.

2. Sukladno članku 348. stavku 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - Odluka USRH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22. i 13/26; dalje: ZKP/08), optužno vijeće je ispitalo

optužnicu bez sudjelovanja stranaka, pri čemu sukladno čl. 19.b st. 6. ZKP/08 sudac pojedinac ima ovlasti optužnog vijeća i predsjednika vijeća.

3. Optužnica je podnesena po ovlaštenom tužitelju i po ispunjenju zakonskih uvjeta iz članka 341. stavka 4. ZKP/08, te je optužnica propisno sastavljena u smislu članka 342. stavka 1. ZKP/08 i uredno dostavljena okrivljeniku te nema osnove za odbacivanje optužnice.

4. Odgovor na optužnicu je podnio okrivljenik putem postavljenog branitelja Alana Alagića. U odgovoru na optužnicu se u bitnome ističe kako okrivljenik osporava optužnicu u cijelosti, a da u provedenim dokaznim radnjama nema niti jednog dokaza koji dokazuje da je on počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret te se predlaže odbacivanje optužnice.

5. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela za koje se tereti proizlazi iz dokaza priloženih optužnici a to su: Dopis Uprave za zatvorski sustav i probaciju (list 1 – 2, 23 – 24), Službena zabilješka Zatvora u Puli – Pola, Odjel tretmana (list 3, 8, 25), Snimka poziva (list 4, 26), Zapisnik o dokaznoj radnji ispitivanja osumnjičenika sa snimkom (list 67 – 72), Izvadak iz kaznene i prekršajne evidencije za okrivljenika (list 83 – 87), Zapisnik o dokaznoj radnji prvog ispitivanja osumnjičenika sa snimkom (list 94 – 99), Zapisnik o dokaznoj radnji ispitivanja svjedoka – žrtve Aldina Čejvanovića (list 213 – 216), Zapisnik o dokaznoj radnji ispitivanja svjedoka – žrtve Samante Udorović (list 217 – 220), Zapisnik o dokaznoj radnji ispitivanja svjedoka – žrtve Danijele Paropatić (list 221 – 224), Zapisnik o dokaznoj radnji ispitivanja svjedoka – žrtve Zlatka Paropatića (list 225 – 228). U svojim iskazima Aldina Čejvanović i Samante Udorović u bitnome iskazuju istovjetno i navode kako im je Danijela Paropatić prenijela kako je razgovarala s okrivljenikom koji je u tim razgovorima prijetio da će ih ubiti. Oboje navode kako smatraju da je razlog prijetnjama to što je Aldin Čejvanović koji je brat okrivljenika sada u vezi sa Samantom Udorović, sa kojom je okrivljenik ranije bio u vezi. Nadalje, iz dopisa Zatvora u Puli od 17. studenog 2025. proizlazi kako je Danijela Paropatić, koja je sestra okrivljenika zatražila od Zatvora u Puli da se ukine okrivljeniku pravo da ju kontaktira pri čemu je bila uznemirena. Navedeno ukazuje na vjerodostojnost iskaza Aldina Čejvanovića i Samante Udorović, jer se postavlja pitanje zašto bi Daniela Paropatić zvala zatvor i tražila da se okrivljeniku zabrani da ju naziva ako nije bilo nikakvih prijetnji i ako je s okrivljenikom u dobrim odnosima kako to navodi u svom iskazu. Osim toga, iz snimke samih razgovora proizlazi kako je okrivljenik uputio riječi koje mu se stavljaju na teret optužnicom.

6. Odluka iz točke II. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi iz čl. 351. st. 5. ZKP/08, a koji članak propisuje da će u postupku ispitivanja optužbe za kaznena djela za koja je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina, obavijesti, zapisnike i izjave iz čl. 86. st. 3. ZKP/08 izdvojiti optužno vijeće nakon potvrđivanja optužnice. Naime, izdvojene službene zabilješke sastavljene su od strane policijskih službenika, a sadrže obavijesne razgovore koje su policijski službenici obavili s građanima.

U Puli 10. travnja 2026. godine

Sudac:
Andrej Pudelko

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv odluke iz t. I. izreke ovog rješenja nije dopuštena žalba.

Protiv odluke iz t. II. izreke ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi ovom sudu u 3 (tri) primjerka, u roku od 3 (tri) dana, a o kojoj odlučuje Županijski sud u Puli-Pola.

UPUTA OŠTEĆENIKU:

Oštećenik ima pravo pisano obrazložiti imovinskopravni zahtjev, upozoriti na dokaze o krivnji okrivljenika te predložiti privremene mjere osiguranja imovinskopravnog zahtjeva (članak 160. ZKP/08) u roku od 8 dana od zaprimanja ovog rješenja.

DNA:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola na broj KO-DO-83/2026
2. Okrivljenik Senaid Čejvanović, putem Zatvora u Puli – Pola
3. Branitelj okrivljenika Alan Alagić, odvjetnik iz Pule
4. Oštećenik Danijela paropatić
5. Oštećenik Zlatko Paropatić
6. Oštećenik Samanta Udurpvoć
7. Oštećenik Aldin Čejvanović

Broj zapisa: **9-30886-67e8d**

Kontrolni broj: **05775-2b7f2-0f6ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.