



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2677/2022-28

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivi Karin Šipek, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POSLOVNI PRIJATELJ d.o.o. Zagreb, Prilaz Vladislava Brajkovića 5, OIB: 63221382006, MBS: 080796082, 8. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom POSLOVNI PRIJATELJ d.o.o. Zagreb, Prilaz Vladislava Brajkovića 5, OIB: 63221382006. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 8. srpnja 2026. u 13:35 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se KATARINA BABIĆ iz Zagreba, Mihanovićeve ulica 14, OIB: 45809670969.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom POSLOVNI PRIJATELJ d.o.o. Zagreb, Prilaz Vladislava Brajkovića 5, OIB: 63221382006.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

V. Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 EUR.

VI. Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu u roku 8 dana iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplatiti iznos od 23,23 EUR na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 7524005-63221382006.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao

je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskog stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2.1. Zastupnik po zakonu dužnika je podneskom od 14. studenog 2022. u spis dostavio bilješke uz financijske izvještaje, godišnji financijski izvještaj za 2021., bilancu na dan 31. prosinca 2021., račun dobiti i gubitka za razdoblje 2021. godine te dodatne podatke za navedeno razdoblje (list 15. do 29. spisa) iz kojih proizlazi da dužnik nema dugotrajnu imovinu niti dugotrajnu financijsku imovinu, da nema zaliha, da je u prethodnoj poslovnoj godini ostvario gubitak, kao i da ima dugoročne obveze u iznosu 238.098,00 kuna te kratkoročne obveze u ukupnom iznosu od 169.994,00 kuna. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka 5. prosinca 2022. Dužnik je potom 14. lipnja 2023. dostavio Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika iz koje proizlazi da na dan 1. lipnja 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema neizvršenih osnova za plaćanje, a što je razvidno i uvidom u dostavljeni Očevidnik. Međutim, predlagatelj je na poziv suda 22. prosinca 2025. izdao potvrdu da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na navedeni dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 824 dana te je dostavio Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate iz kojeg je razvidno da dužnik na dan 22. prosinca 2025. ima preostali iznos duga za naplatu/zapljenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 2.296,39 EUR (list 38. do 42. spisa). Zbog navedenog je sud potom zakazao ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za dan 12. veljače 2026.

2.2. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka pristupio je zastupnik po zakonu dužnika koji je u smislu odredbe članka 17. SZ-a dao izjavu da dužnik nije vlasnik nekretnina, nije vlasnik vozila, nema imovinska prava na tuđim stvarima, nema nenovčanih tražbina dužnika niti ima druga prava koja čine imovinu dužnika, nema novčanih sredstava na računu, nema obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige niti drugih novčanih i nenovčanih obveza, nema razlučnih prava niti izlučnih prava, zatim da dužnik nema troškova redovnog poslovanja te da nije sudionik niti jednog postupka pred sudovima ili javnopravnim tijelima. Zastupnik po zakonu je nadalje izjavio da društvo dužnika ne raspolaže bilo kakvom imovinom kojom bi mogao namiriti evidentirane nenamirene osnove za plaćanje. U svezi očitovanja o imovini ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

3. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 13. spisa), uvidom u podnesak Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 17. studenog 2022. utvrdio je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (list 30. spisa), što je utvrđeno i vanjskom provjerom u sustavu MUP-a-podaci o vlasništvu vozila iz koje proizlazi da na dan 12. veljače 2026. dužnik nije vlasnik vozila, vanjskom provjerom u registru ePlovila od 12. veljače 2026. utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila (list 48. spisa), vanjskom provjerom u registru Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo po službenoj dužnosti na dan 12. veljače 2026. utvrđeno je da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova (list 49. spisa). Konačno, vanjskom provjerom u sustavu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d., također po službenoj dužnosti na dan 12. veljače 2026. utvrđeno je da dužnik u svom vlasništvu nema vrijednosnih papira niti dividendi (list 51. i 52. spisa).

4. Odredbom čl. 132. SZ-a određeno je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

5.1. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 5. siječnja 2026. (list 45. spisa) utvrđeno je da dužnik u Očevidniku redosljedu osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 838 dana u ukupnom iznosu od 2.300,02 EUR-a.

5.2. Sud je po službenoj dužnosti na dan donošenje ovog rješenja pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika, i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 20. rujna 2023.), u ukupnom iznosu od 16.715,54 EUR (list 64. do 65. spisa), kao i da na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava.

6. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

7. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 6. svibnja 2026. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.294,05 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na

mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda danom donošenja, odnosno 6. svibnja 2026.

8. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

9. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda (čl. 84. SZ-a), sve sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima.

10. Odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

11.1. Budući da je predmetni stečajni postupak pokrenut primjenom odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a na prijedlog Financijske agencije te da je u prijedlogu navedeno kako na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a na ime preduma za namirenje troškova stečajnog postupka nije zaplijenjen novčani iznos, te da prema odredbi čl. 110. st. 5. i 6. SZ-a Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, koji se namiruje se iz preduma za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka ako se naknada nije naplatila iz preduma, a visinu i način plaćanja naknade pravilnikom propisuje će ministar nadležan za poslove pravosuđa.

11.2. Odredbom čl. 3. st. 1. i 2. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/2015 i 54/2022, dalje: Pravilnik) propisano je da visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje se u iznosu od 140,00 kuna uvećanom za porez na dodanu vrijednost, a uplaćuje se na žiro račun broj: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 7524005-OIB dužnika, što odgovara protuvrijednosti u iznosu od 23,23 EUR, slijedom čega je odlučeno kao u točki V. izreke rješenja.

11.3. Prema odredbi čl. 111. st. 3. SZ-a iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja preduma za namirenje troškova stečajnoga postupka. Kako je u ovom postupku utvrđeno da dužnik nema imovinu, a prema obavijesti Financijske agencije sadržanoj u samom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne postoje zaplijenjena sredstva za namirenje troškova stečajnoga postupka, sud je odlučio kao u točki VI. izreke rješenja.

12. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 8. srpnja 2026.

SUTKINJA
Iva Karin Šipek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. i II. ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III. i IV. ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. Predlagatelju- FINA
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb
9. Računovodstvo suda

Broj zapisa: **9-3088a-7989f**

Kontrolni broj: **0b624-56dc4-fb1f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.