

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
DUBROVNIK
IZ RUKE
Preko pošte

RAJ PLUS j.d.o.o.

u stečaju

Od Batale 2E

20 000 DUBROVNIK

OIB:30310556070

05-09-2018

6-St.746/2017-20 -51

Predano za poštu obično-prep. dne 20
POŠTA R
Broj primjerka 14 priloga
Taksirano KN

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
IZ RUKE
Preko pošte

31-08-2018

Predano za poštu obično-prep. dne 20
POŠTA R
Broj primjerka 14 priloga
Taksirano KN

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD u Splitu
Stalna služba u Dubrovniku
n/r stečajnog suca:
Srđana Gavranića

PREDMET: OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA O ZAKLJUČKU

od 29. kolovoza 2018. godine

Stečajni upravitelja se očituje redoslijedom po točkana zaključka od 29. kolovoza 2018. godine i to:

Zaključkom u točki I se navdni:

„I. Ponovo se nalaže se stečajnom upravitelju bez odlaganja u smislu čl. 91. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) očitovati se zbog čega nije postupio po zaključku ovog suda posl.br. St. 746/2017-47 od 7. kolovoza 2018. godine i dostavio izvješće, te zbog čega nije postupio po zaključku ovog suda posl.br. St. 746/2017-48 od 22. kolovoza 2018. godine i dostavio očitovanje po čl. 91. SZ.“

AD 1. Stečajni sud je 7. kolovoza objavio zaključak na e oglasnoj ploči suda. Po stečajnom zakonu smatra se da je pismena uručena nakom 8 dana od isteka 8 dana od objave, što bi značilo 16 dana od objave, što znači da početno bveze nastupa 16 dan od objave, tj. Obveza počinje teći od 23. kolovoza 2018. godine.

Kolovoz je mjesec godišnji odmora, te je moja malenkost bila na godišnjem, ali je znajući čudesno postupanje, drugi dan od početka obveze (24. kolovoza 2018.) poslao stečajnom sudu traženo izvješće, te sam mšljenja da nije došlo do kašnjenja.

Ško se tiče očitovaja na zaključak od 22. kolovoza, kada sam isti slučajno uočio na e oglasnoj, odmah sam nazvao stečajni sud i utvrdio da je moje Izvješće dostavljeno sudu 24. kolovoza stiglo na stečajni sudu ispostava u Dubrovniku, a time sam smatrao da nema potrebe se očitovati jer je stečajni sud zaprimio poslano izvješće.

Zaključkom u točki II se navodi:

„ **II.** Nalaže se stečajnom upravitelju dopuniti izvješće nadnevka 20. kolovoza 2018. godine dostavljeno sudu iz ruke 24. kolovoza 2018. godine tako što će:

- navesti (u izvješću u točki I., treći odlomak navedeni dan i mjesec) kada je "uputio podnesak gospođi Josipi Trogrlić i karticu duga, te od iste zatražio da se očituje o dugu ...",
- kada je podnesak i odgovor na podnesak dostavio sudu u stečajni spis, osim ako za stečajnog upravitelja podnesak i odgovor ne predstavlja prepiska putem elektroničke pošte (što je različito od podneska). „

AD 2. Na radionici koju je držala Pravosudna akademija, a organiziralo Ministarstvo pravosuđa,

Pored ostalog su navedene obveze stečajni upravitelja o zaprimljenim podnescima elektroničnom poštom, a u svezi direktive EU. U kojoj se izrekom navodi da je e- pošta – podnesak kojega sudovi priznau kao i pisane podneske na papiru.

Iz ovog bi se moglo zaključiti da i elektronski podnesci na sudovima u EU imaju isti status kao i podnesci dostavljeni na papiru i protokirani na sudovima, bez obzira tko ih dostavi.

Kronologija dostave podneska gospođi Josipi Trogrlić:

A.D.2.1. Na osnovi rješenja stečajnog suda o otvaranju stečaja, dostavio sam gospođi Josipi Trogrlić Bilancu i tražio da se očituje o :1) Zalihama koih nema; 2.) O nuvcu u blagajni kojega nema, i o 3) Pozajmici koja nije vratila , i to sam dostavio elektronskom poštom 5. svibnja

1. Stečajni upravitelj je na osnovu odluke skupštine vjerovnika dostavio podnesak o očitovnju o pozajmici gospođi trogrlić Josipi.

Dokazi u privitku: 1. Očitovanje o pozajmici;

2. Očitovanje o zalihama koih nema; 2.) o gotovini u blagajni koje nema; 3. O pozajmici koja nije vraćena;

A.D.2.2. Stečajnom sudu sam dostavio:

1. Izvješće o gospodskom položaju stečajnog dužnika, kao i Balance. a) Knjigovodstveno stanje;
- b) Stvarno stanje Imovine i obveza stečajnog dužnika.

Sva elektronska pošta po direktivi EU a po održanoj radionici u Ministarstvu pravosuđa se smatra Podnescima kako prema sudovima tako i prema stečajnm praviteljima.

Zaključkom u točki III se navodi:

„ **III.** Vraća se stečajnom upravitelju dostavljene isprave (list spisa 122-134) te se poziva stečajni upravitelj određeno izjasniti se što predstavljaju dostavljene isprave (dokaz o nastalim troškovima ili zahtjev za naknadom troškova ili sl.), pa sukladno određenju ako predstavljaju zahtjev za naknadom troškova podnijeti odgovarajući zahtjev, vodeći računa da temeljem čl. 94. st. 3. SZ naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja, te dostaviti uredno popunjene isprave (putni nalog) iz kojih će biti vidljivo kojeg dana, u koliko sati se krenulo na put i vratilo (odlazak / povratak), koliko se vremena provelo na putu, koja je relacija, koja je početna kilometraža, koja je određišna kilometraža, koliko je kilometara prijeđeno u službene svrhe (obračun prijevoznih troškova), koji su troškovi nastali na putovanju (opis troškova) koji je razlog putovanja, te izvješće o urađenom na putovanju, uz koje se prilažu potrebni dokazi.

AD. 3.1. Stečajni upravitelj će naknadno dostaviti zahtjev stečajnom sudu o odobrenju troškova, na način kako to propisuje stečajni zakon.

Dio akontacije troškova na račun stečajnog dužnika iz Fonda bi bio kao dar s neba, nakon što je stečajni upravitelj financirao troškove stečaja znatno ranije.

Nisam primjetio da me stečajni suac pitao imam li naovaca za put u Dubrovnik, kojega je naložio svojim zaključkom, kao i za izradu pečata i ovjeru potpisa kod javnog bilježnika..

AD.3.2. Dokazi o troškovima su Izvor za izradu Tablice u podnesku, dostavljenoga 24. listopada 2018.; jer je stečajni sudac svojim Zaključkom to tražio.

U zadnjem pasusu zaključka od 29. kolovoza, stečajni sudac je naveo:

„Ako stečajni upravitelj u ostavljenom roku ne postupi po nalogu suda primijenit će se čl. 109. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, dalje u tekstu: ZPP) koji se u ovom postupku temeljem čl. 10. SZ na odgovarajući način primjenjuje.“

A.D. Neznam pročitati koji je to ostavljeni rok, iz zaključka se neda utvrditi.

Objavljen je zaključak na e oglasnoj ploči 29. listopada, a odgovor na Zaključak dostavljam stečajnom sudu 31. listopada 2018. godine, a tog dana sam ga i otkrio na e oglasnoj ploči.

Žali bože truda.

Split, 31. listopada 2018.

Dostaviti:

1. Stečajnom sudu. TS Split, Stalna služba u Dubrovniku;
2. Pismohrani;

Privitak:

Podnesci dostavljeni gospođi Josipi Trogrlić

Stečajni upravitelj:

Bože Guvo

