



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
10000 Zagreb, Turinina 3

Posl. broj: P-373/2017-43

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Paulini Buči, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari I-tužitelja Mare Barbarić iz Zagreba, Krune Bušića 8, OIB: 68475778499, i II-tužitelja Juraja Barbarića iz Zagreba, Brune Bušića 8, OIB: 47871981804, a koje zastupa punomoćenica Ljiljana Fistonić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika Nevene Skenderović iz Zagreba, Gornjodragonoška cesta 46, OIB: 47785247455, radi utvrđenja, dana 7. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za povrat u prijašnje stanje I-tužitelja Mare Barbarić, OIB: 68475778499 i II-tužitelja Juraja Barbarića, OIB: 47871981804, izjavljen 31. ožujka 2026. kao nepravovremen.

Obrazloženje

1. Na ročištu za glavnu raspravu 11. ožujka 2026. godine nisu pristupili uredno pozvani tužitelji. Budući da se tuženica nije upustila u raspravljanje, sud je temeljem odredbe čl. 295. st. 2. Zakona o parničnom postupku (»Narodne novine«, br. 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 88/22., 114/22., 155/23. i 146/25.; dalje: ZPP) donio rješenje poslovni broj P-373/2017-39 od 11. ožujka 2026. godine, kojim je utvrdio da se smatra da je tužba povučena.
2. Uvidom u dostavnicu na listu 88 spisa utvrđuje se da je navedeno rješenje od 11. ožujka 2026. dostavljeno punomoćnici tužitelja odvjetnici Ljiljani Fistonić dana 17. ožujka 2026. godine.
3. Tužitelji su podneskom od 31. ožujka 2026. godine podnijeli prijedlog za povrat u prijašnje stanje navodeći da je punomoćnica tužitelja zbog kronične bolesti kralježnice uzrokovane diskus hernijom, koja joj je na dan ročišta 11. ožujka 2026. uzrokovala teške bolove onemogućavajući kretanje i sjedenje, bila spriječena pristupiti na predmetno ročište, te da uslijed toga nije pravovremeno pronašla zamjenu niti je

obavijestila sud o razlogu izostanka. Tužitelji su ujedno podnijeli žalbu na rješenje o presumiranom povlačenju tužbe. U prijedlogu je navedeno da su tužitelji spremni dostaviti medicinsku dokumentaciju na navedene navode ukoliko sud to smatra potrebnim, no ista uz prijedlog nije priložena.

4. Odredbom čl. 118. st. 2. ZPP-a propisano je da se prijedlog za povrat u prijašnje stanje mora podnijeti u roku od osam dana, računajući od dana kad je prestao razlog koji je uzrokovao propuštanje; a ako je stranka tek kasnije saznala za propuštanje od dana kad je za to saznala. Odredbom čl. 118. st. 3. ZPP-a određeno je da ako je stranka u pozivu za ročište bila upozorena na posljedice propuštanja, smatrat će se da je saznala za propuštanje onoga dana kojega je održano ročište na koje je pozvana. Odredbom čl. 118. st. 4. ZPP-a propisano je da nakon proteka dva mjeseca od dana propuštanja ne može se tražiti povrat u prijašnje stanje.

5. Uvidom u sadržaj poziva za ročište od 3. veljače 2026. godine utvrđuje se da isti sadrži upozorenje na posljedice propuštanja u smislu odredbe čl. 295. st. 2. ZPP-a. Slijedom toga, temeljem čl. 118. st. 3. ZPP-a, smatra se da su tužitelji saznali za propuštanje dana 11. ožujka 2026. godine to jest na dan kada je ročište održano.

6. Budući da punomoćnica tužitelja kao razlog propuštanja navodi bolest, koja je prema navodima iz prijedloga trajala na dan ročišta 11. ožujka 2026. godine, subjektivni rok od 8 dana za podnošenje prijedloga za povrat u prijašnje stanje teče od dana kada je prestao razlog koji je uzrokovao propuštanje to jest od dana prestanka bolesti punomoćnice, a ne isključivo od dana saznanja za propuštanje, budući da razlog (bolest) prema navodima samog prijedloga jest trajao u trenutku kada je stranka saznala za propuštanje (čl. 118. st. 2. ZPP-a). U takvim okolnostima, subjektivni rok iz čl. 118. st. 2. ZPP-a počinje teći od dana kada je prestao razlog za propuštanje konkretno bolest punomoćnice, a ne od dana saznanja za propuštanje.

7. U prijedlogu za povrat u prijašnje stanje punomoćnica tužitelja nije navela konkretan datum prestanka bolesti niti je uz prijedlog dostavila medicinsku dokumentaciju kojom bi dokazala ili učinila vjerojatnim da je bolest trajala i nakon 17. ožujka 2026. godine. Tužitelji su tek uvjetno ponudili dostavu dokumentacije ("ukoliko sud smatra za shodno"), no iste uz prijedlog nisu priložili. Temeljem dostupnih podataka iz spisa, a primjenom čl. 219. st. 1. ZPP-a, sud utvrđuje da je razlog propuštanja prestao najkasnije 17. ožujka 2026. godine to jest na dan kada se punomoćnica tužitelja vratila na posao i preuzela otpравak predmetnog rješenja, što je ujedno najkasniji dan koji iz spisa može biti utvrđen kao dan prestanka razloga propuštanja. Tužitelji ničim nisu dokazali niti učinili vjerojatnim da je bolest trajala i nakon toga datuma.

8. Sukladno odredbi čl. 112. st. 2. ZPP-a, u rok se ne uračunava dan u koji pada događaj otkad treba računati trajanje roka, već se za početak roka uzima prvi idući dan. Stoga je subjektivni rok od osam dana za podnošenje prijedloga za povrat u prijašnje stanje počeo teći dana 18. ožujka 2026. godine, a istekao je zaključno s danom 25. ožujka 2026. godine.

9. Tužitelji su prijedlog za povrat u prijašnje stanje podnijeli dana 31. ožujka 2026. godine, dakle šest dana po isteku subjektivnog roka od osam dana propisanog odredbom čl. 118. st. 2. ZPP-a. Prijedlog je stoga podnesen izvan zakonom propisanog roka.

10. Budući da je prijedlog za povrat u prijašnje stanje nepravovremen, sukladno odredbi čl. 121. st. 1. ZPP-a valjalo ga je odbaciti, pa je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 7. rujna 2026.

Sudac:
Paulina Buča

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu Županijskom sudu u Zagrebu u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, putem ovog suda.

DNA:

punomoćniku I. i II. tužitelja
tuženiku

PAULINA BUČA



Elektronički potpisano: 07.09.2026T11:44:54 (UTC:2026-09-07T09:44:54Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 32b4609b-f8fd-4eb6-b75f-f646e6757c74

Općinski sud u Novom Zagrebu



Broj zapisa: **9-3088c-a7458**

Kontrolni broj: **07cf7-198bd-0d7b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.