STEČAJNI UPRAVITELJ
Ante Gabelica
Domovinskog rata 52, 21000 Split Tel/Fax: 021/311 258 Mob: 098/914 3187 E-mail: antegabelica1@gmail.com

Split, dne 22.1.2023.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1599/2021

DUŽNIK: AQUASPORT j.d.o.o. OIB: 74422722223, Zagreb, Koturaška cesta 41

PODNESAK

U predmetu Naslovnog suda pod Posl.br. **1 St-1129/2021.**

Prilozi u privitku.

1. U rubriciranom predmetu nastavno na zaključak Naslovnog suda od dana 11.01.2023.godine, navodi se kako slijedi :

U svom izvješću od dana 09.01.2023.godine, na str. 2. predmetnog izvješća, navedeno je slijedeće:

„1. Dana 27.12.2022.godine je mailom upućen dopis odvjetnici Kristini Čeak iz Zagreba, koja prema stanju iz sudskog spisa zastupa dužnika, sa zamolbom za dostavom zadnje analitičke bruto bilance dužnika, te sa zamolbom za pojašnjenjem pojedinih stavki iz bilance kao i za obavijesti kad i gdje se mogu pregledati vozila (pokretnine) u vlasništvu dužnika sukladno uputi iz rješenja od dana 08.12.2022.godine. Do dana sastavljanja ovog izvješća, od navedene nisam zaprimio konkretno pismeno očitovanje.

DOKAZ: Uvid u citirani dopis, koji se dostavlja u prilogu.

2. Dana 28.12.2022.godine preporučenom pošiljkom prijamni broj R RG148718535HR upućen dopis z.z.-u društva gospođi Silviji Hundić, Korčulanska 1, 10 000 Zagreb, također sa zamolbom za dostavom zadnje analitičke bruto bilance dužnika, te sa zamolbom za pojašnjenjem pojedinih stavki iz bilance kao i za obavijesti kad i gdje se mogu pregledati vozila (pokretnine) u vlasništvu dužnika sukladno uputi iz rješenja od dana 08.12.2022.godine. Iz potvrde Hrvatske pošte d.d. proizlazi da je predmetna pošiljka uručena primatelju dana 30.12.2022.godine. Također, do dana sastavljanja ovog izvješća, od navedene nisam zaprimio konkretno pismeno očitovanje na upućeni joj dopis.

DOKAZ: Uvid u citirani dopis, koji se dostavlja u prilogu.“

Uvidom u sadržaj istih dopisa, napose onog dopisa upućenog z.z. u dužnika Silviji Hundić i kojeg je ona uredno primila, navedeno je slijedeće:

„Istim rješenjem (misli se na rješenje o imenovanju privremenim stečajnim upraviteljem) sam obvezan izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće sa mišljenjem o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, (osobito pokretnina prema popisu dugotrajne imovine) i njenu vrijednost, a osobito gdje se nalaze, tržišnu vrijednost i stanje sljedećih dužnikovih vozila:

1) M1 marka MINI ONE, godina proizvodnje 2004, reg. oznaka ZG1212EZ
2) L3 marka PIAGGIO BEVERLY 200, godina proizvodnje 2003., reg. oznaka ZG8317AN
3) M1 marka SMART FORTWO CABRIO MDH godina proizvodnje 2009. reg. oznaka ZG6654HJ

Stoga Vas ljubazno molim očitovanje gdje se nalaze spomenute pokretnine, te da se omogući pristup istim pokretninama, a sve kako bi se moglo utvrditi njihovo stanje i sudu dati izvješće o njihovoj vrijednosti sukladno nalogu iz spomenutog rješenja".

„Napominjem kako je sukladno odredbama Stečajnog zakona uprava društva mi je dužna dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju i sve potrebne obavijesti sukladno odredbama čl. 117. i dr. Stečajnog zakona, a protiv osoba koje se tome usprotive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna sukladno čl. 177. i 178. Stečajnog zakona.

Napomena: Dopis sa sličnim sadržajem i traženjem je dostavljen mailom i punomoćniku društva, odvjetnici Kristini Čeak iz Zagreba."

DOKAZ: *Uvid u citirani dopis, koji se dostavlja u prilogu ovog podneska a koji je dostavljen i uvaženom Naslovu u prilogu izvješća od dana 09.01.2023.godine.*

Također, uvidom u sadržaj dopisa upućenog odvjetnici Kristini Čeak razvidno je slijedeće:

„Istim rješenjem (misli se na rješenje o imenovanju privremenim stečajnim upraviteljem) sam obvezan izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće sa mišljenjem o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, (osobito pokretnina prema popisu dugotrajne imovine) i njenu vrijednost, a osobito gdje se nalaze, tržišnu vrijednost i stanje sljedećih dužnikovih vozila:

1) M1 marka MINI ONE, godina proizvodnje 2004, reg. oznaka ZG1212EZ
2) L3 marka PIAGGIO BEVERLY 200, godina proizvodnje 2003., reg. oznaka ZG8317AN
3) M1 marka SMART FORTWO CABRIO MDH godina proizvodnje 2009. reg. oznaka ZG6654HJ

Stoga Vas ljubazno molim očitovanje gdje se nalaze spomenute pokretnine, te da se omogući pristup istim pokretninama, a sve kako bi se moglo utvrditi njihovo stanje i sudu dati izvješće o njihovoj vrijednosti sukladno nalogu iz spomenutog rješenja".

DOKAZ: *Uvid u citirani dopis, koji se dostavlja u prilogu ovog podneska a koji je dostavljen i uvaženom Naslovu u prilogu izvješća od dana 09.01.2023.godine.*

Dakle, i zakonski zastupnik dužnika kao i od strane istoga imenovana odvjetnica koja zastupa dužnika u ovom postupku su uredno zaprimili pismenu obavijest u kojoj ih molim da mi se očituju:

- gdje se nalaze spomenute pokretnine,
- te da se omogući pristup istim pokretninama, a sve kako bi se moglo utvrditi njihovo stanje i sudu dati izvješće o njihovoj vrijednosti sukladno nalogu iz spomenutog rješenja.

Također sam jasno naznačio kako do dana sastavljanja tog izvješća niti zakonska zastupnika dužnika Silvija Hundić, a niti imenovana punomoćnica dužnika, nisu ni na koji način odgovorile na moj upit, ***dakle evidentno su ignorirali i moje dopise i moja traženja, te je notorno kako mi nisu htjeli dostaviti tražene podatke i informacije usprkos jasno naznačenim zakonskim odredbama o dužnosti njihove suradnje i davanja informacija (čl. 117., 177. i 178. SZ-a), pa držim kako bi trebalo biti logično odnosno notorno kako ja bez toga, dakle bez njihovih obavijesti i njihove suradnje ne mogu postupiti niti po nalogu iz rješenja od 08.12.2022.godine a niti po ponovljenom nalogu uvaženog Naslova od dana 11.01.2023.godine!***

Dakle kao privremeni stečajni upravitelj nemam „mahanizme" kojima ih na to mogu prisiliti!

Čak štoviše, usprkos činjenici da su uredno obaviješteni i da su uredno zaprimili obavijesti, te da svjesno i namjerno ignoriraju i moje upite i moja traženja, isti putem svog punomoćnika izjavljuju žalbu na rješenje od 08.12.2022.godine, što je naravno njihovo pravo, iako su poslovni računi dužnika i tada bili blokirani, kao što je bili blokirani i na dan dostavljanja izvješća (09.01.2023.g.) i kao što su blokirani i na dan pisanja ovog podneska (podaci sa stranice www.companywall.hr).

DOKAZ: *Uvid u podatke o blokadi dužnika sa stranice www.companywall.hr koji se dostavljaju u prilogu.*

2. Neposredno prije slanja spomenutih dopisa sam sa svog službenog broja 0989143187 nazvao broj 016116020 (postoje naravno i evidencije poziva) a koji je prema službenim evidencijama kontakt broj osobe (tijela) koje je u ime dužnika FINA-i predalo zadnji GFI. Javila mi se je jedna muška osoba koja je bila vidno nezadovoljna činjenicom samog donošenja spomenutog rješenja od 08.12.2022.godine, dalje navodeći kako „njima nitko nije javio o donošenju tog rješenja, da takav nije bio dogovor na zadnjem sudskom ročištu i da oni nisu dugo blokirani, da se bave sezonskim radom te bi dug mogli pokriti kad krene sezona iznajmljivanja vozila i da sada nemaju novaca", nakon čega je postao neugodan, tražio da mu pojasnim „kako je moguće da sud donese to rješenje", govorio mi da ja sam „obični plaćenik kojeg ne zanima ta firma nego samo novac koji ću dobiti od suda, itd.". Vidjevši da je taj razgovor u kojem sam tražio informacije o spomenutim vozilima postao vrlo neugodan i bez bilo kakvih rezultata, razgovor sam prekinuo, i istima (odvjetniku i z.z.-u dužnika) uputio spomenute pismene dopise.

Idućeg jutra sa svog službenog mobitela na moj službeni mobitel (postoje naravno i evidencije poziva) kontaktirala me je odvjetnica Kristina Čeak navodeći kako je putem maila zaprimila moj dopis te da će mi odgovoriti čim joj stanka dostavi sve informacije ujedno se ispričavši zbog neugodnosti prilikom prethodno spomenutog poziva.

No kao što sam naveo, nikakvo očitovanje od istih dobio nisam (niti od odvjetnika, niti od z.z.-a) , međutim razumljivo mi je kako odvjetnik u ime dužnika meni ne može dostaviti bilo kakvo očitovanje ukoliko mu to ne dozvoljava onaj koji ga je prethodno opunomoćio ili ukoliko mu moguće taj isti nije dostavio informacije koje ja tražim, ali sa druge strane z.z. bi morao postupiti po tim traženjima. Pored spomenutog ignoriranja mojih traženja, u spisu je vidljivo kako je u međuvremenu uložena i žalba na rješenje od 08.12.2022.godine.

3. Obzirom na visinu duga zbog kojeg su računi dužnika blokirani (16.816,56 EUR-a na dan 09.01.2023.godine), te činjenici kako pored spomenutih automobila dužni u bilanci ima brojnu drugu imovinu vrijednu nekoliko milijuna kuna (podaci iz analitičke bruto bilance dužnika koju sam opet sam pribavio, dakle bez suradnje dužnika) držim da je razumno prvenstveno utvrditi na što se odnosi ta sva imovina iz analitičke bruto bilance jer je moguće očekivati da bi se iz iste imovine mogao jednostavnije namiriti dug nego isključivo (mogućim) unovčenjem dužnikovih pokretnina starosti cca. 14-20 godina, a odgovor na ta pitanja može dati isključivo z.z. dužnika. Radi navedenog prvenstveno ustrajem u prijedlogu naznačenih odluka iz točke 9. izvješća od 09.01.2023.godine (str. 5. izvješća), u smislu traženja pismenih izjašnjenja od z.z.-a dužnika na sve navedene okolnosti uz upozorenja iz čl. čl. 117.,177. i 178. Stečajnog zakona.

Ukoliko uvaženi Naslov smatra da je i bez ili neovisno od utvrđenja tih okolnosti nužno utvrditi *„gdje se nalaze, tržišnu vrijednost i stanje sljedećih dužnikovih vozila:*

1) M1 marka MINI ONE, godina proizvodnje 2004, reg. oznaka ZG1212EZ
2) L3 marka PIAGGIO BEVERLY 200, godina proizvodnje 2003., reg. oznaka ZG8317AN
3) M1 marka SMART FORTWO CABRIO MDH godina proizvodnje 2009. reg. oznaka ZG6654HJ“,

te uvažavajući činjenicu kako z.z. dužnika meni evidentno ne želi dati odgovor niti gdje se nalaze spomenute pokretnine, kao što niti ne želi omogućiti nesmetan pristup tim pokretninama (u smislu izjašnjavanja gdje se nalaze vozila, i kad se ona mogu pregledati itd.,) tada također predlažem postupiti sukladno čl. 119. st. 5. Stečajnog zakona, odnosno protiv istoga predlažem primijeniti mjere koje se radi prikupljanja potrebnih podataka i obavijesti mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

Sa štovanjem,
Stečajni upravitelj Ante Gabelica.

Ante Gabelica

Digitalno potpisao:
Ante Gabelica
Datum: 2023.01.22
21:41:04 +01'00'