



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-326/2022-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JOPA MEHANIKA j.d.o.o., Slakovci, Petra Preradovića 33, MBS: 030246313, OIB: 22656712920, dana 16. prosinca 2022. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom JOPA MEHANIKA j.d.o.o., Slakovci, Petra Preradovića 33, MBS: 030246313, OIB: 22656712920.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Marijana Božić, Osijek, Sjenjak 50, OIB:73513875321, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom JOPA MEHANIKA j.d.o.o., Slakovci, Petra Preradovića 33, MBS: 030246313, OIB: 22656712920.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Dana 27. svibnja 2022. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/22-01/04, Ur. broj: 04-06-22-2768 od 27. svibnja 2022. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JOPA MEHANIKA j.d.o.o., Slakovci, Petra Preradovića 33, MBS: 030246313, OIB: 22656712920, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ).

(2.) FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 26. svibnja 2022. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 9.833,26 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

(3.) FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 27. svibnja 2022. te u svom podnesku od 27. svibnja 2022. navodi da dužnik na dan 27. svibnja 2022. godine u Jedinostvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva - HR6424840081135228124 Raiffeisenbank Austria d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 27. svibnja 2022. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Marijana Božić, Osijek, Sjenjak 50, OIB:73513875321 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 27. rujna 2022. i 02. studenog 2022. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 5. srpnja 2022. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 159 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 9.859,41 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 16. prosinca 2022. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 57.807,35 kn.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

(12.) Prema potvrdi Općinskog suda u Vinkovcima Zemljišnoknjižni odjel Vinkovci dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(13.) Privremena stečajna upraviteljica u izvješću i na ročištu navodi da je po primitku rješenja suda, dopisom od 29. lipnja 2022. godine, zatražila od zakonskog zastupnika dužnika Josipa Đukića da joj dostavi podatke o imovini dužnika (stanje novčanih sredstava, podatke o vlasništvu nekretnina i pokretnina, kartice kupaca i dobavljača, bilancu i račun dobiti i gubitka za zadnje tri godine), popis sudskih sporova, podatak o eventualnoj prodaji nekretnina u zadnje 4 godine te podatak o osobi koja vodi poslovne knjige dužnika. Navodi da je zakonski zastupnik navedeni dopis primio, te da su stupili u kontakt putem telefona. Navodi da je tvrtku osnovao u svibnju 2021. godine na temelju sredstava za samozapošljavanje Hrvatskog zavoda za zapošljavanje jer je ostao bez posla, ali se u međuvremenu zaposlio u Hrvatskim šumama, te nije imao više interesa za poslovanjem tvrtke. Nadalje, naveo je da se svi poslovni dokumenti nalaze u knjigovodstvenom servisu Agencija Dast Vinkovci, te će navedeni servis dostaviti tražene dokumente.

(14.) Privremena stečajna upraviteljica napominje da je kontaktirala knjigovodstveni servis, vlasnika Stjepana Benčića, koji joj je dostavio e-mail u kojem navodi da su započeli vođenje knjigovodstva za stečajnog dužnika, ali su ugovor prekinuli jer nisu dobivali dokumentaciju za knjiženje, a ujedno im nisu niti plaćene usluge vođenja knjigovodstva za 2021 godinu te da su zbog toga svu dokumentaciju vratili stečajnom dužniku preporučenom pošiljkom. Privremena stečajna upraviteljica navodi da je zakonski zastupnik izjavio da nisu točni navodi knjigovođe odnosno da on nije primio nikakvu dokumentaciju već se ista nalazi u knjigovodstvenom servisu, a da su im plaćeni svi računi. Ujedno je izjavio da će on otići u knjigovodstveni servis kako bi mu dostavili traženu dokumentaciju, ali do pisanja izvješća privremena stečajna upraviteljica nije primila ništa od traženog.

(15.) Privremena stečajna upraviteljica nadalje navodi da je dužnik je osnovan 25. veljače 2021. godine s temeljnim kapitalom u iznosu od 10,00 kn, a glavna djelatnost je održavanje i popravak motornih vozila, s tim da dužnik nema zaposlenih radnika.

(16.) Privremena stečajna upraviteljica pojašnjava da u posljednjoj bruto bilanci sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. dužnik u aktivni ima knjigovodstveno iskazanu dugotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 8.937,00 kn i kratkotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 45.349,00 kn. Privremena stečajna upraviteljica pojašnjava da materijalnu imovinu, navedenu u bilanci, prema izjavi zakonskog zastupnika čine kolica s alatom i odvijač, ali isti više ne postoje. Kratkotrajnu financijsku imovinu čini, prema izjavi knjigovođe, pozajmica dana zakonskom zastupniku u iznosu od 45.349,00 kn. Privremena stečajna upraviteljica je mišljenja da pozajmica vlasniku, iskazana u bilanci za 2021., predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno

treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi, kako prethodnog tako i stečajnog postupka. Također, navodi da prema potvrdi HZMO Klasa:034-04/22-03/16, Urbroj: 341-12-11/1-22-713 od 12. srpnja 2022. dužnik nema zaposlenih radnika.

(17.) Na ročištu održanom 27. rujna 2022. na pitanje suda privremenoj stečajnoj upraviteljici da li navedena pozajmica iz bilance za 2021. godinu u iznosu od 45.349,00 kn i nadalje postoji prema zakonskom zastupniku dužnika, a budući da u izvješću je navedeno da ista postoji prema izjavi knjigovođe, za koju u izvješću nije navedeno očitovanje zakonskog zastupnika o navedenoj pozajmici, ista je izjavila da se zakonski zastupnik dužnika očitovao da se on ne sjeća da je ikakve novce pozajmio od stečajnog dužnika u navedenom iznosu.

(18.) Na istom ročištu na upit suda privremenoj stečajnoj upraviteljici da li je pribavila preporučenu povratnicu o uručanju poslovne dokumentacije od strane računovodstvenog servisa zakonskom zastupniku stečajnog dužnika, budući da je u izvješću navedeno da je prema iskazu računovodstvenog servisa sva dokumentacija vraćena stečajnom dužniku preporučenom pošiljkom, privremena stečajna upraviteljica izjavila je da joj računovodstveni servis nije dostavio navedeni dokaz o uručanju poslovne dokumentacije nazad stečajnom dužniku.

(19.) Sud je stoga na istom ročištu naredio privremenoj stečajnoj upraviteljici da u roku od osam dana pribavi od računovodstvenog servisa dokaz da je sva dokumentacija od strane računovodstvenog servisa vraćena stečajnom dužniku preporučenom pošiljkom, kao što je navedeno u izvješću (povratnicu o slanju preporučene pošiljke).

(20.) Također, na istome ročištu sud je uslijed neodazivanja zakonskog zastupnika dužnika odredio dovođenje istoga a radi pribavljanja odgovarajućih potrebnih obavijesti o stanju imovine dužnika u ovom stečajnom postupku u smislu čl. 178. i čl. 180. SZ-a.

(21.) Privremena stečajna upraviteljica je podneskom od 15. listopada 2022. dostavila sudu dokaz da je dokumentacija stečajnog dužnika vraćena stečajnom dužniku preporučenom pošiljkom, ali je isti, iako obaviješten, nije preuzeo te je dokumentacija ipak vraćena natrag pošiljatelju. Također, dostavila je sudu i popis dokumentacije koja se nalazi u knjigovodstvenom servisu, kao i dokaze o postojanju pozajmice zakonskog zastupnika dužnika (knjigovodstvene kartice, dnevnik blagajne izvode žiro računa).

(22.) Na ročištu održanom 02. studenog 2022. privedeni radi saslušanja zakonski zastupnik dužnika izjavio je da dužnik nema nikakve imovine, a na pitanje suca da li je pozajmica iskazana u bilanci sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. godine u iznosu od 45.349,00 kn prema zakonskom zastupniku dužnika vraćena isti je izjavio da je podizao navedeni iznos s računa dužnika, ali da je određene iznose podizanja novca i pravdao određenim računima koje je davao u računovodstvo tako

da nema saznanja na što bi se navedena potraživanja zapravo odnosila. Na pitanje suda privremenoj stečajnoj upraviteljici ista je izjavila da ostaje u potpunosti kod svoga izvješća kao i dopune izvješća od 10. listopada 2022. godine te da se prema knjigovodstvenoj evidenciji i dostavljenim dokazima smatra da postoji pozajmica stečajnog dužnika prema zakonskom zastupniku dužnika u iznosu od 45.349,00 kn, a za što je dostavila sudu specifikaciju potrebnih troškova postupka naplate potraživanja koje stečajni dužnik ima prema zakonskom zastupniku dužnika u iznosu od 45.349,00 kn, a sve radi osiguranja sredstava potrebnih za namirenje predujma troškova stečajnog postupka u smislu čl. 132. i čl. 119. Stečajnog zakona.

(23.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sudu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(24.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

(25.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-326/2022-18 od 9. studenog 2022. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 9. studenog 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 35.218,73 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- Potvrda općinskog suda o vlasništvu imovine dužnika u iznosu od 20,00 kn
- Potvrda autokluba o vlasništvu vozila u iznosu od 18,00 kn
- Poštanski troškovi prethodnog postupka u iznosu od 25,00 kn
- Potvrda FINA o stanju žiro računa u iznosu od 10,00 kn
- Izrada pečata u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn
- Trošak knjigovodstvenih usluga (mjesečno 625,00 knx12 mjeseci) u iznosu od 7.500,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- Arhiviranje dokumentacije (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn

- Naknada banci (trošak otvaranja i vođenja žiro računa (cca 50,00 kn x 12mjeseci) u iznosu od 600,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- Nagrada stečajnom upravitelju sukladno čl. 7 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u iznosu od 10.000,00 kn
- stvarni troškovi stečajne upraviteljice (upotreba privatnog vozila u službene svrhe) relacija Osijek - Slakovci - Osijek (90kmx2x2x2) u iznosu od 360,00 kn
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- trošak postupka naplate potraživanja od 45.349,00 kn koje dužnik ima prema zakonskom zastupniku u ukupnom iznosu od 9.575,73 kn (Sastav tužbe (Tar.br. 7. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/12,103/14,118/14,107/15 i 37/22) u iznosu od 1.500,00 kn, zastupanje na pripremnom ročištu (Tar.br. 9. t. 1. Tarife) u iznosu od 1.500,00 kn, zastupanje na ročištu (Tar.br. 9. t. 1. Tarife) u iznosu od 1.500,00 kn, sastav žalbe (Tbr. 10. t. 1. Tarife) u iznosu od 1.875,00 kn, PDV u iznosu od 1.593,75 kn, sudska pristojba na tužbu (Tbr. 1. Tarife sudskih pristojbi NN 53/19) u iznosu od 803,49 kn, sudska pristojba na presudu (Tbr. 2. Tarife sudskih pristojbi) u iznosu od 803,49 kn.

(26.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(27.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(28.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Marijana Božić, Osijek, Sjenjak 50, OIB:73513875321 s liste stečajnih

upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II. izreke.

U Osijeku 16. prosinca 2022.

STEČAJNI SUDAC  
mr. sc. Boris Vuković

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb316-9007a**

Kontrolni broj: **00232-6c6f6-3eb8a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.