



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Priloga: 1 (prijava - preporučeno)

09-09-2026

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim ometom.

Predano na poštu preporučeno dana _____ 20 ____ god.

Pismeno taksirano sa _____ iznos u izdanim markama

- nedostajalo je _____ Poslovni broj: PŽ-3497/2026-2

Primijeno _____ (u slučaju prijave i sl.) _____

Potpis radnika: _____

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Ćorić, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Gordana Zubaka, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom A.D.M. Consulting d.o.o., Pula, Benussijeva ulica 56, OIB: 50573572503, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Roberta Frangeša Mihanovića 9, odlučujući o žalbi vjerovnika Pava Mrkonjića iz Zagreba, Roberta Frangeša Mihanovića 9, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-84/2026-28 od 31. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 4. rujna 2026.

riješio je

Odbija se žalba Pava Mrkonjića iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-84/2026-28 od 31. srpnja 2026. u točki II.5. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-84/2026-28 od 31. srpnja 2026. o utvrđenim i osporenim tražbinama u predstečajnom postupku nad dužnikom A.D.M. Consulting d.o.o. u točki I. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika od broja 1. do 11., točkom II. izreke osporene su tražbine vjerovnika navedene od broja 1. do 7. te su vjerovnici upućeni pokrenuti parnice. Predmetno rješenje je doneseno na temelju članka 48., članka 50. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 27/24; dalje: SZ) u svezi s člankom 68. stavkom 1. SZ-a i člankom 267. SZ-a.

2. Protiv rješenja u dijelu kojim je tražbina vjerovnika Pava Mrkonjića u iznosu od 22.500,00 eura osporena i upućen pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanosti tražbine žalbu je podnio vjerovnik Pavao Mrkonjić iz Zagreba zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne ocjene sadržaja dostavljenih

isprava, pogrešne primjene odredaba Stečajnog zakona, nedostatka razloga o odlučnim činjenicama, pogrešnog zaključka da se dio tražbine u iznosu od 22.500,00 eura odnosi na dvostruko fakturiranu naknadu za isto razdoblje. Predlaže preinačiti rješenje u pobijanom dijelu na način da se utvrdi da njegova tražbina ukupno iznosi 65.000,00 eura ili da se rješenje u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U ponovljenom postupku predlaže posebno utvrditi sadržaj ugovornih odnosa, obračunska razdoblja i osnovu pojedinih računa te utvrditi je li račun broj 129-01-01 predstavlja naknadu za zastupanje u 2026. godini, kako to proizlazi iz ugovornog odnosa između vjerovnika i dužnika.

3. Povjerenik je osporio žalbene navode kao neosnovane, te naveo da se o osporenim tražbinama može odlučivati samo u parnici na koju je vjerovnik upućen pobijanim rješenjem.

4. Žalba nije osnovana.

5. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25; dalje: ZPP) i članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U postupku donošenja pobijanog rješenja, niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a niti one na koje se posebno poziva žalitelj u žalbi. Prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe materijalnog prava.

7. Iz rješenja proizlazi da je žalitelj prijavio tražbinu u iznosu od 65.000,00 eura, da je povjerenik djelomično osporio tražbinu u iznosu od 22.500,00 eura radi dvostrukog računa za mjesečnu naknadu prema Ugovoru o pružanju usluga za navedeno razdoblje. Stoga je vjerovnik, koji nema ovršnu ispravu, upućen u parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine.

8. U odnosu na žalbene navode valja navesti da u rješenju o priznatim i osporenim tražbinama sudac samo utvrđuje koje su tražbine priznate, a koje osporene, te ovisno o tome postoji li za prijavljenu tražbinu ovršna isprava, odlučuje o tome hoće li na parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja. Jednako tako, povodom žalbe protiv rješenja o osporavanju tražbine i upućivanju na parnicu drugostupanjski sud ne može ispitivati valjanost razloga za osporavanje tražbine i ovisno o tome utvrditi da postoje valjani razlozi za osporavanje tražbine na način kako to smatra žalitelj. Drugim riječima, razlozi osporavanja tražbine ne mogu biti predmet odlučivanja u predstečajnom postupku, neovisno o tome je li vjerovnikova tražbina osnovano ili neosnovano osporena. O tome će se raspravljati i odlučivati u parničnom postupku na kojega je prvostupanjski sud pravilno uputio žalitelja.

9. Slijedom navedenoga, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odbiti žalbu vjerovnika i potvrditi prvostupanjsko rješenje u točki II.5. izreke.

Zagreb, 4. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
Lenka Ćorić

LENKA ĆORIĆ



Elektronički potpisano: 04.09.2026T13:35:24 (UTC:2026-09-04T11:35:24Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 37c3d8b2-3aed-446f-a297-1fcfba4f7b1d

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Broj zapisa: **9-3088c-9369d**

Kontrolni broj: **0abb2-7ae7f-f2826**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.