



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-591/2019-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PERSPECTIVE d.o.o., OIB 90884798553, Zagreb, Sortina 43, 17. prosinca 2019.

riješio je

I. Dužniku PERSPECTIVE d.o.o., OIB 90884798553, Zagreb, Sortina 43, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Goran Devrnja iz Zagreba, Božidara Adžije 22, OIB 89312368506.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog prezaduženosti ili eventualno drugi stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a s tim u vezi je li dužnik i dalje vlasnik vozila marke Citroen Xsara Picasso 2.0. koje odjavljeno 2003. godine, kao i je li imovina stečajnog dužnika ako je ima dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka pod pretpostavkom da se utvrdi postojanje stečajnog razloga i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, sve u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

Dužnik je 5. ožujka 2019. po zastupniku po zakonu Goranu Vujkoviću podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ). U prijedlogu je u bitnome naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te prezaduženost, da bi podneskom od 6. kolovoza 2019. izjavio da je razlog podnošenja prijedloga prezaduženost dužnika u smislu odredbe čl.7.SZ-a.

Tijekom prethodnog postupka sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički

pregled vozila od 24. listopada 2019. utvrđeno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke DAEWOO LANOS 1.5 SE koji je objavljen 5. svibnja 2003.

Tijekom prethodnog postupka dužnikov zastupnik po zakonu je na ročištu 15. studenoga 2019. izjavio da navedenog vozila više nema jer je uništeno u prometnoj nesreći. U prilog te tvrdnje predao je u spis svoje očitovanje iz kojeg proizlazi da je prilikom te nesreće u kojoj je automobil potpuno uništen zadobio teške ozljede, a što je vidljivo iz otpusnog pisma od 5. svibnja 2003. Iz te jednostrane izjave zastupnika po zakonu proizlazi da je olupina vozila predana vlasniku kuće u čijem dvorištu je vozilo nakon nesreće ostalo budući da je vlasnik te kuće zahtijevao da mu se plati ležarina za čuvanje olupine. Zastupnik po zakonu dužnika je izjavio da ne posjeduje pisanu obavijest o poklanjanju olupine.

Nadalje, zastupnik po zakonu je izjavio da dužnik nema zaposlenika, da se protiv njega ne vode postupci, da su jedine obveze dužnika one s osnove mjesečne članarine prema Hrvatskoj gospodarskoj komori koje iznose 900,00 kn, da su nepodmirene, kao i da ih dužnik ne može podmiriti s obzirom na to da mu je stanje na računu 0,00 kn što proizlazi iz izvješća kartice prometa Raiffeisen banke od 11. studenog 2019. Također, izjavio je da društvo uopće ne posluje i da nema nikakve prihode posljednje tri godine, kao i da nije pokrenut postupak likvidacije budući da smatra da je dužnik prezadužen.

Prema odredbi čl. 7. st.1. SZ-a prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza, dok je st.2. propisano da se odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti:– ako se prema okolnostima slučaja (razvojnog programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju– ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak. Nadalje, prema odredbi čl.5.st.3. SZ-a dužnik može predložiti otvaranje stečajnoga postupka i ako učini vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju (prijeteća nesposobnost za plaćanje).

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi postoji li uopće stečajni razlog i to prvenstveno prezaduženosti te utvrditi status i stanje dužnikovih obveza i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, budući da je nejasno što zapravo čini dužnikovu imovinu, odnosno je li dužnik vlasnik vozila marke Daewoo Lanos ili nije, te je li dužnikova imovina dostatna za pokriće troškova ili nije, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Zadaci stečajnog upravitelja određeni su točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

U Zagrebu 17. prosinca 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. privremenom steč. upravitelju uz presliku listova 44, 49, 50,51
3. sudski registar, ovdje
4. FINA Zagreb
5. MF Porezna uprava Zagreb
6. Ministarstvo pravosuđa – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17892-56902**

Kontrolni broj: **0698b-0bc3b-c902d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.