

u dostavi za
pisarnicu

7/St-559/16-71

269

METAL KOLOR d.o.o. u stečaju
Dr. Mile Budaka 1
35000 Slavonski Brod
OIB: 72961932455

TRGOVAČKOM SUDU
U OSIJEKU
29.11.2017
Stalna služba
u Slavonskom Brodu

Na broj: 7 St-559/2016

PREDMET: Izvješće stečajnog upravitelja i prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika
- Dostavlja se

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka je konstatirano što je ranije i argumentirano dokumentacijom da stečajni dužnik nema nekretnina, nema pokretnina, nema zaliha roba, a potraživanja su zbog zastare nenaplativa, pa je tako ne svrsi shodno daljnje vođenje stečajnog postupka.

U tijeku stečajnog postupka su utvrđene tražbine vjerovnika pravosnažnom odlukom suda, a stečajni upravitelj je predložio sudu da u smislu pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika sud da suglasnost na pobijanje, te sud je Zaključkom od 18.kolovoza 2017 godine istu suglasnost dao.

Stečajni upravitelj je tužbom po punomoćniku odvjetniku Miji Kladariću iz Slavanskog Broda pokrenuo postupak pobijanja i to protiv tuženika ĐURO ĐAKOVIĆ GRUPA d.d, ranijeg naziva ĐURO ĐAKOVIĆ HOLDING d.d., te ĐURO ĐAKOVIĆ INDUSTRIJSKA RJEŠENJA d.d. Slavonski Brod i kao pravni slijednik društva ĐURO ĐAKOVIĆ PROIZVODNJA OPREME d.o.o. Slavonski brod i ĐURO ĐAKOVIĆ ELEKTROMONT d.d. Slavonski Brod, a vrijednosti spora 501.000,00 kn.

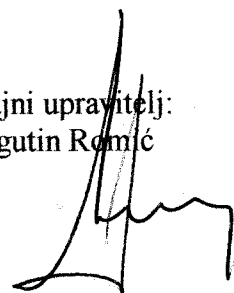
Kako stečajni dužnik nema imovine, a nema svrhe vođenja daljnjeg postupka zbog stvaranja troška, stečajni upravitelj predlaže da se na Skupštini vjerovnika donese odluka temeljem koje će sud donijeti Rješenje, a vezano za članak 293. St.1. SZ-a kojim će se obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a zbog nedostatnosti stečajne mase.

Prilog: preslika tužbe

U Osijeku, 28.11. 2017 godine.

METAL KOLOR d.o.o.
U STEČAJU
Slavonski Brod, Dr. M. Budaka
OIB: 72961932455

Stečajni upravitelj:
Dragutin Romić



ODVJETNIK
MIJO KLADARIĆ
PILAREVA 28
SLAVONSKI BROD

TRGOVAČKI SUD OSIJEK
STALNA SLUŽBA SLAVONSKI BROD

TUŽITELJ: METAL KOLOR d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB
72961932455, po stečajnom upravitelju Dragutinu Romić, a zastupani po
punomoćniku odvjetniku Miji Kladarić

TUŽENICI: ĐURO ĐAKOVIĆ GRUPA dd, ranijeg naziva ĐURO ĐAKOVIĆ HOLDING dd
Slavonski Brod, dr. Mile Budaka 1, OIB 58828286397
ĐURO ĐAKOVIĆ INDUSTRIJSKA RJEŠENJA dd Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka

1
OIB 30530221804 i kao pravni sljednik društava ĐURO ĐAKOVIĆ PROIZVODNJA
OPREME d.o.o. Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 74579901483 i ĐURO
ĐAKOVIĆ ELEKTROMONT dd, Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB
80984446263

radi: pobijanja pravnih radnji
VPS: 501.000,00 kuna

TUŽBA

Pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna Služba Slavonski Brod se vodi stečajni postupak protiv tužitelja kao stečajnog dužnika pod brojem 7/St-559/2016. Stečajni postupak je otvoren rješenjem od 18. 07. 2016. godine.

Dokaz: uvid u sudski registar, uvid u spis ovoga suda broj 7/St-559/2016

Neposredno prije otvaranja stečajnog postupka prednik stečajnog dužnika je kao jedna od stranka potpisao Sporazum u kome u uvodnom dijelu sporazuma nema datuma, ali na kraju sporazuma je pored većine potpisa stranaka potpisnika Sporazuma rukom napisan datum 10. 06. 2016. godine. Ostali sudionici sporazuma su trgovačka društva Antikorozijska metalizacija graditeljstvo d.o.o. Slavonski Brod, Eugena Kumičića 155c, OIB 454755901152, Artes d.o.o. Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 18471523769, Đuro Đaković Grupa dd, ranijeg naziva koji je naveden u Sporazumu, Đuro Đaković Holding dd Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 58828286397, Đuro Đaković Energetika i infrastruktura d.o.o. Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 20183823241, Đuro Đaković Specijalna vozila dd Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 68807280553, Đuro Đaković Industrijska rješenja dd Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 30530221804, raniji naziv tvrtke Đuro Đaković Inženjering dd, a također i kao pravni sljednik Đuro Đaković Proizvodnja opreme d.o.o. Slavonski Brod i Đuro Đaković Elektromont dd, Slavonski Brod.

Dokaz: uvid u kopiju Sporazuma, saslušanje zz stranaka

Predmet ovoga postupka su samo određene pravne radnje prednika tužitelja koje se odnose na sudske postupke koji su vođeni protiv Đuro Đaković Holding dd, sada Đuro Đaković grupa dd i tvrtki Đuro Đaković Proizvodnja opreme d.o.o. , koje trgovačko društvo je pripojeno društvu Đuro Đaković Inženjering dd, Đuro Đaković Elektromont dd, koje je pripojeno društvu Đuro Đaković Inženjering dd, te Đuro Đaković Inženjering dd, a koje društvo je nakon pripajanja naprijed navedenih društava promijenilo naziv tvrtke tako da je sada naziv tvrtke ovoga društva Đuro Đaković Industrijska rješenja, kako je to i naznačeno u tužbi, koje je tuženik kao pravni sljednik društava Đuro Đaković proizvodnja opreme d.o.o. Đuro Đaković Elektromont dd i Đuro Đaković Inženjering dd.

Dokaz: uvid u kopiju povijesnih izvoda iz sudskog registra

U odnosu na sudionike Sporazuma Artes d.o.o. Antikorozijska metalizacija graditeljstvo d.o.o. Đuro Đaković Energetika i infrastruktura d.o.o. i Đuro Đaković Specijalna vozila dd se ne podnosi tužba jer za to tužitelj nema pravni interes obzirom da prednik tužitelja u Sporazumu sa ovim sudionicima nije imao nikakvih međusobnih odnosa, niti pravnih radnji koje bi bile predmetom pobijanja.

Navedenim Sporazumom prednik tuženika se odrekao tužbenog zahtjeva u postupcima koji su vođeni kod ovoga suda pod poslovnim brojevima Povrv- 408/2014, Povr-185/2016, Povrv-1096/2013, Povrv-632/2014 (ranije oznake Ovr-229/14), odustao o izjavljene žalbe u predmetu P-237/14, kao i odustao od ispunjenja obveze u predmetu P-367/13.

Sukladno navedenim obvezama koje je preuzeo Sporazumom tužiteljev prednik je dana 10. 06. 2016. godine predao u sudske spise podneske kojima se odriče od tužbenog zahtjeva, odnosno odustaje o izjavljene žalbe.

Dokaz: uvid u Sporazum, uvid u Povrv i P- spise, priklop navedenih spisa, saslušanje bivšeg zakonskog zastupnika tužitelja Petra Elkaz, Slavonski Brod, Kolodvorska 30, saslušanje Tomislava Mazal zz Đuro Đaković Grupa dd i Igora Rubil zz Đuro Đaković Industrijska rješenja dd, sa adresa tuženika, uvid u podneske od 10. 06. 2016. godine koji se nalaze u spisima.

Uvidom u sadržaj Sporazuma, te uvidom u navedene spise vidljivo je da je pravni prednik tužitelja u navedenim postupcima bio tužitelj, osim u spisu pod točkom 8. broj P-367/13 u kome je bio tuženik, te da je stanje spisa prije potpisa Sporazuma bilo takvo da je bilo izvjesno da bi pravni prednik tužitelja uspio u navedenim sporovima.

U trenutku potpisa Sporazuma stanje u spisima je bilo kako slijedi:

U postupku navedenom u Sporazumu pod točkom 1. koji je tužiteljev prednik vodio protiv tuženika ĐĐ Proizvodnja opreme d.o.o. Povrv-408/2014 donesena je prvostupanjska presuda kojom je u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev tužitelja te je naloženo tuženiku da isplati iznos od 97.437,50 kuna sa zateznim kamatama koje teku na iznose pojedinih tražbina od 05. 09. 2012. godine do isplate, troškova ovršnog postupka u iznosu od 3.005,47 kuna sa zateznom kamatom koja teče od 16. 01. 2014. godine do isplate, kao i troškova parničnog postupka u iznosu od 5.695,00 kuna sa zateznim kamatama koje teku od 19. 11. 2014. godine do isplate.

Protiv ove presude tuženik je uložio žalbu, koju je povukao sukladno Sporazumu, U ovom

spisu je Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom Brodu donio dana 02. 08. 2017.

- 3 -

godine odluku da se postupak prekida zbog prestanka postojanja pravne osobnosti tuženika.

U postupku navedenom u Sporazumu pod točkom 2 koji je vođen protiv tuženika ĐĐ Elektromont dd, sada ĐĐ Industrijska rješenja dd pod brojem Povrv-185/2016, novi broj spisa 2/Povrv-327/2016, radi isplate iznosa od 64.517,66 kuna sa zateznom kamatom od 01. 05. 2013. godine do isplate u tijeku prvostupanjskog postupka tužiteljjev prednik se sukladno Sporazumu odrekao od tužbenog zahtjeva. Temeljem podneska tužiteljjevog prednika od 10. 06. 2016. godine kojim se odriče od tužbenog zahtjeva Trgovački sud u Slavanskom Brodu je donio 11. 11. 2016. godine presudu temeljem odricanja kojom je ukinuo platni nalog sadržana u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Nade Kemec iz Slavanskog Broda, Trg pobjede 22 poslovni broj Ovr-895/13 od 20. 06. 2013. godine, te je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom u cijelosti.

Za navedeno potraživanje postoji valjana dokumentacija kojom se može dokazati postojanje potraživanja.

U postupku navedenom u Sporazumu pod točkom 3. koji je vođen protiv tuženika ĐĐ Elektromont dd, sada ĐĐ Industrijska rješenja dd pod brojem Povrv-1096/2013, radi isplate iznosa od 301.632,70 kuna sa zateznom kamatom od 01. 04. 2013. godine do isplate u tijeku prvostupanjskog postupka tužiteljjev prednik se sukladno Sporazumu odrekao tužbenog zahtjeva.

U postupku navedenom u Sporazumu pod točkom 4. protiv tuženika ĐĐ Inženjering dd, sada ĐĐ Industrijska rješenja dd pod brojem Povrv-632/2016 radi isplate iznosa od 391.830,88 kuna sa zakonskom zateznom kamatom od 16. 09. 2012. godine do isplate, u tijeku prvostupanjskog postupka tužiteljjev prednik se sukladno Sporazumu odrekao tužbenog zahtjeva, te dostavio u spis podnesak od 10. 06. 2016. godine kojim se odriče od tužbenog zahtjeva, a Trgovački sud u Slavanskom Brodu je 07. 07. 2016. godine donio presudu temeljem odricanja kojom je ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Nade Kemec iz Slavanskog Broda, Trg pobjede 22 poslovni broj Ovr-229/14 od 26. 02. 2014. godine, te je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom u cijelosti.

Za navedeno potraživanje postoji valjana dokumentacija kojom se može dokazati postojanje potraživanja, a provedeni su strojarsko i knjigovodstveno financijsko vještačenje iz kojih je bilo vidljivo da je tražbina tužitelja osnovana.

U postupku navedenom u Sporazumu pod točkom 5. koji je vođen kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom Brodu pod brojem P-237/14 prednik tužitelja je podnio tužbeni zahtjev za naknadu štete protiv tuženika ĐĐ Industrijska rješenja dd i ĐĐ Grupa dd u iznosu od 8.968.831,60 kuna. U predmetu je donesena prvostupanjska presuda kojom je tužbeni zahtjev odbijen, te je uložena žalba, koju je tužiteljjev prednik podneskom od 10. 06. 2016. godine povukao, na koji način je ova presuda postala pravomoćna.

Prema stanju spisa se moglo očekivati da bi žalba bila usvojena.

U postupku navedenom u Sporazumu pod točkom 8. koji je vođen kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom Brodu pod brojem 7/P-367/2013 tužitelj ĐĐ Holding dd, sada ĐĐ Grupa dd je tražio od ovdje tužitelja Metal kolor d.o.o. isplatu iznosa od 1.000.552,00 kuna.

Prvostupanjskom presudom od 10. 04. 2015. godine je ovaj tužbeni zahtjev odbijen, te je tužitelju

- 4 -

naloženo da tuženiku, ovdje tužitelju Metal kolor d.o.o. isplati na ime troškova postupka iznos od 130.625,00 kuna sa zateznom kamatom koja teče na ovaj iznos od 11. 04. 2015. godine do isplate.

Tužiteljev prednik se Sporazumom odrekao prava na isplatu ovoga iznosa troškova parničnog postupka sukladno članku 203. ZOO-a.

Dokaz: uvid u kopije presuda, podnesaka, priklop spisa radi uvida i kopiranja dijelova spisa po potrebi.

Razlog pobijanja pravnih radnji je u tome što je pravni prednik tužitelja svojim pravnim radnjama i to potpisom navedenog Sporazuma i podnošenjem podnesaka kojima se odriče od tužbenog zahtjeva, odnosno odustaje od izjavljene žalbe, odustao od vođenja sporova radi naplate svojih osnovanih potraživanja, odnosno od naplate tražbina a po osnovu troškova postupka koji su mu u postupku dosuđeni, a da za ovaj odustanak nema valjane protutražbine na strani tuženika. Na ovaj način je došlo do ignoriranja jednog od temeljnih načela obveznog prava iz članka 6. Zakona o obveznim odnosima – zabrane zlorabe prava, kojim je određeno da je zabranjeno ostvarivanje prava iz obvezno pravnog odnosa suprotno svrsi zbog koje je ono propisom ustanovljeno ili priznato. Osim toga ovakvim postupanjem je postupljeno i protivno načelu jednake vrijednosti činidaba iz članka 7. Zakona o obveznim odnosima kojim je određeno da pri sklapanju naplatnih pravnih poslova sudionici polaze od načela jednake vrijednosti uzajamnih činidaba.

Ovakvim postupanjem je načinjena šteta vjerovnicima jer se radi o velikom iznosu potraživanja od 9.824.250,34 kuna.

Prema izvješću stečajnog upravitelja tužitelj nema nekretnina u svojem vlasništvu, vrijednost pokretnina i zaliha je takva da nije dostatna niti za podmirenje troškova stečajnog postupka. Jedina imovina tužitelja su evidentirana odgođena plaćanja i prihod budućeg razdoblja u ukupnom iznosu od 39.028.909,76 kuna, koja se sastoje u potraživanjima za koja se vode sudski sporovi i evidentirana prijava potraživanja u stečajnim postupcima koje se vode protiv dužnika tužitelja.

Dokaz: uvid u izvješća stečajnog upravitelja, knjigovodstveno financijsko vještačenje, saslušanje stečajnog upravitelja tužitelja Dragutina Romić

Ukupno priznata potraživanja vjerovnika u stečajnom postupku prema rješenju od 06. 02. 2017. godine iznose 12.850.175,67 kuna, a po korigiranoj tablici priznatih potraživanja sukladno rješenju od 17. 11. 2017. godine naknadno priznata potraživanja iznose 8.474.792,89 kuna, tako da ukupno priznata potraživanja iznose 21.324.968,56 kuna.

Dokaz: uvid u rješenja iz stečajnog spisa 7/St-559/2016, saslušanje stečajnog upravitelja Dragutina Romić

Iz navedenih činjenica je vidljivo da su ispunjene sve pretpostavke za pobijanje pravnih radnji sukladno Stečajnom zakonu, jer je svojim pravnim radnjama i to potpisom sporazuma i podnošenjem podnesaka kojima se odriče tužbenog zahtjeva i odustaje od podnesene žalbe i izjavom sadržanom u Sporazumu kojom odustaje od ispunjenja obveza, prednik stečajnog dužnika

odustao od daljeg vođenja sudskih postupaka radi naplate osnovanih potraživanja, čak i naplate

izvjesnih potraživanja utvrđenih nepravomoćnim sudskim odlukama

Ovim pravnim radnjama i ovakvim postupanjem je oštećena stečajna masa u kojoj nema dovoljno sredstava za namirenje čak niti troškova stečajnog postupka, a pogotovo ne za namirenje tražbina stečajnih vjerovnika.

Obzirom da se radi o tražbinama koje iznose 9.824.250,34 kuna, naplatom ovoga iznosa bi se u stečajnoj masi osigurala sredstva za podmirenje svih troškova stečajnog postupka, svih tražbina prvog višeg isplatnog reda i značajnog postotka tražbina drugog višeg isplatnog reda.

Tužitelj stoga predlaže sudu da nakon provedenog dokaznog postupka donese slijedeću

PRESUDU

Utvrđuje se da su bez učinka prema stečajnoj masi Metal kolor d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 72961932455 pravne radnje prednika tužitelja Metal kolor d.o.o. u stečaju Slavonski Brod i to pravna radnja sačinjavanja i potpisivanja Sporazuma i davanja izjava i preuzimanja obveza sadržanih u Sporazumu potpisanom dana 10. 06. 2016. godine između pravnog prednika tužitelja Metal kolor d.o.o. u stečaju Slavonski Brod i Antikorozija metalizacija graditeljstvo d.o.o. Slavonski Brod, Eugena Kumičića 155c, OIB 454755901152, Artes d.o.o. Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 18471523769, Đuro Đaković Grupa dd, ranijeg naziva Đuro Đaković Holding dd Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 58828286397, Đuro Đaković Energetika i infrastruktura d.o.o. Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 20183823241, Đuro Đaković Specijalna vozila dd Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 68807280553, Đuro Đaković Industrijska rješenja dd Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 30530221804, raniji naziv tvrtke Đuro Đaković Inženjering dd, a također i kao pravni sljednik Đuro Đaković Proizvodnja opreme d.o.o. Slavonski Brod i Đuro Đaković Elektromont dd, Slavonski Brod u dijelu koji se odnosi na članak 1. točke 1. 2. 3. 4. 5. i 8. , kao i u odnosu na članak 3.

točku 1. kojom točkom tužitelj prednik daje izjavu tuženiku ĐĐ Proizvodnja opreme d.o.o. sada Đuro Đaković Industrijska rješenja dd, da neće zahtijevati ispunjenje obveze po tužbenom zahtjevu kojim potražuje iznos od 97.437,50 kuna sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka u predmetu koji se vodio kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Povrv-408/14, kao i izjava o odricanju od tužbenog zahtjeva od 10. 06. 2016. godine kojom se tužitelj prednik odriče od tužbenog zahtjeva u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod broj Povrv-408/14.

točku 2. kojom točkom se tužitelj prednik odriče od tužbenog zahtjeva u cijelosti u predmetu koji se vodio kod Trgovačkog suda u Osijeku. Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Povrv-185/2016, novi broj spisa 2/Povrv-327/2016, protiv tuženika Đuro Đaković Elektromont dd, sada Đuro Đaković, Industrijska rješenja dd, kao i izjava o odricanju od tužbenog zahtjeva iz podneska tužiteljevog prednika od 10. 06. 2016. godine kojom se tužitelj prednik odriče od tužbenog zahtjeva u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod broj Povrv-185/16, novi broj spisa 7/Povrv-327/2016.

točku 3. kojom točkom se tužitelj prednik odriče od tužbenog zahtjeva u cijelosti u predmetu koji se vodio kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim

brojem Povrv-1096/13 protiv tuženika Đuro Đaković Elektromont dd, sada Đuro Đaković

- 6 -

Industrijska rješenja dd. kao i izjava o odricanju od tužbenog zahtjeva iz tužiteljevog podneska od 10. 06. 2016. godine kojom se tužitelj prednik odriče od tužbenog zahtjeva u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod broj Povrv-1096/13.

točku 4. kojom točkom se tužitelj prednik odriče od tužbenog zahtjeva u cijelosti u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Povrv-632/2014, ranije oznake spisa Ovr-229/2014, protiv tuženika Đuro Đaković Inženjering dd, sada Đuro Đaković Industrijska rješenja d.o.o. kao i izjava o odricanju od tužbenog zahtjeva iz tužiteljevog podneska od 10. 06. 2016. godine kojom se tužitelj prednik odriče od tužbenog zahtjeva u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod broj Povrv-632/14.

točku 5. kojom točkom tužitelj prednik odustaje od podnesene žalbe i u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem P-237/2014 protiv tuženika Đuro Đaković Holding dd sada Đuro Đaković Grupa dd i Đuro Đaković Inženjering dd, sada Đuro Đaković Industrijska rješenja d.o.o. kao i izjava o povlačenju žalbe iz tužiteljevog podneska od 10. 06. 2016. godine kojom tužitelj povlači žalbu u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod broj P-237/14.

točku 8. kojom točkom tužitelj prednik daje izjavu tužitelju ĐĐ Holding dd, sada Đuro Đaković Grupa dd, da neće zahtijevati ispunjenje obveze po osnovu troškova postupka određenih nepravomoćnom presudom u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem P-367/13 u iznosu od 130.625,00 kuna sa zateznom kamatom koja teče na ovaj iznos od 11. 04. 2015. godine do isplate.

Utvrđuje se da je bez učinka prema stečajnoj masi

presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu temeljem odricanja poslovni broj 2/Povrv-327/2016 od 11. 11. 2016. kojom je ukinuo platni nalog sadržana u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Nade Kemec iz Slavenskog Broda, Trg pobjede 22 poslovni broj Ovr-895/13 od 20. 06. 2013. godine, te je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom u cijelosti, te se spis 2/Povrv-327/16 vraća u stadij postupka u kome se nalazio u trenutku podnošenja podneska od 10. 06. 2016. godine kojim se tužitelj prednik odriče od tužbenog zahtjeva.

presuda temeljem odricanja Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj 1/Povrv-632/2014 od 07. 07. 2016. godine kojom je ukinuo platni nalog sadržana u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Nade Kemec iz Slavenskog Broda, Trg pobjede 22 poslovni broj Ovr-229/14 od 26. 02. 2014. godine, te je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom u cijelosti, te se spis 1/Povrv-632/14 vraća u stadij postupka u kome se nalazio u trenutku podnošenja podneska od 10. 06. 2016. godine kojim se tužitelj prednik odriče od tužbenog zahtjeva.

Utvrđuje se da su bez učinka prema stečajnoj masi tužitelja Metal kolor d.o.o. u stečaju i svi drugi učinci koje su imale izjave tužiteljevog pravnog prednika kojima se odriče od tužbenog zahtjeva odustaje od izjavljene žalbe, kao i odricanja od ispunjena obveza sukladno Sporazumu.

Nalaže se tuženicima da eventualno stečene koristi temeljem Sporazuma i podnesaka predanih u sudske spise vrate u stečajnu masu.

Nalaže se tuženicima da tužitelju solidarno nadoknade troškove postupka sa zateznom kamatom koja teče počevši od donošenja presude po stopi koja se dobije za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećane za 3 postotna poena.

U Slavonskom Brodu, 23. 11. 2017.

TUŽITELJ PO PUNOMOĆNIKU