



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-3879/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Ante Šoda Cotić, Ulica sv. Ane 14, Trogir, OIB: 66131644005, radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 3.rujna 2026. godine,

riješio je

I. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Bristivica;

- u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 1079/2, PAŠNJAK, upisanoj u ZU 465 k.o. Bristivica, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 2/24
ČUDINA IVAN POK. ANTE, HRVATSKIH ŽRTAVA 276, SEGET DONJI
2. Suvlasnički dio: 2/24
ČUDINA NEDILJKO POK. ANTE, RIMSKI PUT 44, TROGIR
3. Suvlasnički dio: 18/72
ČUDINA IVANA POK. BLAŽA
4. Suvlasnički dio: 1/72
MATIJAŠ JOZE IVANOVOG
5. Suvlasnički dio: 1/72
MATIJAŠ MARINA IVANOVOG
6. Suvlasnički dio: 1/72
JAKUS ANTE MATINOŠ
7. Suvlasnički dio: 3/144
JAKUS NIKOLE POK. STJEPANA IZ VRSINA
8. Suvlasnički dio: 3/144
JAKUS JOZE POK. STJEPANA IZ VRSINA
9. Suvlasnički dio: 1/3
ČUDINA TOME POK. ANTE
11. Suvlasnički dio: 1/12

RADIĆ JELA Ž. ANTE, VRSINE

12. Suvlasnički dio: 1/48

DRAŽIĆ NEDA, OIB: 00793120556, PETOMAVAR 20, DRVENIK MALI 21225 DRVENIK VELIKI

13. Suvlasnički dio: 1/48

UKIĆ DRAGICA, OIB: 66973429176, ŠIBENSKA 1, TRIBUNJ 22211 VODICE

14. Suvlasnički dio: 1/48

VIŠIĆ MILICA, OIB: 13909648093, PUT LABDIRA 48, SEGET DONJI 21220 TROGIR

15. Suvlasnički dio: 1/48

BRKAN MIHAEL, OIB: 38774475825, WESTERBACHSTRASSE 204A, FRANKFURT AM MAIN,
NJEMAČKA

uz otpis nekretnine označene kao čest.zem. 1079/2, PAŠNJAK, upisanoj u ZU 465 k.o. Bristivica, pripis u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se formirati za k.o. Bristivica i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Ante Šoda Cotić
OIB: 66131644005
Ulica sv. Ane 14, Trogir
za cijelo (1/1)

II. Odbija se prijedlog predlagatelja radi brisanje tereta upisanog u listu C (teretovnici) slijedećeg sadržaja:

1.1 Pred: 25. listopada 1901. br. 1014

Na temelju sporazumljenja stranaka, te usljed odluke 26. listopada 1901 br. 1014 uknjižuje se na teret 1. i 2. zk. bića pravo doživotnog plodouživanja 1/2 na korist:

ČUDINA ANE UDOVICE ANTE

III. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-3879/2026 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

IV. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Trogiru.

V. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-3879/2026 od 3.lipnja 2026. godine, zapisnik s rasprave za ispravak od 26. kolovoza 2026. godine, koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-3879/2026 od 3.rujna 2026. godine.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u svom prijedlogu navodi kako je stvarni vlasnik nekretnine označene kao čest. zem. 1079/2, upisanoj u ZU 465 k.o. Bristivica, a vlasništvo koje da je stekao temeljem Rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Željene Biuk, posl.br. O-123/05 od 23. kolovoza 2005., a potomji da je istu stekao temeljem Kupoprodaje od 20.kolovoza 1958., i temeljem Kupoprodajnog ugovora od 22.siječnja 1962. sklopljenim sa prodavateljima Jovanom Ćudinom ud. Blaža, Vickom Ćudinom pok. Stipana, Ivanom Ćudina pok. Blaža, Nika Jakus ž. Stipana, Jozo Matijaš Ivanov, Marin Matijaš Ivanov, Ante Jakus Matin, Svetin Ćudina pok. Mate, Ante Jakus Matin i Ćudina Jovana pok. Tome. Predlagatelj navodi kako je upravo njegov pravni prednik Ivan Šoda Cotić izvršavao posjedovna i vlasnička prava na predmetnoj nekretnini na način da je sijao žitarice i grahorice do kraja 1970.godine, a da je potom nekretnina korištena na način da su sječena drva za ogrjev. Slijedom navedenog predlagatelj predlaže donošenje rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoje ime.
2. Kako predlagatelj ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti je predložio kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetne nekretnine.
3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: zk izvadak Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Trogiru, posjedovni list Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Željene Biuk, posl.br. O-123/05-4 UPP/OS-TROGIR-77/05 od 23.kolovoza 2005., Kupoprodaja od 20. kolovoza 1958., Kupoprodajna pogodba od 22.siječnja 1962., preslike osobne iskaznice.
4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-3879/2026 od 3.lipnja 2026. godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.
5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, nove ili drugačije prijave.
6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.
7. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 26.kolovoza 2026. godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom, da nekretnina označena kao čest.zem. 1079/2 k.o. Bristivica u naravi je zapuštena oranica položena zapadnije kroz naselje, a ista je dio većeg kompleksa zemljišta koje je u cijelosti omeđeno suhozidom, a u naravi predstavlja manje površine zapuštenih oranica i to u središnjem dijelu terenske nekretnine, a rubni dijelovi obrasli su uglavnom hrastom i klenom. Vještak ističe kako je predmetna čestica zadovoljavajuće prikazana na katastarskom planu.

8. Na zakazanom očevidu izveden je dokaz saslušanja svjedoka: Jure Šoda i Stjepan Odak. Svjedok Jure Šoda u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem od svog pok. oca Ivana za kojeg navodi da se još od djetinjstva sjeća da je na predmetnu nekretninu dolazio pok. otac predlagatelja koji da je istu i obrađivao. Svjedok navodi da su mu te okolnosti jako dobro poznate budući se njegova nekretnina nalazi zapadno od nekretnine predlagatelja i istu da dijeli pristupni put. Svjedok Stjepan Odak u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem od svog pok. oca Ivana, a te okolnosti da su mu jako dobro poznate budući je njegova nekretnina međašna sa nekretninom predlagatelja i ista se nalazi istočno od nekretnine predlagatelja. Svjedok navodi da su mu te okolnosti još od ranog djetinjstva poznate budući je sa svojom bakom dolazio na nekretninu koja je u vlasništvu njegove obitelji pa ujedno navodi da nikad nikog osim predlagatelja i njegovog prednika nije niti viđao na nekretnini predlagatelja, a ujedno ističe kako su oni oduvijek spominjali da je predmetna nekretnina vlasništvo obitelji Šoda koju su zvali Cotići. Cijeneći sami sadržaj isprava, a koje iste su dostavljene u dokazne svrhe, te iz samih iskaza svjedoka nesporno proizlazi da su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetnih nekretnina predlagateljima niti njegovim prednicima nitko nikada nije osporavao.

9. Predlagatelj je u prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka zatražio i brisanje zabilježbe označene u točki II. ovog rješenja. Međutim kako predlagatelj prilikom podnošenja prijedloga nije priložio niti jednu ispravu iz koje bi proizlazila osnovanost brisanja zabilježbe prava doživotnog plodouživanja upisanog u korist Ante Čudina udovice Ante, to je sud sukladno čl. 117. st. 1. toč. c, ZZK-a odlučio kao u izreci ovog rješenja. Podredno se ukazuje kako je brisanje zabilježbi redovni postupak, dok je predmetni pojedinačni ispravni poseban postupak u kojem se ispravljaju pogrešni upisi.

10. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da je predlagatelj učinio vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunio pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljene prijave ili prigovori, to je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Trogir, 3.rujna 2026. godine

S U D A C
Mirna Veža

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred

sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

1. Predlagatelj Ante Šoda Cotić, Ulica sv. Ane 14, Trogir.
2. Ivan Ćudina, Hrvatskih žrtava 276, Seget Donji
3. Nediljko Ćudina, Rimski put 44, Trogir
4. Neda Dražić, Petomavar 20, Drvenik Mali
5. Dragica Ukić, Šibenska 1, Tribunj
6. Milica Višić, Put Labdira 48, Seget Donji
7. Mihael Brkan, Westerbachstrasse 204A, Frankfurt am Main, SR NJEMAČKA
8. e-oglasna ploča

Objaviti na:

- e oglasna ploča
- nadležni ured za katastar-Ispostava Trogir
- jedinica lokalne samouprave- Općina Seget

Na znanje:

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Trogir



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

08.09.2026 11:
42

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

139344488473144473457746882434591226673184350241

RSA

Z18800296781fb8be

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-