



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

05-09-2016

Ref. 82 Pž-3552/2016-2

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izjavitelja, i Josipa Turkalja, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom G.T.M. ENGINEERING d.o.o., OIB 04034400580, Kastav, Stari put 2, odlučujući o žalbi zakonskog zastupnika dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-917/15-6 od 11. travnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 21. lipnja 2016.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-917/15-6 od 11. travnja 2016. te predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Trgovački sud u Rijeci je rješenjem odlučio:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom G. T. M. ENGINEERING društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu Kastav (Grad Kastav), Stari put 2, MBS: 040256377, OIB: 04034400580. Stečajni postupak je otvoren s danom 11. travnja 2016. u 11,35 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mirjana Gašparović, OIB: 36691101554, Podšupera 55, Crikvenica.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom G. T. M. ENGINEERING društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu Kastav (Grad Kastav), Stari put 2, MBS: 040256377, OIB: 04034400580.

IV. Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.“

U obrazloženju prvostupanjski sud navodi da je Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; u daljnjem tekstu: SZ) podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom u kojem je, između ostalog, navela podatak da je ukupan iznos duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 751 dana u ukupnom iznosu od 6.046,74 kn. Utvrdio je da nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra te da stečajni dužnik nema zaposlenih.

Također, da je 8. veljače 2016., u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a, objavio oglas pri čemu da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u roku od 15 dana podnijele popis imovine i obveza dužnika te da niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana od objave oglasa predložio otvaranje stečajnog postupka.

Slijedom toga, na temelju odredbe čl. 431. st. 2. i čl. 432. SZ-a te primjenom na odgovarajući način odredaba čl. 132. i čl. 286. tog Zakona, prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja zakonski zastupnik dužnika je pravovremeno podnio žalbu u kojoj osporava pravilnost utvrđenja da dužnik ima evidentirani dug na temelju neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 6.046,74 kn u neprekinutom razdoblju od 751 dan. Priložio je potvrdu FINA-e od 14. travnja 2016. o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika.

Žalba je osnovana.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Ukoliko su ispunjene te pretpostavke, sud na temelju čl. 430. SZ-a, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavljuje oglas kojim, između ostalog, poziva osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu te poziva vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

Konačno, odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje

predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. tog članka propisano je da u slučaju iz st. 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Iz spisa proizlazi da je FINA dopisom od 20. studenog 2015., u skladu s odredbom čl. 444. st. 1. SZ-a, podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Također, da je 8. veljače 2016. prvostupanjski sud objavio oglas, u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a.

U odnosu na žalbene navode ističe se da iz žalbi priložene potvrde FINA-e, između ostalog, proizlazi da je na dan izdavanja potvrde odnosno 14. travnja 2016. na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano nula (0) dana blokade u prethodnih šest (6) mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda za plaćanje. Stoga je sporno je li bila ispunjena pretpostavka propisana odredbom čl. 428. SZ-a odnosno je li dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te je li dužnik bio nesposoban za plaćanje u smislu odredbe čl. 431. st. 1. SZ-a. Slijedom toga, ne može se ispitati pravilnost primjene odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a.

Stoga, žalbenim navodima dovedeni su u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U daljnjem tijeku postupka prvostupanjski sud je dužan ponovno ispitati jesu li ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka u smislu odredaba čl. 428. SZ-a te potom donijeti odluku.

U Zagrebu 21. lipnja 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DRAŽENKA DELADIO, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U. Z. B. Matijević
BRANKICA CURMAN