



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Stalna služba u Opatiji  
Maršala Tita 4  
51410 Opatija

Poslovni broj PI-169/2026-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sutkinji Ani Župić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja A1Hrvatska d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, kojeg zastupa punomoćnica Ermina Abdić Klisović, odvjetnica iz Zagreba, protiv tuženika Artema Horetskyija s boravištem u Rijeci, Zametska 3, OIB: 18595889954, radi isplate, izvan ročišta, 30. ožujka 2026., izdaje sljedeći

#### platni nalog

I. Nalaže se tuženiku da tužitelju na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, EAK-4170\_IOPK\_1, namiri tražbinu u iznosu od 107,12 eura uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 69,41 EUR od 15.03.2025.,
- na iznos od 10,10 EUR od 16.04.2025.,
- na iznos od 10,10 EUR od 16.05.2025.,
- na iznos od 10,10 EUR od 17.06.2025.,
- na iznos od 7,41 EUR od 16.07.2025.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR4623900011100337943, model HR00, s pozivom na broj 21020050-2025, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjeranim troškovima postupka u iznosu od 75,00 eura uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun IBAN HR4623900011100337943, model HR00, s pozivom na broj 21020050-2025, sve u roku od 8 (osam) dana od dostave ovog platnog naloga ili da, u istom roku, podigne prigovor protiv platnog naloga.

- II. Upozorava se tuženik da će sud odbaciti nepravovremeno podneseni prigovor.
- III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom parničnog troška u preostalom dijelu odnosno preko iznosa od 75,00 eura do iznosa od 87,50 eura, kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Tužitelj je prvotno kao ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, a javni bilježnik je, nakon što je utvrdio da je ovršenik osoba s prebivalištem izvan Republike Hrvatske, prosljedio predmet ovom sudu u skladu s člankom 281 stavak 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., dalje: OZ-a), pri čemu se na temelju iste odredbe smatra da je zaprimljen zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak.
2. Budući da se tužbeni zahtjev (ranije prijedlog za ovrhu) u konkretnom sporu odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, koje tužitelj dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženoj tužbi, pozivom na odredbu čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07.- Odluka USRH, 84/08., 96/08.- Odluka USRH, 123/08.-ispravak, 57/11., 148/11.- pročišćeni tekst, 25/13., 89/14.- Odluka USRH, 70/19., 80/22., dalje: ZPP-a) udovoljeno je pretpostavkama da sud izda platni nalog te je odlučeno kao u točki I. izreke. Uz navedeno, pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga postoji iz razloga jer je tuženik osoba s prebivalištem u inozemstvu, kako to proizlazi iz same tužbe (čl. 446. st. 3. ZPP-a).
3. Odluka iz točke II. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 448. st. 2. ZPP-a.
4. Tužitelju je na temelju čl. 154. st.1. u svezi čl. 155. ZPP-a priznat parnični trošak koji se odnosi na nastali trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 12,50 eura prema članku 7. stavak 1. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 18/22.), dok tužitelju nije priznat trošak iz članka 7. stavak 2. Pravilnika i trošak daljnjih dostava jer taj trošak nije nastao. Tužitelju je odmjeren i parnični trošak koji se odnosi na zastupanje po punomoćniku iz reda odvjetnika i to za sastav tužbe na izdavanje platnog naloga u iznosu od 50,00 eura (Tbr. 7. t. 5. Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23. dalje: Tarifa) uvećano za PDV, ukupno 62,50 eura. Na priznati parnični trošak tuženiku je dosuđena zatezna kamata tekuća od presuđenja do isplate sukladno čl. 151. stavak 3. ZPP-a u visini određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23., dalje ZOO)
5. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Opatiji 30. ožujka 2026.

Sutkinja:

Ana Župić

Uputa o pravnom lijeku:

Platni nalog može se pobijati samo prigovorom. Prigovor se podnosi ovome sudu u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa platnog naloga. U dijelu u kojem platni nalog nije osporen prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan, dok će se u preostalom, osporenom dijelu postupak nastaviti sukladno čl. 451. st. 2. i 3. ZPP-a. Ukoliko se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja. Takva se žalba podnosi pisanim putem, u tri istovjetna primjerka, u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa platnog naloga, putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku uz tužbu (prijedlog za ovrhu) s priložima na adresu boravišta

Broj zapisa: **9-30885-e8d94**

Kontrolni broj: **0ac42-d29c0-7e4a5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.