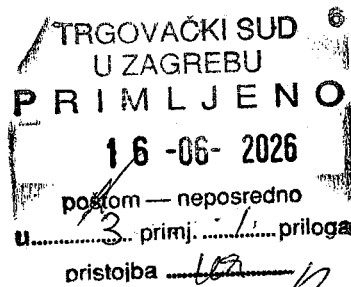




REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb



Poslovni broj: PŽ-2276/2026-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u registarskom predmetu radi brisanja po službenoj dužnosti iz sudskog registra subjekta upisa IPZ-INGPROJEKT d.o.o., OIB 81303238304, Zagreb, Ozaljska ulica 93, odlučujući o žalbi Božidara Barkića, iz Zagreba, Ravenečki gaj 7, kao zainteresirane osobe, kojeg zastupa Ivan Barkić iz Zagreba, Novački vidikovac 18, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-25/61493-12 od 30. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 3. lipnja 2026.

riješio je

Odbija se žalba zainteresirane osobe Ivana Barkića iz Zagreba, Novački vidikovac 18, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-25/61493-12 od 30. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem brisan je iz sudskog registra subjekt upisa IPZ-INGPROJEKT d.o.o., OIB 81303238304, Zagreb, Ozaljska ulica 93, jer on tri godine za redom nije postupio po zakonskoj obvezi da objavi svoja godišnja financijska izvješća s propisanom dokumentacijom, kada je zakonom propisana obveza objavljivanja tih izvješća, a prema podacima naznačenim u prilogu ovoga rješenja („Podaci za upis u glavnu knjigu sudskog registra“) koji je njegov sastavni dio (točka I. izreke). Točkom II. izreke određeno je da objava tog rješenja na web stranici na kojoj se nalazi sudski registar ima učinak dostave rješenja subjektima upisa. Točkom III. izreke određeno je da će se brisanje iz sudskog registra provesti po pravomoćnosti tog rješenja.

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud sukladno odredbi članka 70. stavka 5. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj: 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15, 40/19, 34/22 i 123/23; dalje: ZSR)

jer subjekt upisa nije u zakonom propisanom roku od 6 mjeseci od dana objave nakane brisanja dostavio sudu dokaze kojim bi učinio vjerojatnim da ima imovinu te nije istaknut prigovor od strane osoba koje imaju pravni interes da se subjekt upisa ne briše iz sudskog registra.

3. Protiv rješenja član društva Ivan Barkić, kao zainteresirana osoba, podnio je žalbu ne navodeći zbog kojih žalbenih razloga ga pobija. U bitnome navodi da su se financijska izvješća podnosila do 2022. godine nakon čega on zbog starosti i bolesti nije više mogao pratiti rad društva, dok su ostali članovi društva umrli ili zanemarili svoje obveze prema društvu. Navodi da se, s obzirom na to da postoji imovina društva (nekretnina), protivi brisanju društva iz sudskog registra prije nego se riješi pitanje vlasništva nekretnine i eventualnih pripadajućih interesa i prava. Slijedom navedenog predlaže da se uvaži žalba i da se brisanje društva iz sudskog registra odgodi do rješavanja prava na nekretninu i eventualnih pripadajućih interesa i prava među članovima društva.

4. Žalba nije osnovana.

5. Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 20. stavka 2. ZSR-a, u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Prema odredbama članka 70. stavaka 1., 4., 5., 6. i 7. ZSR-a, registarski sud će po službenoj dužnosti provesti postupak brisanja subjekta upisa između ostalog ako tri godine zaredom nije postupio po zakonskoj obvezi da objavi svoja godišnja financijska izvješća s propisanom dokumentacijom, ako je propisana obveza objavljivanja tih izvješća. Postupak brisanja provodi se na temelju rješenja o pokretanju postupka brisanja kojim sud priopćava nakanu da će subjekta upisa brisati iz registra. Rješenje o pokretanju postupka brisanja upisuje se u registar i javno objavljuje na internetskoj stranici registra. Objava rješenja o pokretanju postupka brisanja na internetskoj stranici registra ima učinak dostave rješenja subjektu upisa i priopćenja registarskog suda zakonskim zastupnicima subjekta upisa. Brisanje iz sudskog registra provodi se bez likvidacije ako subjekt upisa u roku od šest mjeseci nakon što mu sud priopći nakanu da će ga brisati iz sudskog registra ne učini vjerojatnim da ima imovinu. Ako subjekt upisa u roku od šest mjeseci nakon što mu sud priopći nakanu da će ga brisati iz registra učini vjerojatnim da ima imovinu, registarski sud donijet će rješenje o obustavi postupka brisanja koje se javno objavljuje na internetskoj stranici registra.

7. Iz povijesnog izvzatka iz sudskog registra za subjekt upisa proizlazi da je ono osnovano Društvenim ugovorom od 15. prosinca 1995. te da je tek 12. travnja 2022. predalo financijsko izvješće za 2021. godinu. Kako subjekt upisa nije predao

financijska izvješća za prethodne godine, prvostupanjski je sud pravilno pokrenuo postupak brisanja temeljem odredbe članka 70. ZSR-a.

8. Kako je rješenje o pokretanju postupka brisanja, kojim sud priopćava nakanu da će subjekt upisa brisati iz registra, donijeto 6. listopada 2024. i objavljeno 21. listopada 2024., to se smatra da je objavom tog rješenja izvršena dostava žalitelju.

9. U zakonom propisanom roku od šest mjeseci od dana objave nakane brisanja, subjekt upisa nije dostavio sudu dokaze koji bi učinili vjerojatnim da ima imovinu te nije istaknut prigovor od strane osoba koje imaju pravni interes da se subjekti upisa ne brišu iz sudskog registra. Stoga je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

10. Nadalje, na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja nisu od utjecaja žalbeni navodi o postojanju određene imovine s obzirom da odredba članka 70. stavka 1. točke 3. ZSR-a propisuje da će registarski sud po službenoj dužnosti brisati subjekt upisa ako subjekt upisa tri godine uzastopce ne postupi po zakonskoj obvezi o objavi godišnjih financijskih izvješća s propisanom dokumentacijom, dok prema odredbi stavka 4. istog članka postupak brisanja provodi se na temelju rješenja o pokretanju postupka brisanja kojim sud priopćava nakanu da će subjekta upisa brisati iz registra. Odredbom stavka 6. istog članka propisano je da se brisanje iz sudskog registra provodi bez likvidacije ako subjekt upisa u roku od šest mjeseci nakon što mu sud priopći nakanu da će ga brisati iz sudskog registra ne učini vjerojatnim da ima imovinu.

11. Nadalje, i prema odredbi članka 367. stavka 2. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 125/11, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23 i 130/23) registarski će sud brisati društvo iz sudskog registra na prijedlog nadležnog organa porezne uprave ili po službenoj dužnosti. Registarski sud će brisati društvo iz sudskog registra po službenog dužnosti ako ono tri godine po redu ne postupi po zakonskoj obvezi da objavi svoja godišnja financijska izvješća s propisanom dokumentacijom, kada je zakonom propisana obveza objavljivanja tih izvješća, niti ih dostavi tome sudu u roku od šest mjeseci nakon što mu sud priopći nakanu da će ga brisati iz sudskog registra, a društvo u tome roku ne učini vjerojatnim da ima imovinu. Likvidacija društva se ne provodi, a društvo prestaje brisanjem iz sudskog registra. Pokaže li se nakon brisanja društva iz sudskog registra da ono ima imovinu koju bi trebalo podijeliti, provodi se likvidacija imovine društva. Likvidatore na prijedlog zainteresiranih osoba imenuje sud.

12. Upravo na opisani način i u skladu s gore citiranim propisima postupio je prvostupanjski sud.

13. Slijedom navedenog, razlozima svoje žalbe žalitelj nije doveo u sumnju zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja.

14. Valjalo je stoga primjenom odredbe članka 61. točke 2. ZSR-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 3. lipnja 2026.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: 9-30888-f5b14

Kontrolni broj: 0fd07-80e83-04e3e

TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK



Elektronički potpisano: 11.06.2026T15:54:56 (UTC:2026-06-11T13:54:56Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: a142bc1b-27b3-490b-ba63-d38dca284e9c

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.