



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

St-162/2026
(ranije broj: St-1792/2025)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
i
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga povodu prijedloga vjerovnika Financijske agencije i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Prestige Designs j.d.o.o. Zaprešić, Ulica Pavla Lončara 103, OIB: 07159811195, dana 24. rujna 2026.,

riješio je

Anti Šeparoviću, OIB: 07025011990, Ilica 400, 10000 Zagreb određuje se nagrada za poslove privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Prestige Designs j.d.o.o. Zaprešić, Ulica Pavla Lončara 103, OIB: 07159811195 u bruto iznosu od 700,00 EUR, dok se u preostalom dijelu njegov zahtjev odbija kao neosnovan.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti Anti Šeparoviću, OIB: 07025011990, Ilica 400, 10000 Zagreb, za poslove privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Prestige Designs j.d.o.o. Zaprešić, Ulica Pavla Lončara 103, OIB: 07159811195, nagradu u bruto iznosu od 700,00 EUR na račun broj IBAN: HR6623600001102900337, otvoren u Zagrebačkoj banci d.d.

Obrazloženje

1. Podneskom od 22. rujna 2026. Ante Šepaović podnio je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Prestige Designs j.d.o.o. Zaprešić, Ulica Pavla Lončara 103, OIB: 07159811195. U prijedlogu je naveo da potražuje bruto iznos od 1.000,00 eura,

2. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).
4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 9. travnja 2026., imenovan je Ante Šeparović privremenim stečajnim upraviteljem dužnika i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile utvrditi ima li stečajni dužnik bilo kakvu unovčivu imovinu (posebno onu koja nije evidentirana u javnim upisnicima). Slijedom navedenog poziva se privremeni stečajni upravitelj izjasniti i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.
5. Privremeni stečajni upravitelj je u skladu s nalogom ovoga suda iz rješenja od 9. travnja 2026., te je dostavio izvješće 7. svibnja 2026. o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. U bitnom je naveo da dužnik prema podacima pribavljenim od nadležnih tijela nema nakane imovine, te da nije uspio stupiti u kontakt s ranijom direktoricom društva dužnika. Iz financijskih izvještaja utvrdio je da društvo ima preneseni gubitak te posluje s gubitkom drugu godinu uzastopce. Iz stavki potraživanja nije mogao utvrditi pravnu osnovu, dospijeće obveza, zastarne rokove niti druge pravno relevantne podatke za procjenu postojanja odnosno naplativosti tražbine. Na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje kod Financijske agencije i Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika, utvrdio je da je da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Precizirao je dospjele nepodmirene troškove od 9. travnja 2026. do 7. studenog 2026. u iznosu od ukupno 1.005,45 eura, kao i predvidive troškove stečajnog postupka za razdoblje trajanja od šest mjeseci u iznosu od ukupno 1.543,00 eura (što znači da dospjeli i predvidivi troškovi ukupno iznose 2.548,45 eura). Zbog toga je predložio da sud istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak, a svi oni koji se protive ovome prijedlogu i koji imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana predujme iznos od 2.548,45 eura koji se odnosi na pokriće troškova i ostalih obveza stečajne mase prethodnog i stečajnog postupka sukladno čl. 132. SZ.

6. Uzevši u obzir sve navedeno, sud je utvrdio kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 700,00 eura. Naime, u konkretnom slučaju ne radi se o složenom postupku koji bi iziskivao veliki angažman privremenog stečajnog upravitelja prilikom prikupljanja podataka o imovini stečajnog dužnika i sastavljanja izvješća. U ovom predmetu radi se o jednostavnom izvješću i postupku u kojem nema imovine stečajnog dužnika, zbog čega je po mišljenju suda osnovan zahtjev za nagradu u iznosu od bruto 700,00 eura, dok u preostalom dijelu njegov zahtjev za nagradu nije osnovan, pa je i odlučeno kao u izreci ovog rješenja.
7. Dodaje se da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 94. st. 6. SZ-a), slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

Zagreb, 24. rujna 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 22. rujna 2026.
- E oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3088d-a4433**

Kontrolni broj: **02d3b-a5330-24fe6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.