



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
 Trg. J. F. Kennedy 11, Zagreb

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Josipu Biliću, u pravnoj stvari tužitelja **MARKOS FOOD d.o.o.**, Šašincevec (Grad Zagreb), Ulica Ivana Grande 36, OIB: 29871373961 koje zastupa Igor Radelić, odvjetnik u Zagrebu, Dragutina Domjanića 3, protiv tuženika **GRZUNOV PRIJEVOZ j.d.o.o.**, Donji Stupnik, Ulica svetog Benedikta 40, OIB: 67243682411, radi isplate iznosa od 298,44 €, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 26. svibnja 2026., u nazočnosti punomoćnika tužitelja Alana Muraja, odvjetnika i u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, donio je i objavio 2. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Marine Babić iz Zagreba, Avenija Dubrovnik 16/5, poslovni broj Ovr-4882/2025 od 3. travnja 2025., u dijelu kojim je tuženiku naloženo u roku 15 dana platiti tužitelju iznos od 298,44 €, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 22. rujna 2023., do 31. prosinca 2023. po stopi od 12 %, od 1. siječnja 2024., do 30. lipnja 2024. po stopi od 12,5 %, a od 1. srpnja 2024. do 31. prosinca 2024. po stopi od 12,25 %, od 1. siječnja 2025. do 30. lipnja 2025. po stopi od 11,15 % godišnje, a od 1. srpnja 2025. do 31. prosinca 2025. po stopi od 10,15 %, a od 1. siječnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i u dijelu kojim je naloženo tuženiku u roku od 15 dana platiti tužitelju ovršni trošak u iznosu od 87,50 €, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 3. travnja 2025. do 30. lipnja 2025. po stopi od 11,15 % godišnje, a od 1. srpnja 2025. do 31. prosinca 2025. po stopi od 10,15 %, a od 1. siječnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II. Nalaže se tuženiku u roku od 15 dana naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 187,50 €.

III. Odbija se kao neosnovan tužiteljev zahtjev za naknadu parničnih troškova u iznosu od 237,50 €.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj podnio protiv tuženika kao ovršenika prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave. Javni bilježnik Marina Babić iz Zagreba, Avenija Duborvnik 16/5, izdao je na temelju navedenog prijedloga za ovrhu, rješenje o ovrsi pod poslovnim brojem Ovr-4882/2025 od 3. travnja 2025.
2. Tuženik je podnio prigovor protiv navedenog rješenja o ovrsi, u kojemu je naveo da podnosi prigovor radi ranije utvrđenih nevjerodostojnosti u računima koje je prikazao tužitelj a koje je ustanovljeno usklađivanjem istih između računovodstvenih servisa i da je tom prilikom utvrđeno da pojedine fakture djelomično ili u potpunosti ne odgovaraju stvarnom stanju.
3. Općinski građanski sud u Zagrebu, donio je 19. kolovoza 2025. rješenje poslovni broj: Povrv-761/25-2 kojim se oglasio stvarno nenadležnim te je po pravomoćnosti rješenja, predmet ustupio ovom sudu na daljnje postupanje.
4. Rješenjem ovog suda od 29. listopada 2025., stavljeno je izvan snage navedeno rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha, ukinute su provedene radnje i određeno je da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Tim rješenjem sud je upozorio stranke na odredbe čl. 461.a ZPP-a, odnosno da je tužitelj dužan u roku od 15 dana od primitka rješenja iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti sve dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica kao i da je tuženik dužan najkasnije u roku od 15 dana od primitka tužiteljevog podneska iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti sve dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica. Stranke su upozorene i na odredbe čl. 461.a., st. 2., 3. i 4. ZPP-a.
5. Podneskom od 13. studenog 2025. tužitelj je naveo da je tuženik platio dio utuženog računa i da je time priznao dug te je dostavio utuženi račun.
6. Tuženiku je predmetni podnesak dostavljen, ali se tuženik nije očitovao u roku iz rješenja ovog suda od 29. listopada 2025.
7. U dokaznom postupku sud je izveo dokaze uvidom u otvorene stavke (list 7 spisa), račun (list 39 spisa).
8. Nakon savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti te na temelju rezultata cjelokupno provedenog postupka u skladu s odredbom čl. 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne Novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 - dalje: ZPP) ovaj sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.
9. Predmet ovog spora je tužiteljev zahtjev za isplatu iznosa od 298,44 € po utuženom računu na ime kupoprodajne cijene za robu.
10. Činjenična i pravna osnova tužiteljeva zahtjeva je poslovni i pravni odnos između stranaka temeljem ugovora o kupoprodaji, te je sud i motrio prijeporni poslovni i pravni odnos kroz odgovarajuće odredbe Zakona o obveznim odnosima („Narodne

novine“ br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22 i 156/22 –dalje ZOO) koje uređuju ugovor o kupoprodaji.

11. Člankom 376. st. 1. ZOO-a je propisano da se ugovorom o kupoprodaji prodavatelj obvezuje predati kupcu stvar u vlasništvo, a kupac se obvezuje platiti mu cijenu.
12. Uvidom u račun na listu 39 spisa, koji račun je dostavljen tuženiku i koji nije osporio navode tužitelja iz podneska od 13. studenog 2025., ovaj sud je utvrdio da je predmet kupoprodaje sir gauda i kutije za pizzu.
13. Na ročištu održanom 21. travnja 2026. zastupnik po zakonu tuženika Mario Lulić je izrijekom naveo da je utuženi račun platio u cijelosti te se obvezao i dostaviti dokaz svojih tvrdnji. Jednako tako je naveo da pretpostavlja da je tuženik odbio pretporez po utuženom računu.
14. Sud je odgodio pripremno ročište od 21. travnja 2026., ali tuženik nije do zaključenja prethodnog postupka a niti do zaključenja glavne rasprave dostavio dokaz da je podmirio utuženo potraživanje.
15. Imajući u vidu tuženikove navode tuženik je osporio rješenje o ovrsi u cijelosti, ali isključivo iz razloga, jer je tvrdio da je utuženo potraživanje podmireno, što znači da tuženik u biti nije osporavao niti osnovu ni visinu već je istaknuo prigovor namirenja utuženog potraživanja.
16. Slijedom navedeno, budući da među strankama nije sporno da su bile u poslovnom odnosu, te da nije bila sporna niti osnova niti visina tužbenog zahtjeva, te budući da tuženik nije sukladno čl. 219. ZPP-a, dokazao da bi podmirio utuženo potraživanje, to je tuženik sukladno članku 376. ZOO-a, a u svezi sa člankom 336. st. 1. ZOO-a, dužan platiti tužitelju utuženi iznos.
17. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe članka 451. st. 3. ZPP-a, djelomično održao na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Marine Barić iz Zagreba, poslovni broj Ovr-4882/25 od 3. travnja 2025. (**točka I. izreke**).
18. Budući da tuženik nije ispunio svoju novčanu obvezu po dospelju, osim glavnice, dužan je također platiti i zatezne kamate. Odluka o zateznoj kamati donesena je na temelju odredbe članka 29. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23 i 155/23 – dalje ZOO).
19. Također, tužitelj ima pravo i na ovršni trošak za sastav prijedloga za ovrhu u iznosu od 50,00 € i za javnobilježničku nagradu u iznosu od 20,00 €, što zajedno s PDV-om iznosi 87,50 €. (**točka I. izreke**)
20. Imajući u vidu činjenicu da je tužitelj u cijelosti uspio u ovom sporu, to u smislu čl. 154. st. 1. i 155. ZPP-a tužitelju pripadaju troškovi postupka. Po ocjeni ovoga suda tužitelj ima pravo na naknadu troška na ime naknade za zastupanje po odvjetniku u skladu s Odvjetničkom tarifom („Narodne novine“ broj 138/23 i 107/25, nastavno: Tarifa) i to za pristup na ročišta održana 21. travnja 2026. i 26. svibnja 2026. u visini od 50,00 € za svako od navedenih ročišta (Tbr. 9. t. 1. Tarife), kao i za sastav

podneska od 13. studenog 2025. u iznosu od 50,00 € (Tbr. 9. t. 1. Tarife), što uvećano za PDV iznosi 187,50 €. Dakle, tuženik je dužan naknaditi tužitelju troškove postupka u sveukupnom iznosu od 187,50 €. **(točka II. izreke)**

21. Sud nije prihvatio tužiteljev zahtjev za naknadu troška za sastav prijedloga za ovrhu u iznosu od 50,00 € budući da je taj troška sadržan u ovršnim troškovima koji su određeni rješenjem o ovrsi. Jednako tako sud nije prihvatio ni tužiteljev zahtjev za naknadu troška sudske pristojbe u iznosu od 150,00 € budući da predmetni zahtjev nije sukladno odredbi čl. 164. ZPP-a, određen. Sud je odbio i tužiteljev zahtjev za naknadu troška dostave javnog bilježnika u iznosu od 25,00 €, budući da tužitelju navedeni trošak nije niti nastao kako to proizlazi iz specifikacije troška samog javnog bilježnika. Slijedom navedenog, ovaj sud je odbio tužiteljev zahtjev za naknadu parničnih troškova u ukupnom iznosu od 237,50 €. **(točka III. izreke)**

Zagreb, 2. srpnja 2026.

SUDAC:
Josip Bilić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od osam dana od dana kada se smatra da joj je dostava presude obavljena (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), odnosno u roku od 8 dana po primitku presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), a podnosi se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t.1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. st.1. ZPP-a).

Žalba protiv presude odnosno rješenja ne odgađa ovrhu. (čl. 97. ZID ZPP-a, odnosno čl. 467.a. ZPP-a, NN 70/19)

DNA

1. Tužitelju po pun. uz sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 30,00 €.
2. Tuženiku
3. kal. 60 dana

Broj zapisa: **9-3088a-335ca**

Kontrolni broj: **04848-235c2-2265b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP BILIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.