



Republika Hrvatska
Općinski sud u Čakovcu
Čakovec, Ruđera Boškovića 18

Poslovni broj: K-145/2025-81

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Čakovcu po sucu toga suda Miroslavu Kedmencu, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Ljiljane Knežević, u kaznenom predmetu protiv 1. okrivljene Brigitte Alvarez i dr., zbog kaznenog djela iz čl. 228. st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023 i 36/2024.; dalje: KZ/11) i dr., povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Čakovcu br. KO-DO-52/2025-1 od 26. ožujka 2025., na raspravi održanoj i završenoj dana 12. svibnja 2025., u nazočnosti zastupnika optužbe Alberta Podobnika, 1. okrivljene Brigitte Alvarez i 2. okrivljene Merime Bogdan, istoga je dana objavio i

p r e s u d i o j e

1. okrivljena Brigita Alvarez, OIB 13469893318, rođena 29. lipnja 2003. u Čakovcu, kći Zdenka i Marizele Oršuš, rođene Oršuš, s prebivalištem u Pribislavcu, Stanka Vraza 10, državljanka Republike Hrvatske, bez zanimanja, sa završena dva razreda srednje škole, zaposlena, s mjesečnom plaćom oko 850,00 eura, živi u izvanbračnoj zajednici, majka troje malodobne djece, bez imovine, bez čina, bez odlikovanja, neosuđivane, protiv koje se pred Općinskim sudom u Čakovcu vodi drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi,

i

2. okrivljena Merima Bogdan, OIB 76242375934, rođena 15. svibnja 1991. u Čakovcu, kći Damira i Slađane Bogdan, s prebivalištem u Pribislavcu, Stanka Vraza 16, državljanka Republike Hrvatske, bez zanimanja, bez škole, nezaposlena, prima dječji doplatak od 120,00 eura i socijalnu naknadu od 460,00 eura, živi u izvanbračnoj zajednici, majke osmero malodobne djece, suvlasnice u ½ dijela kuće na adresi prebivališta, bez čina, bez odlikovanja, osuđivane Presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-623/10 od 29. prosinca 2010., zbog kaznenog djela iz članka 216. stavak 1. KZ/97, na kaznu zatvora od 3 (tri) mjeseca, uvjetno na 1 (jednu) godinu, Presudom Općinskog suda u Varaždinu broj K-80/14 od 6. ožujka 2014., zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ/11, na kaznu zatvora od 8 (osam) mjeseci, uvjetno na 2 (dvije) godine, Presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-243/14 od 28. studenog 2014., zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 2. KZ/11, na kaznu zatvora od 9 (devet) mjeseci, uvjetno na 2 (dvije) godine, Presudom Općinskog suda u Varaždinu broj K-398/16 od 2. studenog 2017., zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ/11, na kaznu zatvora od 8 (osam) mjeseci, koja je zamijenjena radom za opće dobro, Presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-158/17 od 22. studenog 2017., zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ/11, na kaznu zatvora od

7 (sedam) mjeseci, Presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-139/15 od 14. veljače 2018., zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ/11, na kaznu zatvora od 8 (osam) mjeseci, Presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-227/16 od 5. ožujka 2019., zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ/11, na kaznu zatvora od 6 (šest) mjeseci, Presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-169/17 od 17. srpnja 2019., zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ/11, na kaznu zatvora od 10 (deset) mjeseci, nalazi se na slobodi,

k r i v e s u

I. što su

1. okrivljena Brigita Alvarez i 2. okrivljena Merima Bogdan

1) dana 31. prosinca 2024., u vremenu između 11,00 i 12,00 sati, u Nedelišću, Sajmište 17, zajednički i dogovorno, u cilju da se domognu novca, ušle u nezaključanu kuću gdje su u hodniku iz novčanika Romane Kovačević uzele i za sebe zadržale novac od najmanje 135,00 eura,

dakle, tuđu pokretnu stvar oduzele drugome s ciljem da je protupravno prisvoje,

2. okrivljena Merima Bogdan

2) dana 28. siječnja 2025., oko 11,45 sati, u Čakovcu, Stanka Vraza 5, u cilju da se domogne vrijednih stvari koje pronađe, kroz nezaključana ulazna vrata ušla u kuću vlasnika Ivana Kofjača, no u namjeri da uzme i za sebe zadrži vrijedne stvari koje bi tamo mogla pronaći i uzeti za sebe, zatečena je od strane vlasnika,

dakle, s namjerom da tuđu pokretnu stvar oduzme drugome s ciljem da je protupravno prisvoji, poduzela radnju koja prostorno i vremenski neposredno prethodi ostvarenju bića kaznenog djela krađe,

II. čime su počinile kaznena djela protiv imovine, i to 1. okrivljena Brigita Alvarez radnjom opisanom pod točkom 1) – krađom – opisano i kažnjivo po članku 228. stavak 1. KZ/11, a 2. okrivljena Merima Bogdan radnjom opisanom pod točkom 1) – krađom – opisano i kažnjivo po članku 228. stavak 1. KZ/11, a radnjom opisanom pod točkom 2) - krađom u pokušaju - opisano u članku 228. stavak 1. u svezi članka 34. KZ/11, kažnjivo po članku 228. stavak 1. KZ/11, sve kažnjivo uz primjenu članka 51. KZ/11,

III. te se 1. okrivljena Brigita Alvarez temeljem čl. 228. st. 1. KZ/11

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci

te joj se na temelju čl. 56. KZ/11

izriče
uvjetna osuda

te se izrečena kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci neće izvršiti ako 1. okrivljena Brigita Alvarez u roku od 2 (dvije) godine od pravomoćnosti ove presude ne počinii novo kazneno djelo.

IV. 2. okrivljenoj Merimi Bogdan se za kazneno djelo opisano pod točkom 1) na temelju članka 228. stavak 1. KZ/11 utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, za kazneno djelo opisano pod točkom 2) na temelju članka 228. stavak 1. KZ/11 joj se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci,

te se 2. okrivljena Merima Bogdan, na temelju članka 51. KZ/11

o s u đ u j e

na jedinstvenu kaznu zatvora
u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci.

V. Na temelju čl. 54. KZ/11 2. okrivljenoj Merimi Bogdan u izrečenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme lišenja slobode koje je provela u istražnom zatvoru, računajući od 24. lipnja 2025. do 23. rujna 2025.

VI. Na temelju čl. 158. ZKP/08 oštećeni Ivan Kofjač s imovinskopравnim zahtjevom se upućuje na parnicu.

VI. Na temelju čl. 148. st. 6. ZKP/08 1. okrivljena Brigita Alvarez i 2. okrivljena Merima Bogdan se oslobađaju obveze da naknade troškove kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. toč. 1. do toč. 6. ZKP/08, te nagrade i nužne izdatke postavljenog branitelja Davorina Zlatareka, odv. iz Čakovca, koji padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Čakovcu (nastavno ODO u Čakovcu) podiglo je optužnicu broj KO-DO-52/2025-1 od 26. ožujka 2025. protiv 1. okrivljene Brigite Alvarez zbog kaznenog djela iz čl. 228. st. 1. KZ/11 i 2. okrivljene Merime Bogdan zbog kaznenog djela iz čl. 228. st. 1. i čl. 228. st. 1. u svezi čl. 34. KZ/11, kako je to činjenično i pravno opisano u optužnici.

2. Upitane da se očituju o tome kakav stav zauzimaju prema optužbi 1. okrivljena Brigita Alvarez i 2. okrivljena Merima Bogdan su izjavile da se smatraju krivima za kaznena djela za koja se terete optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Čakovcu.

3. U dokaznom postupku sud je ispitao 1. i 2. okrivljenice, te je uz suglasnost stranaka sud pročitao iskaze oštećenika u svojstvu svjedoka Romane Kovačević i Ivana Kofjača sa zapisnika od 15. prosinca 2025., te je pročitao Ispis dojave PU međimurskoj od 3. siječnja 2025., Službena zabilješka PU međimurske, PP Čakovec od 31. prosinca 2024. o zaticanju osobe, Ispis dojave PU međimurskoj od 29. siječnja 2025., Službena zabilješka PU međimurske, PP Čakovec od 28. siječnja 2025., Medicinska

dokumentacija za Merimu Bogdan, podaci o imovini i izvod iz kaznene evidencije za 1. i 2. okrivljenicu.

4. Nakon izvedenog dokaznog postupka sud je utvrdio da su 1. okrivljena Brigita Alvarez i 2. okrivljena Merima Bogdan počinile kaznena djela za koje se terete u optužnici.

5. U svojoj obrani 1. okrivljena Brigita Alvarez je iskazala da priznaje da je počinila kazneno djelo zajedno sa 2. okrivljenom Merimom Bogdan opisano pod točkom 1) optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Čakovcu. Izrazila je žaljenje i kajanje te je obećala da više neće počiniti nikakvo kazneno djelo. Prihvatila je kaznenopravnu sankciju predloženu od strane državnog odvjetništva.

6. U svojoj obrani 2. okrivljena Merima Bogdan je priznala da je zajedno sa Brigitom Alvarez počinila kazneno djelo kao što je to opisano pod točkom 1) optužnice, a isto tako je priznala i počinjenje kaznenog djela opisano pod točkom 2) optužnice. Izrazila je žaljenje i kajanje. Zamolila je sud joj se uzme u obzir kao olakotna okolnost činjenica što je majka osmero maloljetne djece, od kojih se skrbi za troje maloljetne djece, kao i za maloljetnu unuku. Ujedno je prihvatila jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 11 mjeseci predloženu od strane zastupnika optužbe.

7. Sud je utvrdio da su obrane 1. i 2. okrivljenice u potpunosti potkrijepljene ranije pribavljenim dokazima pa je stoga utvrdio da su 1. okrivljena Brigita Alvarez i 2. okrivljena Merima Bogdan počinile kaznena djela koja im se stavljaju na teret.

8. Slijedom svega iznijetog sud je utvrdio da je 1. okrivljena Brigita Alvarez u konkretnom slučaju ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela protiv imovine – krađom, iz čl. 228. st. 1. KZ/11, zbog čega ju je proglasio krivom, te je osudio na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci uvjetno na dvije godine. 2. okrivljena Merima Bogdan je u konkretnom slučaju ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenih djela protiv imovine pod točkom 1) krađom, iz čl. 228. st. 1. KZ/11, za koju joj je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci i pod točkom 2) krađom u pokušaju, iz čl. 228. st. 1. u svezi čl. 34. KZ/11, za koju joj je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te joj je na temelju čl. 51. KZ/11 sud izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci.

9. Kod odmjeravanja kaznenopravne sankcije sud je 1. okrivljenoj Brigiti Alvarez kao olakotne okolnosti uzeo u obzir njezinu neosuđivanost, činjenicu što je majka troje maloljetne djece, te iskreno priznanje predmetnog kaznenog djela, dok joj otegotne okolnosti nije utvrdio.

10. Kod odmjeravanja kazne sud je 2. okrivljenoj Merimi Bogdan uzeo kao olakotnu okolnost uzeo u obzir njezino iskreno priznanje počinjenja predmetnih kaznenih djela, činjenicu što je majka troje maloljetne djece i maloljetnu unuku za koje se skrbi, dok joj je kao otegotnu okolnost uzeo u obzir činjenicu što je više puta osuđivana za kaznena djela krađe, kao u konkretnom slučaju, a koja činjenica upućuje na okolnost da se radi o okrivljenici koja svoje ponašanje nije uskladila sa zakonom niti s općeprihvaćenim standardima prihvatljivog ponašanja.

10.1. Sud je 2. okrivljenoj Merimi Bogdan u izrečenu kaznu zatvora uračunao vrijeme lišenja slobode koje je provela u istražnom zatvoru, računajući od 24. lipnja 2025. do 23. rujna 2025., kada joj je isti ukinut.

11. Sud je uvjerenja da će kod 1. okrivljene Brigitte Alvarez, a imajući u vidu sve okolnosti i tako određena vrsta prijekora izricanjem kazne bez njena izvršenja, s određenim rokom kušnje omogućiti ostvarenje svrhe kažnjavanja, a posebice da će se i tako primijenjenom uvjetnom osudom u dovoljnoj mjeri izraziti društvena osuda počiniteljice i ujedno utjecati na nju da ubuduće ne čini takva i slična kaznena djela, te da je stoga ista primjerena stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i ličnosti 1. okrivljenice.

12. Sud je uvjerenja da će se ovako izrečenom kaznom zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci u konkretnom slučaju pored opće svrhe kažnjavanja u dovoljnoj mjeri izraziti društvena osuda počiniteljice i utjecati na njega da ubuduće ne čini takva i slična kaznena djela te da je ista prema tome primjerene stupnju krivnje, pogibeljnosti počinjenog djela i ličnosti 2. okrivljenice.

13. Budući da je kazneno djelo na štetu oštećenog Ivanu Kofjaču ostalo u pokušaju, dakle 2. okrivljena Merima Bogdan ništa nije uspjela otuđiti, oštećenik se upućuje s imovinskopравnim zahtjevom na parnicu.

14. Budući da su 1. i 2. okrivljenice lošeg imovnog stanja, sud je iste oslobodio od obveze plaćanja troškova kaznenog postupka iz čl. 154. st. 2. toč. 6. ZKP/08, te ujedno troškova postavljenog branitelja koji padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Čakovec, 12. svibnja 2025.

Sudac:

Miroslav Kedmenec

Pouka o pravu na žalbu: Protiv ove presude 1. okrivljenoj Brigiti Alvarez nije dopuštena žalba, jer su se stranke odrekle prava na istu.

Protiv presude 2. okrivljenoj Merimi Bogdan stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka prijepisa ove presude, pismeno kod ovog suda, u 4 istovjetna primjerka, a po kojoj žalbi rješava nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Čakovcu na broj KO-DO-52/2025
2. 1. okrivljena Brigita Alvarez
3. 2. okrivljena Merima Bogdan
4. oštećeni Josip Kofjač
5. oštećena Romana Kovačević

Broj zapisa: **9-30887-da534**

Kontrolni broj: **0d130-e5344-9db04**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Čakovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.