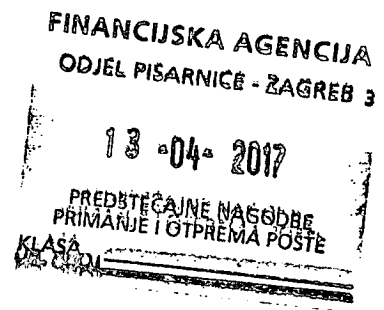


HRVATSKI ZAVOD  
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE  
A. MIHANOVIĆA 3, ZAGREB  
putem  
PODRUČNE SLUŽBE U VARAŽDINU  
Kolodvorska 20c, Varaždin

Odjel za pravne, kadrovske i opće poslove

Klasa: 140-01/12-29/45  
Ur. broj: 341-20-07/1-17-23

Varaždin, 12. travanj 2017. godine



FINA ZAGREB  
Ulica grada Vukovara 70  
10000 Zagreb

Pisarnica-predstečajni postupak

**PREDMET: Prijava tražbine u predstečajnom postupku 6 St-81/17-5**

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj 6 St-81/17-5 od 31. ožujka 2017. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom PARKETI POŽGAJ d.o.o. za proizvodnju i trgovinu iz Velikog Bukovca, Dravska ulica br. 40, OIB: 65436826341.

Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje vrši prijavu svojeg potraživanja na ime naknade štete koja nastaje isplatom invalidske mirovine u predmetu Katarine Kuharić u ukupnom iznosu od 66.234,05 kn.

ZA H Z M O  
PODRUČNA SLUŽBA U VARAŽDINU  
Punomoćnica  
Jasna Jaklin



**Prilog: punomoć**

HRVATSKI ZAVOD  
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE  
SREDIŠNJA SLUŽBA  
A. Mihanovića 3, 10000 Zagreb

Zagreb, 12. travnja 2017. g.

**PUNOMOĆ br.49/2017**

kojom ovlašćujem Jaenu Jaklin  
dipl. pravnik, kao pravnog zastupnika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, da zastupa  
Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje u upravnom – prekršajnom – parničnom –  
izvanparničnom – ovršnom - predstečajnom postupku  
postupku – sporu protiv PARKETI POŽGAJ d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Dvorska ulica 40, Veliki Bukovci  
ispolite, radi  
koji se vodi kod Trgovačkog suda u Varni dolini  
pod brojem 6 ST-81/17-5

Opunomoćenik, na temelju ove punomoći, ima ovlaštenje obavljati sve radnje u postupku, a osobito podnijeti tužbu, prijedlog za ovrhu ili osiguranje, zahtijevati izdavanje privremenih mjera osiguranja i podnositi redovne i izvanredne pravne lijekove.

v. d. RAVNATELJA



B. Bulaja

### **Obrazac 3.**

#### **FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Varaždinu

Poslovni broj spisa: 6 St-81/17-5

### **PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

#### **PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

OIB: 84397956623

Adresa / sjedište

Antuna Mihanovića 3, Zagreb

#### **PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: PARKETI POŽGAJ d.o.o.

OIB: 65436826341

Adresa / sjedište

Dravska ulica 40, Veliki Bukovac

#### **PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Zakon o mirovinskom osiguranju, odredbe čl. 161., čl.162. i čl. 165.

Iznos dospjele tražbine: 66.234,05 kn

Glavnica: 64.211,19 kn

Kamate: 2.022,86 kn

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka - (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga) : izvadak iz poslovnih knjiga, ispis is službenih evidencija Zavoda o izvršenim isplatama mirovinskog primanja, potvrda Odjela za ekonomsko-financijske poslove o izvršenim isplatama mirovinskog primanja, obračun kamata, rješenje o priznanju prava na mirovinu broj 154061 od 04. 10. 2012. g., nalaz i mišljenje vještaka o invalidnosti, mišljenje stručnog povjerenstva za reviziju nalaza i mišljenja o invalidnosti, zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru, odštetni zahtjev od 12. 04. 2016. godine, povratnica

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom: NE

Naziv ovršne isprave

---

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Varaždin, 12. travanj 2017. g.

Potpis vjerovnika



**HRVATSKI ZAVOD ZA  
MIROVINSKO OSIGURANJE  
PODRUČNA SLUŽBA U VARAŽDINU**

KLASA:UP/I 141-02/12-03/OB: 03158672598

URBROJ: 341-20-05/3-12-17577

Broj spisa: 154061

Datum: 04.10.2012.

U postupku pokrenutom radi priznanja prava na invalidsku mirovinu osiguraniku Katarini Kuharić iz Karlovca Ludbreškog, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Varaždinu, prema članku 105. i 110. Zakona o mirovinskom osiguranju («Narodne novine», broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01. 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05. i 79/07.– skraćeno: ZOMO) te članku 16. i 52. Statuta Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje («Narodne novine», broj 163/98.), donosi sljedeće

**RJEŠENJE**

Osiguraniku Katarini Kuharić rođ. 28.03.1957. kod kojeg je zbog ozljede na radu nastala opća nesposobnost za rad priznaje se, počevši od 23.03.2012., pravo na invalidsku mirovinu u svoti od 832,28 kn mjesečno (slovima: osamstotridesetdvijekn dvadesetosamlp).

Od 01.07.2012. invalidska mirovina iznosi 842,31kn mjesečno.

Umjesto ove mirovine određuje se najniža mirovina u svoti od 2282,80 kn mjesečno.

Od 01.07.2012. najniža mirovina iznosi 2310,33 kn mjesečno.

Isplata ove mirovine pripada korisniku počevši od 12.09.2012., odnosno od prvog idućeg dana od dana do kojega je nakon utvrđene invalidnosti isplaćena plaća.

Ovim rješenjem ukida se rješenje ove službe broj 154061 od 25.07.2012.

Žalba ne odgađa izvršenje ovoga rješenja.

**OBRAZLOŽENJE**

Postupak za ostvarivanje prava na invalidsku mirovinu pokrenut je na prijedlog izabranog liječnika – koji je podnesen dana 13.03.2012.- nadležnom nositelju mirovinskog i invalidskog osiguranja u Varaždinu.

U provedenom je postupku utvrđeno:

- da je, prema nalazu i mišljenju ovlaštenog vještaka u Varaždinu broj dnevnika 20/12/969 od 23.03.2012. i 16.07.2012. kod osiguranika zbog ozljede na radu dana 23.03.2012. nastala
- opća nesposobnost za rad, prema članku 34. stavku 2. ZOMO
- da je prema članku 116. ZOMO dana 09.07.2012. obavljena revizija i da je Stručno povjerenstvo za reviziju (Vijeće I., broj dnevnika 99/12/6261) dalo suglasnost na navedeni nalaz i mišljenje o invalidnosti

**822004 - IN 1 ZOMO - INVALIDSKA MIROVINA**



- da je osiguranik rođen 28.03.1957., pa je prema tome do dana 23.03.2012. navršio 54 god. i 11 mj. života,
- da radni vijek osiguranika, utvrđen prema članku 52. stavku 3. i 4. ZOMO, iznosi 34 god.
- da mirovinski staž, prema članku 22. stavku 1. toč. 1., 2., 3., 5., 6. i 7. ZOMO, koji se računa za stjecanje prava na mirovinu iznosi do dana 22.03.2012. ukupno 19 god. 03 mj. i 25 dana.

a) U mirovinski staž utvrđena su, prema odredbama članka 23. do 28. ZOMO, razdoblja staža osiguranja

	od	do
1.	11.06.1976.	16.07.1977.
2.	15.04.1978.	30.11.1978.
3.	01.01.1980.	31.12.1991.
4.	01.01.2001.	22.06.2001.
5.	12.02.2007.	22.03.2012.

Ukupni staž osiguranja iznosi 19 godine 03 mjeseci i 25 dana.

c) Pridodani staž, prema odredbi članka 29. ZOMO, iznosi 02 god. 06 mj. i 03 dana. Pridodani staž računa se tako da se pribroje razdoblja od dana nastanka invalidnosti osiguranika (23.03.2012.) do navršene 55. godine života osiguranika u trajanju od dvije trećine, a nakon 55. do navršene 60. godine života osiguranika u trajanju od jedne polovine.

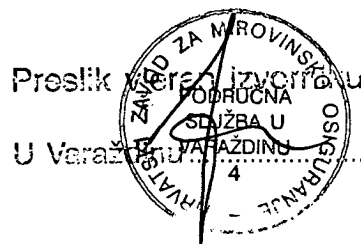
Mirovinski staž koji se računa za izračun mirovine iznosi najmanje 40 godina, jer je invalidnost osiguranika uzrokovana ozljedom na radu ili profesionalnom bolešću, prema članku 79. stavku 3. ZOMO.

U mirovinski staž nije se moglo uračunati razdoblje od 23.06.2001. do 07.02.2006., jer za to razdoblje nisu podmireni doprinosi za osobno osiguranje.

Na temelju navedenih činjenica utvrđeno je da je osiguranik dana 23.03.2012. ispunio uvjete za priznanje prava na invalidsku mirovinu, prema – članku 52. – stavku 1. ZOMO.

U postupku obračuna mirovine, prema članku 75. do 77. i 184. ZOMO, izračunavaju se najpovoljniji prosječni vrijednosni bodovi 0,2783 ostvareni u razdoblju od 1976. do 2011.

Polazni faktor za određivanje invalidske mirovine, prema članku 78. stavku 1. točki. 1. ZOMO, iznosi 1,0.



Osobni bodovi za određivanje invalidske mirovine, prema članku 79. i 184. ZOMO, dobivaju se tako da se najpovoljniji prosječni vrijednosni bodovi (0,2783) pomnože s ukupnim mirovinskim stažem, iskazanim u obliku decimalnog broja (40,0000) i s polaznim faktorom 1,0 i iznose 11,1320.

Mirovinski faktor za invalidsku mirovinu, prema članku 80. stavku 1. – točki 3. ZOMO, iznosi 1,0000.

Svota invalidske mirovine izračunava se prema članku 74. ZOMO tako da se osobni bodovi (11,1320) pomnože s mirovinskim faktorom (1,0000) i aktualnom vrijednošću mirovine na dan priznanja prava u iznosu od 58,87kn (Odluka o aktualnoj vrijednosti mirovine, «Narodne novine», broj 36/12), što iznosi 655,34 kn mjesečno.

U smislu članka 74. stavka 2. ZOMO, od 01.01.2012. u svotu mirovine uračunava se, kao sastavni dio mirovine, dodatak na mirovinu u svoti od 176,94 kn, određen na način i pod uvjetima propisanim Zakonom o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju (N.N., br. 79/07), te mirovina od 23.03.2012. iznosi 832,28 kn.

Od 01.07.2012. mirovina iznosi 842,32 kn mjesečno, izračunata na način da se osobni bodovi (11,1320) pomnože s mirovinskim faktorom (1,0000) i aktualnom vrijednošću mirovine na dan 01.07.2012. od 59,58 kn ( Odluka o aktualnoj vrijednosti mirovine, „Narodne novine“, broj 100/12).

Umjesto ove svote invalidske mirovine određuje se, prema članku 82. ZOMO, najniža mirovina u svoti od 2282,80 kn mjesečno, izračunata na način da se najniža mirovina za jednu godinu staža u iznosu od 57,07 kn (Odluka o utvrđivanju najniže mirovine za jednu godinu mirovinskog staža, «Narodne novine», broj 36/12) množi s ukupnim brojem godina mirovinskog staža osiguranika (40) i s mirovinskim faktorom (1,0000).

Od 01.07.2012. najniža mirovina iznosi 2310,33 kn mjesečno.


Dan s kojim osiguraniku pripada pravo na invalidsku mirovinu određen je prema članku 54. ZOMO.

Prema članku 87. stavku 1. ZOMO, invalidska mirovina određena je u mjesečnoj svoti.

Žalba ne odgađa izvršenje ovoga rješenja, prema odredbi članka 120. stavka 3. ZOMO.

Na temelju članka 92. ZOMO, korisnik mirovine je dužan u roku od 15 dana prijaviti Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje svaku promjenu nastalu u osobnim ili stvarnim okolnostima koja utječe na pravo ili na opseg korištenja toga prava (sklapanje ugovora o radu, početak obavljanja samostalne djelatnosti na temelju koje je osiguran i dr.).

Preslik vjesta  
U Varaždinu.....



## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se, prema članku 120. stavku 1. ZOMO, izjaviti žalba Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Središnjoj službi, u roku od 15 dana, računajući od dana primitka ovog rješenja. Žalba se predaje ili šalje poštom ovoj područnoj službi, a može se izjaviti i usmeno u zapisnik te je oslobođena pristojbe.

**REFERENT**  
Božena Barić



### RJEŠENJE SE DOSTAVLJA

1. Katarini Kuharić  
Karlovec Ludbreški Srednja 31  
42233 Sveti Đurđ
2. Odsjeku obračuna i isplate mirovinskih primanja
3. Imovinsko-pravnoj službi (3X)
4. Arhivu

Preslik vjeran

U Varaždinu...



1170/9/1586

Vještak: dr. ZLATKO KOLARIĆ

OIB 3 1 2 7 3 6 4 3 1 4 6

Broj dnevnika: 20/12/969

MBG 2 8 0 3 9 5 7 3 2 6 4 0 7

Datum nalaza: 23.03.2012.

OB 0 3 1 5 8 6 7 2 5 9 8

Vještak Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje - PODRUČNA SLUŽBA U VARAŽDINU, na temelju pregleda osiguranika obavljenog dana 23.03.2012. u prostorijama ovog Zavoda daje

## NALAZ I MIŠLJENJE VJEŠTAKA O INVALIDNOSTI

### 1. OSOBNI PODACI:

KATARINA KUHARIĆ, 28.03.1957.

Podaci o privremenoj spriječivosti za rad u posljednje tri godine:

siguranik je na bolovanju od rujna 2011.

Status osobe koja ostvaruje pravo (propis prema kojem se ostvaruje pravo): ZOMO

### 2. KLINIČKI STATUS NA DAN PREGLEDA:

#### - Anamneza

16.9.2011. na radnom mjestu stroj za ljepljenje parketa zgnječio joj je desnu ruku-dominantna ruka. Istog je dana u O.B. učinjena amputacija u području vrata nadlaktične kosti.

#### - Status

Pokretna, prisebna, eupnoična u mirovanju. Hoda samostalno, bez pomagala. Kardiorespiratorno kompenzirana. Stanje po amputaciji desne ruke u području vrata nadlaktične kosti. Ostali somatski status odgovara dobi i habitusu.

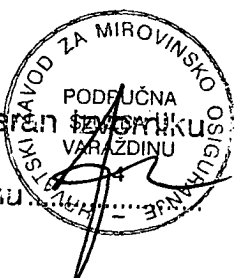
#### - Dopunski specijalistički nalazi:

U prilogu medicinske dokumentacije. Priložene fotokopije ovjerene od ordinariusa istovjetne su originalima koji su mi dani na uvid prilikom pregleda.

Mišljenje ustanove za profesionalnu orijentaciju i stručnog tima:

Nije traženo.

Preslik vjeran izvorniku  
U Varaždinu



## 3. DIJAGNOZE:

	Latinski naziv bolesti	Poglavlje	Sifra
Glavna bolest	Conquasatio reg. deltoideae et brachii lat. dex.-16.9.2011. XX-31.6	XIX	S47.0
	Amputatio brachii lat. dex.-16.9.2011.	XXI	Z89.2
Druge bolesti koje utječu na radnu sposobnost			
Druge bolesti koje ne utječu na radnu sposobnost			

Na osnovi utvđenog zdravstvenog stanja koje uvjetuje navedene kontraindikacije, te nakon usporedbe prema tjelesno i psihički zdravome osiguraniku iste ili slične naobrazbe i sposobnosti za poslove koji se smatraju odgovarajućim poslovima osiguranika koje obavlja (poslovi njegova zanimanja), vještak daje sljedeće mišljenje:

## 4. MIŠLJENJE:

Invalidnost postoji, postoji opća nesposobnost za rad jer kod osiguranika postoji trajan gubitak radne sposobnosti.

## 5. UZROK INVALIDNOSTI:

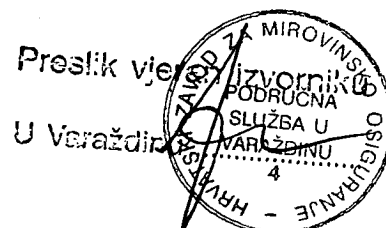
R.b.	Uzrok	Postotak
1.	Ozljeda na radu	100%

Ozljeda nije nastala u eksplozivnom stradanju.

Poslovnost ozljeda na radu utvrdit će pravna služba.

## 6. DATUM NASTANKA INVALIDNOSTI: 23.03.2012.

Kontrolni pregled: Nije tražen.



## 7. OBRAZLOŽENJE MIŠLJENJA

Osiguranici je 16.9.2011. na radnom mjestu stroj za ljepljenje parketa zgnječio desnu, dominantnu, ruku. Istog je dana u O.B. Varaždin učinjena amputacija u regiji vrata nadlaktične kosti, a bolnički je liječena na kirurgiji do 28.9.2011. Stanje po amputaciji je definitivno. Originalna prijava ozljede na radu nalazi se u HZZO jer je u tijeku sudski spor.

Nakon uvida u medicinsku dokumentaciju i pregleda osiguranice ocjenjujem opću nesposobnost za rad.

Ovlašteni vještak:  
dr. ZLATKO KOLARIĆ  
specijalist opće medicine



Preslik vjeran izvodu

U Varaždinu.....



HRVATSKI ZAVOD ZA  
MIROVINSKO OSIGURANJE  
STRUČNO POVJERENSTVO ZA REVIZIJU  
NALAZA I MIŠLJENJA O INVALIDNOSTI

OBRAZAC 6-R

(ispisuje se u tri primjerka)

I. vijeće

Broj dnevnika: 99/12/6261

OB	0	3	1	5	8	6	7	2	5	9	8		
MBG	2	8	0	3	9	5	7	3	2	6	4	0	7
OIB	3	1	2	7	3	6	4	3	1	4	6		

PODRUČNA SLUŽBA U VARAŽDINU

Ime i prezime: KATARINA KUHARIĆ

Status osiguranika: ZOMO

Broj spisa: 154061

Datum nalaza: 09.07.2012.

Vještak dr. ZLATKO KOLARIĆ u predmetu osiguranika KATARINA KUHARIĆ rođ. 28.03.1957. broj dnevnika 20/12/969 donio je nalaz i mišljenje, da kod osiguranika, odnosno osigurane osobe:

**INVALIDNOST POSTOJI, POSTOJI OPĆA NESPOSOBNOST ZA RAD**

Datum nastanka invalidnosti: 23.03.2012.

Uzrok invalidnosti je:

R.b.	Uzrok	Postotak
1.	Ozljeda na radu	100%

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE  
PODRUČNA SLUŽBA U VARAŽDINU

Primljeno: 11-07-2012

Preporučena oznaka	Što je to
Uzročnik nezgode	Priglasiti

Kontrolni pregled: Nije tražen.

Na temelju članka 116. stavka 1. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 102/98, 127/00, 59/01, 109/01, 147/02, 117/03, 30/04, 177/04, 92/05, 79/07 i 35/08), Stručno povjerenstvo za reviziju nalaza i mišljenja o invalidnosti donosi

**MIŠLJENJE STRUČNOG POVJERENSTVA ZA REVIZIJU  
NALAZA I MIŠLJENJA O INVALIDNOSTI**

Nalaz i mišljenje vještaka je:

**PRAVILAN - uz dopunu**

uzrok invalidnosti je ozljeda iz nezgode od 16. 09. 2011. godine, a poslovnost Ozljede na radu će utvrditi Pravna služba.

Preslik vjerno iz izvornika  
U Varaždinu

**OBRAZLOŽENJE MIŠLJENJA:**

1957. godište, starosna dob 55 godina, NKV, 6 razreda osnovne škole, na poslovima slaganja drvenih elemenata, 23 godine i 5 mjeseci RS, cc od 16.09.2011.

XIX S 47.0

Prema priloženoj originalnoj medicinskoj dokumentaciji osiguranica je 16.09.2011. godine nesretnim slučajem zadobila ozljedu desne nadlaktice i ramene regije na radnom stroju, koja je bila tih razmjera da je istoga dana učinjena amputacija desne ruke u području ramena (Otpusno pismo OB Varaždin, Odjel za kirurške bolesti od 16.09.2011. do 28.09.2011.). Prema nalazu kirurga od 21.10.2011. godine osiguranica je subjektivno dobro, s kirurške strane je stanje po amputaciji definitivno.

Priložena je Preslika Prijave ozljede na radu koja je insuficijentna i nije ovjerena od HZZZO-a.

Ovlašteni vještak je utvrdio opću nesposobnost za rad sa uzrokom 100% ozljeda na radu.

Povjerenstvo za reviziju je suglasno da je kod osiguranice nastupila opća nesposobnost za rad kojoj je uzrok ozljeda od 16. 09. 2011. godine, ali nije suglasno sa ocjenom uzroka invalidnosti. Uzrok je : ozlje izvan rada. Poslovnost ozljede na radu treba utvrditi Pravna služba.

**ČLANOVI VIJEĆA:**

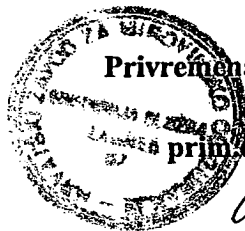
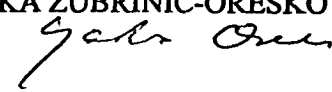
Predsjednik: dr.med. DAVORKA DRŽIĆ



Član: dr.med. LJUBICA TUCAKOVIĆ,

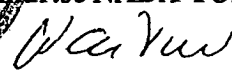


Član: dr.med. LJERKA ŽUBRINIĆ-OREŠKOVIĆ

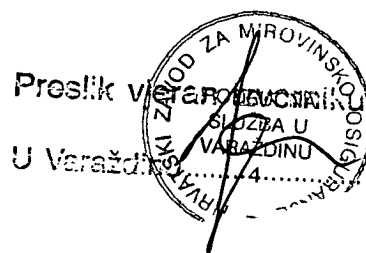


Privremena predsjednica Stručnog povjerenstva

prim. dr.sc NADA TURČIĆ



Datum: 09.07.2012.





REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNI INSPEKTORAT  
PODRUČNA JEDINICA VARAŽDIN  
Odjel za nadzor u području radnih  
odnosa i zaštite na radu  
*Odsjek za nadzor u području  
zaštite na radu*  
KLASA: 115-04/11-01/40  
URBROJ: 556-15-02-02/30-11-7  
Varaždin, 12.10.2011. godine

## Z A P I S N I K

o obavljenom inspekcijskom nadzoru tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, sastavljen dana 12.10.2011. godine u poslovnim prostorijama tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40 - u sali za sastanke.

Započeto u 9:10 sati.

**Predmet nadzora:** Provedba odredbi Zakona o zaštiti na radu (NN br. 59/96, 94/96, 114/03, 100/04, 86/08, 116/08, 75/09) te podzakonskih propisa iz područja zaštite na radu, povodom teže ozljede na radu radnice Katarine Kuharić, koja se dogodila dana 16.09.2011. godine, na lokaciji proizvodnog pogona 2, linije za ljepljenje parketa „ORMA”.

**Nadzor obavio:** inspektor rada zaštite na radu Josip Kosovec temeljem ovlasti iz odredbi članka 102. stavak 1. Zakona o zaštiti na radu (NN br. 59/96, 94/96, 114/03, 100/04, 86/08, 116/08, 75/09) te odredbi članka 8., 15. i 56. stavak 1. Zakona o Državnom inspektoratu (NN br. 116/08, 123/08), a zapisnik je sastavljen temeljem odredbi članka 76. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09).

### Osobe nazočne sastavljanju zapisnika:

- Nikola Požgaj, rođen 01.03.1985. godine, O.I.: 104064208, PP Ludbreg, s prebivalištem: Veliki Bukovec, Dravska 24, prokurist,
- Zoran Tržec, rođen 30.12.1980. godine, O.I.: 103214607, PP Ludbreg, s prebivalištem: Sveti Petar, Harambašina 37, ovlaštenik poslodavca.

Stranke su u smislu odredbi članka 30. i 52. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) upozorene na pravo da sudjeluju u svim fazama postupka kao i na pravo da se izjasne o svim činjenicama i okolnostima koje su utvrđene od strane inspektora.

Preslik vjernih izvornih

ROBRTI  
SLUŽBA U  
VARAŽDINU

U Varaždinu, 12.10.2011. godine

Stranke su u smislu odredbi članka 64. stavak 6. Zakona o općem upravnom postupku upozorene na to da su dužne govoriti istinu i da ne smiju ništa prešutjeti, te su im predložene posljedice davanja lažnog iskaza.

Tržec

### Postupci koji su provedeni prije sastavljanja zapisnika:

1. Sastavljena je službena zabilješka o zaprimanju obavijesti o ozljedi na radu, od 16.09.2011. godine,
2. Sastavljeni je zapisnik o očevidu povodom teže ozljede na radu, te su uzete izjave radnika očevica, od 16.09.2011. godine,
3. Zaprimljena je Obavijest o događaju na radu koji je izazvao smrt, težu ozljedu kao i ozljedu dvaju ili više radnika, neovisno o težini ozljede (obrazac OIR-1), od 16.09.2011. godine,
4. Sastavljen je Zapisnik o uzimanju izjave radnika - očevidaca, od 19.09.2011. godine,
5. Sastavljen je Zapisnik o uzimanju izjave ozlijeđene radnice, od 22.09.2011. godine,

### 1. Podaci o poslodavcu:

Za tvrtku PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, u vezi obavljanja djelatnosti inspektoru je na uvid dana slijedeća dokumentacija:

Uvidom u Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu od 30.03.2011. godine, uvidom u koji je utvrđeno da je pod MBS: 070056898, OIB: 65436826341, upisana tvrtka PARKETI POŽGAJ - društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu, skraćena tvrtka PARKETI POŽGAJ d.o.o., sa sjedištem u Velikom Bukovcu, Dravska 40, sa dijelom upisanih predmeta poslovanja-djelatnosti:

20 - prerada drva, proizvodnja proizvoda od drva i pluta, osim namještaja; proizvodnja predmeta od slame i pletarskih proizvoda


\* - polaganje drvenih podova; parketerski radovi

te sa upisanim članovima uprave/likvidatorima:

- ZDRAVKO POŽGAJ, Veliki Bukovec, Dravska 24, na funkciji člana uprave
  - o direktor, zastupa društvo pojedinačno i samostalno
- IVAN POŽGAJ, Veliki Bukovec, Dravska 24, na funkciji prokuriste
  - o zastupa društvo pojedinačno i samostalno
- NIKOLA POŽGAJ, Veliki Bukovec, Dravska 24, na funkciji prokuriste
  - o zastupa društvo pojedinačno i samostalno

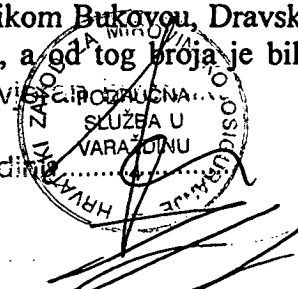
Na temelju uvida u Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u 2007, Državnog zavoda za statistiku, broj: KLASA: 951-03/08-01/2, URBROJ: 555-08-03-08-2, od 15.05.2008. godine, utvrđeno je da tvrtka PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, obavlja djelatnost svrstanu pod brojčanu oznaku razreda 1622 – proizvodnja sastavljenog parketa.

Prema izjavi prisutnih očevidu te pisanom (ovjerenom i potpisanom) dokumentu, na dan ozljeđivanja 16.09.2011. godine, na lokaciji proizvodnog pogona 2, u Velikom Bukovcu, Dravska 40, je na radu bilo prisutno u jutarnjoj smjeni od 07-13 sati 16 radnika, a od tog broja je bilo prisutno na radu 10 ženskih radnica.

 Triec

Preslik vizitice  
SLUŽBA U  
VARAŽDINU

U Varaždinu



Uvidom u poslovnu dokumentaciju tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, s obzirom na broj zaposlenih radnika, a u smislu organizacije i provedbe mjera zaštite na radu utvrđeno je slijedeće:

- Predočena je Procjena opasnosti tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, broj: PO-1977/08., od 10. mjeseca 2008. godine, izrađenu od ovlaštene stručne organizacije Vizor d.o.o. Varaždin.
- Ugovor br. 108/2008, od 16.08.2008. godine, između tvrtke Vizor d.o.o. Varaždin i PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, o obavljanju poslova zaštite na radu u smislu pružanja usluge službe zaštite na radu tvrtke Vizor d.o.o. Varaždin, a na temelju članka 20. stavak 3. Zakona o zaštiti na radu.
- Rješenje Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, broj KLASA: UP/I-133-01/07-01/103, URBROJ: 526-08-03/3-06-2 od 16. 04. 2007. godine kojim se Mihalinec Ivanu priznaje status stručnjaka zaštite na radu,
- Pravilnik o zaštiti na radu tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, od 01. 09. 2008. godine,
- Pravilnik o poslovima s posebnim uvjetima rada tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, od 14. 07. 2008. godine,
- Pravilnik o osobnim zaštitnim sredstvima tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, od 14. 07. 2008. godine,
- Plan evakuacije i spašavanja tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, od studenog 2008. godine,
- Sustav, plan i program osposobljavanja za rad na siguran način, tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40,
- Predočena je Potvrda broj XO-1977/08-3 od 11.07.2008. godine uvidom u koju je utvrđeno da je Zoran Tržec zadovoljio na provjeri znanja osposobljavanja poslodavca ili njihovih ovlaštenika u području zaštite na radu sukladno Pravilniku, izdana od ovlaštene tvrtke Vizor d.o.o., Varaždin,
- Predočen je Aneks ugovora o radu za Zorana Tržeca, uvidom u koji je utvrđeno da će isti radnik na radnom mjestu predradnik, a kao ovlaštenik poslodavca obavljat će poslove zaštite na radu,
- Predočena je Knjiga nadzora iz područja zaštite na radu za tvrtku PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, osnovanu 01.02.2002. godine, sa upisanom tri rješenja inspektora rada.

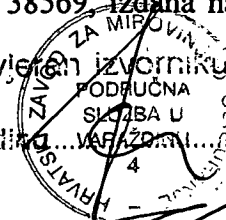
## 2. Podaci o ozlijeđenom:

Na temelju uvida u dokumentaciju ozlijeđene radnice Katarine Kuharić utvrđeno je sljedeće:

- Na temelju uvida u osobnu iskaznicu ozlijeđene radnice Katarine Kuharić, utvrđeno je slijedeće:  
Osobna iskaznica broj: 101012984, izdana od strane PP Ludbreg, izdana na ime Katarina Kuharić, rođena: 28.03.1957. godine, s prebivalištem: Karlovec Ludbreški, Srednja 31.
- Na temelju uvida u radnu knjižicu radnice Katarine Kuharić, utvrđeno je slijedeće:  
Predočena je radna knjižica serije „B“, broj: II 460739, registarski broj 38569 izdana na ime Katarina Kuharić, sa upisanim šest razreda osnovne škole.

 Tržec

Preslik vjeren izvorniku  
PODRUČNA SLUŽBA U  
U Varaždinu



Uvidom u radnu knjižicu, utvrđeno je da ozlijeđena radnica Katarina Kuharić na dan ozljeđivanja 16.09.2011. godine, ima ukupno 23 godine, 5 mjeseci i 2 dana radnog staža, a u tvrtci PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, 4 godine, 7 mjeseci i 3 dana radnog staža.

Za ozlijeđenu radnicu predočen je Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, sklopljen s tvrtkom PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, od dana 13.05.2007. godine, za obavljanje poslova radnog mjesta: radnik na slaganju drvenih elemenata.

Za ozlijeđenu radnicu Katarinu Kuharić predočena je Otpusno pismo i ostala dokumentacija vezana uz liječenje ozlijeđene radnice, izdana od strane Hitne medicinske pomoći i Opće bolnice Varaždin, a koja se nalazi u prilogu Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

## 2.1. Osposobljavanje za rad na siguran način:

U vezi osposobljenosti za rad na siguran način za ozlijeđenu radnicu Katarinu Kuharić, te radnike Franju Povijača i Nevenku Posavec, zaposlenike tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, inspektoru su na uvid dani slijedeći dokumenti:


Za ozlijeđenu radnicu Katarinu Kuharić, vezano za osposobljavanje za rad na siguran način predočeno je slijedeće:


- Evidencijski karton EK-1, evidencijski broj: 6, o osposobljenosti radnika za rad na siguran način, za poslove – kod obrade drveta,
- Ocjena praktične provjere osposobljenosti za rad na siguran način od 07.05.2007. godine iz kojeg je vidljivo da je izvršeno osposobljavanje za radnika, raspoređenog na radne zadatke – slaganje parketa na paletu, potpisana od strane radnika i ocjenjivača.
- Uvjerenje br: X-0488/07-6, od 19.03.2007. godine o tome da je Katarina Kuharić zadovoljila na provjeri znanja za rad na siguran način za obavljanje poslova i radnih zadataka „kod obrade drveta“ izdano od strane tvrtke VIZOR d.o.o. Varaždin.

Za radnika-očevidca, Franju Povijača, vezano za osposobljavanje za rad na siguran način predočena je slijedeća dokumentacija:

- Evidencijski karton EK-1, evidencijski broj: 33, o osposobljenosti radnika za rad na siguran način, za poslove – pri preradi i obradi drveta,
- Zapisnik o ocjeni praktične osposobljenosti radnika za rad na siguran način od 01.10.2008. godine iz kojeg je vidljivo da je izvršeno osposobljavanje za radnika, raspoređenog na radne zadatke – pakiranje parketa, potpisana od strane radnika, neposrednog ovlaštenika i stručnjaka ZNR.
- Uvjerenje br: X-1977/08-33 od 01.10.2008. godine o tome da je Franjo Povijač zadovoljio na provjeri znanja za rad na siguran način za obavljanje poslova i radnih zadataka „pri preradi i obradi drveta“ izdano od strane tvrtke VIZOR d.o.o. Varaždin.
- Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, sklopljen s tvrtkom PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, od dana 01.01.2005. godine, za obavljanje poslova radnog mjesta: radnik na pakiranju.
- Radna knjižica serije „G“, broj: 322720, registarski broj 374, izdana na ime Franjo Povijač, sa upisanom završenom osnovnom školom.

Preslik vjerenja izdano od strane  
SIV  
VARAŽDIN  
U Varaždinu



 Trčec

Za radnicu-očevidca, Nevenku Posavec, vezano za osposobljavanje za rad na siguran način predočena je slijedeća dokumentacija:

- Evidencijski karton EK-1, evidencijski broj: 39, o osposobljenosti radnika za rad na siguran način, za poslove – pri preradi i obradi drveta,
- Zapisnik o ocjeni praktične osposobljenosti radnika za rad na siguran način od 01.10.2008. godine iz kojeg je vidljivo da je izvršeno osposobljavanje za radnika, raspoređenog na radne zadatke – prerada i obrada drveta, potpisana od strane radnika, neposrednog ovlaštenika i stručnjaka ZNR.
- Uvjerenje br: X-1977/08-39, od 01.10.2008. godine o tome da je Nevenka Posavec zadovoljila na provjeri znanja za rad na siguran način za obavljanje poslova i radnih zadataka „pri preradi i obradi drveta“ izdano od strane tvrtke VIZOR d.o.o. Varaždin.
- Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, sklopljen s tvrtkom PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, od dana 22.11.2004. godine, za obavljanje poslova radnog mjesta: radnik u proizvodnji parketa.
- Radna knjižica serije „H“, broj: 296744, registarski broj 13965, izdana na ime Nevenka Posavec, sa upisanom završenom srednjom školom za zanimanje prehrambeni tehničar.

## 2.2. Poslovi s posebnim uvjetima rada:

U vezi obavljanja poslova s posebnim uvjetima rada, za radnike tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, inspektor su na uvid dani slijedeći dokumenti:

Uvidom u Procjenu opasnosti tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, broj: PO-1977/08., od 10. mjeseca 2008. godine, izrađenu od ovlaštene stručne organizacije Vizor d.o.o. Varaždin, utvrđeno je da poslovi na liniji za parketa ne spadaju u poslove s posebnim uvjetima rada.

## 3. Vrijeme, mjesto i radovi koji su obavljani neposredno prije ozljeđivanja:

Inspektor je iz razgovora sa zatečenim radnicima te iz njihovih usmenih izjava, a u vezi ozljeđivanja radnice Katarine Kuharić zaposlenice tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, utvrdio, da su dana 16.09.2011. godine radnici tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, započeli sa radom u jutarnjoj smjeni, na lokaciji proizvodnog pogona 2, linije za ljepljenje parketa „ORMA“ u 07:00 sati.

Po nalogu Bože Osivnika, rukovoditelja proizvodnje pogona 2 iste tvrtke, radnici na liniji za ljepljenje parketa „ORMA“ raspoređeni su na obavljanje svakodnevnih poslova.

Radnik Franjo Povijač je po nalogu istog bio raspoređen na obavljanje poslova operatera (glavnog radnika) navedene linije, a ozlijeđena radnica Katarina Kuharić bila je raspoređena na obavljanje poslova (pomoćnog radnika) na ulazu same linije – umetanja podloge parketa (šperploče deblj. 12mm) na pokretnu traku, pomoću koje ista podloga ulazi u stroj za nanos ljepila pomoću valjaka.

Nakon 5 sati rada, a prilikom propuštanja podloge kroz stroj za nanos ljepila došlo je do iscjeđivanja manje količine ljepila na donji valjak (ljepilo se inače nanosilo samo na gornju površinu podloge i to samo sa gornjim valjcima – kod izrade dvoslojnog parketa), te je operater na istoj liniji Franjo Povijač, pomoću tastera (dugmeta na komandnoj ploči stroja) zaustavio transportnu traku. Prilikom zaustavljanja transportne trake ne zaustavlja se i rad samog stroja za nanos ljepila pomoću valjaka jer se isto ljepilo mora neprekidno miješati da ne bi došlo do otvrđivanja ljepila i gubljenja svojstava ljepljivosti. Nakon zaustavljanja transportne trake linije, a prema vlastitoj izjavi, u jednom trenutku oko 12:00 sati, prilikom uzimanja mokre krpe i pokušaja da obriše ljepilo sa donjeg valjka stroja, okrenuo se prema stroju te ugledao kako su radnici Katarini Kuharić (koja je htjela samovoljno

U Varaždinu .....

*Tröec*

*[Signature]*

također obrisati ljepilo sa donjeg valjka), valjci navedenog stroja zahvatili ruku te ju ozlijedili. Operater, Franjo Povijač, odmah je otišao do stroja te pomoću ručnog kotača podigao gornje valjke stroja za nanos ljepila te oslobodio ruku ozlijeđene radnice Katarine Kuharić. Odmah po nastalom događaju obaviješteni je rukovoditelj proizvodnje Mario Levatić, koji je odmah pozvao Hitnu pomoć koja je ubrzo stigla te ozlijeđenu radnicu Katarinu Kuharić odvezla u bolnicu, gdje je ozlijeđena zadržana na liječenju.

#### 4. Strojevi i uređaji s povećanim opasnostima:

Za strojeve i uređaje koji su se koristili u toku ozljeđivanja predložena je slijedeća dokumentacija:

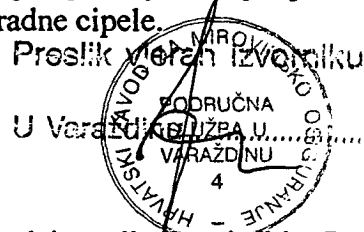
- Za liniju za izradu ploča troslojnog parketa, predloženo je Uvjerenje o ispitivanju stroja ili uređaja s povećanim opasnostima s pripadajućim zapisnikom broj: SU-0004/10-34 od 09.07.2010. godine, izdano od ovlaštenog trgovačkog društva Vizor d.o.o., Varaždin
- Za stroj za nanašanje ljepila, predloženo je Uvjerenje o ispitivanju stroja ili uređaja s pripadajućim zapisnikom broj: SU-0004/10-30 od 09.07.2010. godine, izdano od ovlaštenog trgovačkog društva Vizor d.o.o., Varaždin

#### 5. Osobna zaštitna sredstva:

Uvidom u Procjenu opasnosti, tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, broj: PO-1977/08., od 10. mjeseca 2008. godine, izradenu od ovlaštene stručne organizacije Vizor d.o.o. Varaždin, na stranici 188, u popisu poslova na kojima se moraju upotrebljavati osobna zaštitna sredstva s naznakom vrste sredstava, utvrđeno je da su za radna mjesta - rukovoditelj linijom za lijepljenje parketa i pomoćni radnik za lijepljenje parketa, predviđena slijedeća sredstva osobne zaštite i to:


- Kuta-plavi keper
- Kombinezon ili dvodijelno odijelo
- Kapa
- Rukavice
- Cipele
- Prsluk

Prema izjavi samog ozlijeđene radnice Katarine Kuharić, te radnika-očevidaca Franje Povijača i Nevenke Posavec, ozlijeđena radnica Katarina Kuharić je u vrijeme događaja ozljeđivanja, prilikom rada koristila osobna zaštitna sredstva i to: zaštitnu radnu kutu i zaštitne radne cipele.



#### 6. Neposredno je rukovodio radom:

Neposredno nadređeni radnik ozlijeđenoj radnici je u vrijeme događaja ozljeđivanja bio Zoran Tržec, zamjenik poslovođe - ovlaštenik poslodavca.

 Tržec



## 7. Vrijeme, mjesto i način ozljeđivanja radnika:

U vrijeme obavljanja očevida, a na mjestu gdje je došlo do ozljeđe, na lokaciji proizvodnog pogona 2, linije za ljepljenje parketa „ORMA“ u Velikom Bukovcu, Dravska 40, nisu vršeni nikakvi radovi i linija je bila zaustavljena. Vrijeme je bilo sunčano sa vanjskom temperaturom oko 27 stupnjeva celzija.

Na dijelu objekta – na samome ulazu u pogon 2, a sa njegove desne strane nalazi se smještena linija za ljepljenje parketa „ORMA“. Linija je bila zaustavljena, te na stroju za nanos ljepila pomoću valjaka nalazilo se je zgusnuto ljepilo. Sam stroj za nanos ljepila sastoji se od gornjih valjaka (2 kom.) između kojih se nalazi PVAC ljepilo, te donjeg valjka koji služi za nanos ljepila odnosno prema potrebi kao transportni valjak.

Na donjem valjku koji nije bio namijenjen za nanos ljepila, a sa njegove desne ulazne strane nalaze se tragovi krvi koju su nastali prilikom ozljeđivanja radnice Katarine Kuharić.

Na samome početku linije nalazi se trajno istraknuta uputa za rad na siguran način sa navedenom linijom.

Inspektor je iz razgovora sa zatečenim radnicima te iz njihovih usmenih izjava, a u vezi ozljeđivanja radnice Katarine Kuharić zaposlenice tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, utvrdio, da su dana 16.09.2011. godine radnici tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, započeli sa radom u jutarnjoj smjeni, na lokaciji proizvodnog pogona 2, linije za ljepljenje parketa „ORMA“ u 07:00 sati.

Po nalogu Bože Osivnika, rukovoditelja proizvodnje pogona 2 iste tvrtke, radnici na liniji za ljepljenje parketa „ORMA“ raspoređeni su na obavljanje svakodnevnih poslova.

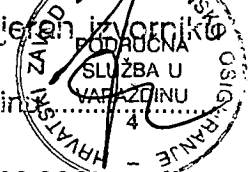
Radnik Franjo Povijač je po nalogu istog bio raspoređen na obavljanje poslova operatera (glavnog radnika) navedene linije, a ozljeđena radnica Katarina Kuharić bila je raspoređena na obavljanje poslova (pomoćnog radnika) na ulazu same linije – umetanja podloge parketa (šperploče deblj. 12mm) na pokretnu traku, pomoću koje ista podloga ulazi u stroj za nanos ljepila pomoću valjaka.

Nakon 5 sati rada, a prilikom propuštanja podloge kroz stroj za nanos ljepila došlo je do iscjeđivanja manje količine ljepila na donji valjak (ljepilo se inače nanosilo samo na gornju površinu podloge i to samo sa gornjim valjcima – kod izrade dvoslojnog parketa), te je operater na istoj liniji Franjo Povijač, pomoću tastera (dugmeta na komandnoj ploči stroja) zaustavio transportnu traku. Prilikom zaustavljanja transportne trake ne zaustavlja se i rad samog stroja za nanos ljepila pomoću valjaka jer se isto ljepilo mora neprekidno miješati da ne bi došlo do otvrdjivanja ljepila i gubljenja svojstava ljepljivosti. Nakon zaustavljanja transportne trake linije, a prema vlastitoj izjavi, u jednom trenutku oko 12:00 sati, prilikom uzimanja mokre krpe i pokušaja da obriše ljepilo sa donjeg valjka stroja, okrenuo se prema stroju te ugledao kako su radnici Katarini Kuharić (koja je htjela samovoljno također obrisati ljepilo sa donjeg valjka), valjci navedenog stroja zahvatili ruku te ju ozlijedili. Operater, Franjo Povijač, odmah je otišao do stroja te pomoću ručnog kotača podigao gornje valjke stroja za nanos ljepila te oslobodio ruku ozljeđene radnice Katarine Kuharić. Odmah po nastalom događaju obaviješteni je rukovoditelj proizvodnje Mario Levatić, koji je odmah pozvao Hitnu pomoć koja je ubrzo stigla te ozljeđenu radnicu Katarinu Kuharić odvezla u bolnicu, gdje je ozljeđena zadržana na liječenju.

## 8. Prijava o ozljedi na radu:

Prijavu o ozljedi na radu radnice Katarine Kuharić, inspektor je zaprimio dana 16.09.2011. godine u 12:10 sati, od strane voditelja Odsjeka za nadzor u području zaštite na radu, višeg inspektora rada zaštite na radu Rudolfa Kolarić, obavijest da je neposredno prije nego što je obavijestio inspektora, on zaprimio u 12:05 sati, dojavu od dežurnog inspektora rada zaštite na radu Saida Mušanovića, a koju je pak on zaprimio od Službe 112 u 12:03 sati, da se je dana 16.09.2011. godine, oko 12:00 sati dogodila ozljeda na radu radnice Katarine Kuharić, zaposlenice tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, u proizvodnom pogonu 2, linije za ljepljenje parketa „ORMA“, na način da je

Preslik vjeren izvornik  
 U Veraždinu  
 4



TVČOR



radnici prilikom pokušaja da sa mokrom krpom obriše ljepilo sa valjka na stroju za nanos ljepila, valjak zahvatio ruku, te je tom prilikom došlo do ozljeđivanja. Nakon ozljeđivanja radnica je odvezena u Opću bolnicu Varaždin, a Obavijest o događaju na radu koji je izazvao smrt, težu ozljedu kao i ozljedu dvaju ili više radnika, neovisno o težini ozljede (obrazac OIR-1), tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, povodom teže ozljede na radu radnice Katarine Kuharić, zaprimljena je u Državni inspektorat, Područnu jedinicu Varaždin, dana 16.09.2011. godine.

## 9. Pružanje prve pomoći:

Za pružanje prve pomoći poslodavac je u Pogonu 2, odredio ukupno 2 osobe i to:

- Dubravka Brzeska
- Štefica Mlinar,

za koje je predočio slijedeću dokumentaciju, a vezano za osposobljenost istih:

- Svjedodžba o osposobljenosti za pružanje prve pomoći, broj: 133/2008 od 10.11.2008. godine, za Dubravku Brzeski, izdana od strane Privatne liječničke ordinacije opće medicine, dr. Anđela Dujić-Kudelić, spec. medicine rada.
- Svjedodžba o osposobljenosti za pružanje prve pomoći, broj: 137/2008 od 10.11.2008. godine, za Šteficu Mlinar, izdana od strane Privatne liječničke ordinacije opće medicine, dr. Anđela Dujić-Kudelić, spec. medicine rada.


## 10. Izjava ( ako se daje u zapisnik)

Stranke su u smislu odredaba članka 64. stavak 6., Zakona o općem upravnom postupku „Narodne novine „ broj: 47/09., upozorene da su dužne govoriti istinu i da ne smiju ništa prešutjeti, te su im predočene posljedice davanja lažnog iskaza.

Uzete su izjave u pisanom obliku od slijedećih radnika i to od:

1. Katarine Kuharić, osobna iskaznica broj: 101012984, izdana od strane PP Ludbreg, rođena: 28.03.1957. godine, s prebivalištem: Karlovec Ludbreški, Srednja 31 - ozlijeđena radnica,
2. Franje Povijača, rođen: 16.07.1972. godine, O.I.B: 68041447080, s prebivalištem: Mali Bukovec, Bednjanska 4, operater na liniji – očevidac,
3. Nevenke Posavec, osobna iskaznica broj: 102140156, izdana od strane PU Koprivničko – Križ., rođena: 27.11.1975. godine, s prebivalištem: Kutnjak, Kutnjak 47 – očevidac


Preslik vjernih izvorniku  
SLUŽBA U  
VARAŽDINU  
U Varaždinu



## 11. Utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na radu:

Na temelju utvrđenih činjenica i uvidom u dokumentaciju poslodavca, nisu utvrđene nikakve nepravilnosti u primjeni odredbi Zakona o zaštiti na radu (NN br. 59/96, 94/96, 114/03, 100/04, 86/08, 116/08 i 75/09), od strane tvrtke PARKETI POŽGAJ d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, a u vezi s ozljedom na radu radnice Katarine Kuharić.

Obvezuje se poslodavca izvršiti provjeru osposobljenosti radnice Katarine Kuharić.

 Tver



## 12. Očitovanje o sadržaju zapisnika:

Zapisnik je pročitan i na njega stranke daju slijedeće izjave:

Nikola Požgaj izjavljuje:

„Nemam primjedbi na utvrđene činjenice“

potpis: \_\_\_\_\_

Zoran Tržec izjavljuje:

„Nemam primjedbi na utvrđene činjenice“

potpis: \_\_\_\_\_

Zapisnik je pisan u četiri primjerka, od kojih svaka osoba nazočna pisanju zapisnika preuzima po jedan primjerak što potvrđuje svojim potpisom na kraju zapisnika. Ostale primjerke uzima inspektor rada za potrebe Inspekcije rada.

Zapisnik je dovršen dana 12.09.2011. godine, u 14:30 sati

Zapisnik vlastoručno potpisuju svi nazočni postupku sastavljanja zapisnika.

Za tvrtku PARKETI POŽGAJ d.o.o.  
Veliki Bukovec, Dravska 40

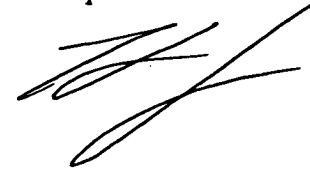
Nikola Požgaj,  
prokurist

Zoran Tržec,  
Ovlaštenik poslodavca

Tržec

Potpis inspektora:

Josip Kosovec



Preslik vjeran

U Veroždinu





REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNI INSPEKTORAT  
PODRUČNA JEDINICA VARAŽDIN

Odjel za nadzor u području radnih  
odnosa i zaštite na radu

Odsjek za nadzor u području  
zaštite na radu

KLASA: 115-04/11-01/40

URBROJ: 556-15-02-02/30-11-6

## ZAPISNIK

O izjavi povodom ozlijede na radu radnika<sup>cc</sup> KATARINE KUHARIĆ zaposlenog  
u TUTKI PROMETI PZGGOJ d.o.o., UZLIKI BUKOVAC, PRAVSKA 40

sastavljen dana 22. 09. 2011. godine u OPĆOJ BOLNICI VARAŽDIN  
u 12<sup>40</sup> sati. KIRURGIJA, II KAT, SOBAG

### 1. Osobe nazočne davanju izjave:

1.1 JOSIP KOSOVEC INSPEKTOR RADA ZAŠTITE NA RADU  
(ime, prezime, stručna sprema, inspektor rada)

1.2 \_\_\_\_\_  
(eventualno liječnik/med. sestra: ime, prezime, stručna sprema)

### 2. Osobni podaci davatelja izjave – ozlijeđenog radnika:

#### 2.1.

- ime: KATARINA  
- ime oca: MIRKO  
- prezime: KUHARIĆ  
- broj osobne iskaznice i mjesto izdavanja: 101012984 PP LJUBAČ

### 3. Osobni podaci osobe koja je uz inspektora rada nazočna davanju izjave:

#### 3.1.

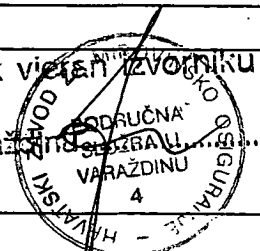
- ime: \_\_\_\_\_  
- ime oca: \_\_\_\_\_  
- prezime: \_\_\_\_\_  
- broj osobne iskaznice i mjesto izdavanja: \_\_\_\_\_

4. Izjavu je zapisao: INSPEKTOR KOSOV

Preslik vjeran izvorniku

U Varaždinu, dana \_\_\_\_\_ 2011.

Preslik vjeran izvorniku



Stranka je u smislu odredbi članka 64. stavak 6. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), upozorena na to da je dužna govoriti istinu i da ne smije ništa prešutjeti, te su joj predočene posljedice davanja lažnog iskaza.

U VARAŽDINU, dana 22.09.2011. u 12<sup>40</sup> sati, KATARINA KUHRIC  
(osobni podaci davatelja izjave)  
a u prisutnosti INSPEKTORA RADA

(osobni podaci nazočnih osoba)

dragovoljno i savjesno daje slijedeću izjavu:

DANA 16.09.2011. GODINE, DOŠLA SAM NA POSAO UOTIŠI SOTI U POGON 2, LINIJA ZA HOSPLAJSKI POKRETA, ORTIA, TUKLEK POKRETI POKRETOJ, VIZIJEI BUKOVIC, DRAVISKA 40. RASPOREDO POSLOVA DOKU SMO JA, FRANJO POUJAC I NEVINKA POSAVIC OD IZJAVLJENIA POSLOVODI ZORANA TRZICA, A ZA IZLOAN DVOSEKJANIG POKRETA NA NAVODENIJ LICIJI. NAKON DOBIJENIG RASPOREDA KREKNI SAM NA OBAKRETIK SVAKODNEVNIKI POSLOVA, A NA NAKON DA JE FRANJO POUJAC BIO OPERATOR NA ISAJ LICIJI; NEVINKA POSAVIC JE OSMYKALA POSLOVA POKRETOVANIG LAMPA NA POKRETI (SAPREKOD 12mm) A DA SAM BILA SPOKRETA NA POKRETIK LICIJI I UNETIM SAM POKRETIK NA TRAKU LICIJI, KOJA JE ULIZILA U STRAJ ZA NAKON HOSPLA (PONOCE VIZIJEI) I TO SA SMO GOREJE STRAJE. PRILIKOM PUSTANJA POKRETIK U STRAJ ZA NAKON HOSPLA DOŠLO JE ZA CISTENJA HOSPLA NA DOKU VIZIJEI, KOJI SEKOTI KOD IZLOAN DVOSEKJANIG POKRETA KOD TRANSPORTNI VIZIJEI. FRANJO POUJAC JE ODONAH TRANSPORTIO TRAKU LICIJI (DOK SU SE ULIZILI NA STRAJ ZA NAKON HOSPLA I DOKU OKRETIKI ZBOG POTREBE NIZJAVIJA DUKODPOKRETOVANIG HOSPLA) I KREKNO SE PO POKRETIK DOKU VIZIJEI, A JO SAM U ISPOU NAKONIG SANOVLJIVO ULIZO KRETI I HOSPLA OSMYKATI HOSPLA SA DOKU VIZIJEI. U IZLOAN TRANSPORTI OIG 12<sup>40</sup> SOTI PRILIKOM POKRETOJA DA SA POKRETIK KRETIK OSMYKATI DOKU VIZIJEI SREJA ZA NAKON HOSPLA, DOŠLO JE PO ZAMOTCANJA OD ISAJ VIZIJEI, PRUO POKRETIK, A ZOTIJA I OSMYKATI RUKU DO LALIA. NAKON POJSE ZOPOMOGANJA, FRANJO POUJAC JE ODONAH TRANSPORTIO STRAJ I RUKU PODIGLOVIZIJEI, TRAKU BI NI OSMYKATIO RUKU. NAKON NAKONIG DOŠLOJA OSMYKATI OSMYKATI SAM PRUO SUIJESTI.

Izjavu je u zapisnik zapisao:

INSPEKTOR RADA ZASTIPE NA RADI

(da li je izjavu zapisao davatelj izjave osobno, inspektor ili treća osoba kao zapisničar)

nazočna osoba:

MIRCO VIERIĆ  
PISUČNIK  
PODRUČNA SLUŽBA U VARAŽDINU  
davatelj izjave

Kuhric' Katarina

Stranka je u smislu odredbi članka 64. stavak 6. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), upozorena na to da je dužna govoriti istinu i da ne smije ništa prešutjeti, te su joj predočene posljedice davanja lažnog iskaza.

U \_\_\_\_\_, dana \_\_\_\_\_ u \_\_\_\_\_ sati, \_\_\_\_\_  
(osobni podaci davatelja izjave)  
\_\_\_\_\_, a u prisutnosti \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(osobni podaci nazočnih osoba)

dragovoljno i savjesno daje slijedeću izjavu:

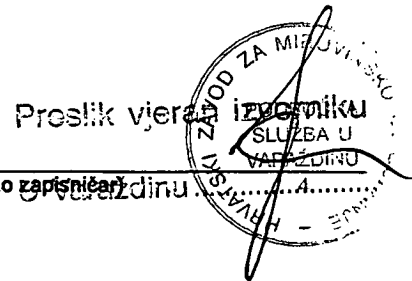
Prva pomoć pružena mi je namoćn, da su mi Frano Pouljak, Đorđević, Jadrnko i Nikola Kovačić posjekli na sničku i osušili mi su sa vodom. Ispod rukav stavio mi je Jadrnko došćicu i ispu zadržao sa povozom. U odgovornostan je bila Poljana Hitna pomoć, a koja je ubrlo stigla i odvezla me u Bolnicu u Vrapčini, gdje sam zadržana na liječenju.

Od osobnih zastitnih sredstava utok rada koristila sam:  
radnu katu, radnu čizmu.

Izjavu je u zapisnik zapisao:

INSPEKTOR RADA ZAŠTITE NA RADU

(da li je izjavu zapisao davatelj izjave osobno, inspektor ili treća osoba kao zapisničar)



nazočna osoba:

\_\_\_\_\_

davatelj izjave:

Kuharić Katarina

HRVATSKI ZAVOD  
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE  
PODRUČNA SLUŽBA U VARAŽDINU  
Kolodvorska 20c, Varaždin  
Tel. 042 398 014, faks 042 398 195  
e-mail: [jasna.jaklin@mirovinsko.hr](mailto:jasna.jaklin@mirovinsko.hr)

OTVORENO  
13.01.2016  
DARKO KUŠČER

Klasa: 140-01/12-29/45  
Ur. broj: 341-20-07/1-16-19

Varaždin, 12. travanj 2016. godine

PARKETI POŽGAJ d.o.o.  
VELIKI BUKOVAC  
DRAVSKA 40  
VELIKI BUKOVAC  
42230 LUDBREG

**PREDMET: KATARINA KUHARIĆ, odštetni zahtjev**

U ovom predmetu naknaditi ste štetu koja je nastala isplatama invalidske mirovine korisnici Katarini Kuharić do 31. 12. 2014. godine.

Iz istog osnova šteta za HZMO nastaje nadalje i za razdoblje od 01. 01. 2015. do 31. 12. 2015. godine iznosi 28.389,36 kn. Šteta se potražuje u skladu s odredbom čl. 161. Zakona o mirovinskom osiguranju u punom iznosu (u prilogu se dostavlja sudska praksa Vrhovnog suda RH).

DOKAZ: Obračun isplate

Stoga vas pozivamo da iznos od **28.389,36 kn** uplatite u roku od 15 dana na žiro-račun broj IBAN: HR12 1001005-1863000160, Državni proračun RH, model 26, poziv na broj 5908-27-19-03158672598 uz dostavu dokaza o uplati ovoj Područnoj službi (n/r Jasne Jaklin).

U slučaju da ne postupite u skladu sa ovim pozivom ova Služba u obvezi je potraživanje naplatiti sudskim putem.

S poštovanjem.

ZA H Z M O  
PODRUČNA SLUŽBA U VARAŽDINU  
P u n o m o c n i k  
Jasna Jaklin



Preslik viđen izvornik  
U Varaždinu



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Broj: Rev 1061/03-2

R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca dr. Ive Grbina, kao predsjednika vijeća, te Miroslave Vekić, Tome Gložinića, Damira Mratovića i mr. Olge Jelčić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Požegi, protiv tuženika Hrvatske šume, Uprava šuma Požega, koga zastupa T. A., odvjetnik iz P., radi naknade štete, odlučujući o reviziji tužitelja protiv pravomoćne presude Županijskog suda u Požegi od 24. srpnja 2003. godine broj Gž-255/03-2, kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Požegi od 23. prosinca 2002. godine broj P-821/01-10, u sjednici održanoj dana 23. rujna 2004. godine,

riješio je:

Prihvaća se revizija, pa se ukidaju presuda Županijskog suda u Požegi od 24. srpnja 2003. godine broj Gž-255/03-2 i presuda Općinskog suda u Požegi od 23. prosinca 2002. godine broj P-821/01-10, u pobijanom dijelu (toč. II. i III. izreke prvostupanjske presude) i predmet vraća na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Županijski sud u Požegi, kao drugostupanjski sud je svojom presudom od 24. srpnja 2003. godine broj Gž-255/03-2 potvrdio presudu Općinskog suda u Požegi od 23. prosinca 2002. godine broj P-821/01-10, kojom je naloženo tuženiku platiti tužitelju svotu od 12.913,88 kn sa zateznom kamatom na tu svotu od 26. listopada 2001. godine do 30. lipnja 2002. godine po stopi od 18% godišnje, a od 1. srpnja 2002. godine do isplate po stopi od 15% godišnje, dok je u toč. II. presude naloženo tužitelju tuženiku nadoknaditi parnični trošak u svoti od 4.788,00 kn, a u toč. III. je s preostalim dijelom tužbenog zahtjeva tužitelj odbijen.

Protiv te presude tužitelj je izjavio reviziju zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Revident ističe da je u primjeni materijalnog prava sud trebao primijeniti odredbu čl. 213. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju ("Narodne novine", broj 53/91), a ne odredbu čl. 160. st. 2. toč. 1. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 102/98), slijedom čega je tužitelju trebalo dosuditi na ime naknade štete svotu od 115.508,75 kn, a ne u razmjernoj svoti od 12.913,88 kn.

Predlaže da ovaj sud prihvati reviziju.

Odgovarajući na reviziju protivna strana ističe da je Zakon o mirovinskom i invalidskom osiguranju na koji se poziva tužitelj u čl. 194. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 102/98) izričito stavljen izvan snage odnosno da je tom zakonskom odredbom prestao važiti stupanjem na snagu spomenutog Zakona. Zbog toga treba primijeniti Zakon o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 102/98), koji je bio na snazi u času podizanja tužbe i donošenja presude, a ne Zakon o mirovinskom i invalidskom osiguranju ("Narodne novine", broj 53/91), koji je bio na snazi u času kada je šteta nastala, odnosno u vrijeme kada je osiguraniku Ivanu Komadini priznato pravo

na invalidsku mirovinu. Predlaže da sud reviziju odbije.

Državni odvjetnik, kojemu je revizija također dostavljena u smislu čl. 390. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99 i 117/03 – dalje ZPP) nije se očitovao na sadržaj revizije.

Revizija je osnovana.

Ispitujući pobijanu presudu u smislu čl. 386. u svezi sa čl. 508. st. 1. ZPP ovaj sud je utvrdio da u provedenom postupku nije ostvarena bitna povreda odredbe ZPP iz čl. 354. st. 2. toč. 10., dakle nije ostvaren taj razlog za reviziju u bitnoj povrjedi odredbi ZPP na čije ostvarenje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Ostvarenje ostalih bitnih povreda odredaba ZPP iz čl. 354. u svezi sa čl. 385. st. 1. toč. 1. i 2. ZPP ovaj sud nije ispitivao, jer bitne povrede odredbi ZPP nisu bile razlog za izjavljivanje revizije.

U provedenom postupku je utvrđeno da je I. K., koji je bio uposlen kod tuženika 3. veljače 1995. godine pretrpio nesreću na poslu čije su posljedice bile teške tjelesne ozljede glave i lijeve ruke, zbog čega I. K. više nije bio sposoban za rad, pa je tužitelj svojim rješenjem od 16. prosinca 1996. godine broj ... I. K. priznao pravo na invalidsku mirovinu zbog ozljeda na radu i profesionalne bolesti počevši od 31. listopada 1996. godine. Kod toga je tužitelj utvrdio da je invalidnost I. K. u 40% posljedica profesionalne bolesti, a u 60% posljedica ozljede na radu.

Tužitelj smatra da je tuženik odgovoran za nastalu štetu u cijelosti tj. kako onu koju tužitelj trpi plaćajući invalidsku mirovinu I. K. zbog profesionalne bolesti, tako i onu koju tužitelj trpi plaćajući invalidsku mirovinu I. K. kao posljedicu pretrpljenih ozljeda zbog nesreće na poslu, jer tužitelj smatra da je do te nesreće došlo zbog propusta tuženika u primjeni higijensko-tehničkih zaštitnih mjera.

U provedenom postupku je međutim utvrđeno, da do nesreće na poslu nije došlo krivnjom tuženika, odnosno zbog propusta u primjeni higijensko-tehničkih zaštitnih mjera, jer je u tom smislu od strane tuženika sve poduzeto što je bilo potrebno i moguće, pa tuženi nije odgovoran za štetu koja je posljedica nesreće na poslu i tom prilikom dobivenih ozljeda glave i ruke, a koja je šteta u visini od 60% od ukupne svote, već je odgovoran za štetu koja je posljedica profesionalne bolesti I. K. u visini od 40% od ukupne štete. Utvrđeno je naime da je Ivan Komadina bio uposlen kod tuženika kao sjekač motornom pilom u Š. P. radeći na tom radnom mjestu 25 godina, što je imalo za posljedicu profesionalnu vibracijsku bolest sa obostrano tipično perceptivnim oštećenjem sluha zbog buke.

Profesionalno oboljenje se, prema tome, ne može pripisati propustu osiguranika I. K., već je isključivo posljedica obavljanja radova u radnom odnosu kod tuženika sa sredstvima i opremom koji su mu stavljeni na raspolaganje. Naprotiv, za tjelesne ozljede koje je dobio prilikom nesreće na poslu u obliku ozljeda glave i ruke odgovoran je Ivan Komadina, koji nije obratio dovoljno pozornosti zbog posebnih prilika u kojima je trebalo izvršiti sječu, jer je prije rušenja vidio na stablu u rašljama granu, koja je bila odlomljena, zbog čega prilikom rušenja nije mogao izbjeći udarac grane koja ga je ozlijedila. Zbog položaja stabla i stanja u kome se ono nalazilo I. K. je znao da zbog toga postoji posebna opasnost i da je potrebno na to obratiti posebnu pozornost što očito on nije učinio.

Nižestupanjski sudovi su smatrali da tužitelj ima pravo na naknadu štete od tuženika temeljem čl. 160. st. 5. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 102/98) koju je pretrpio po osnovu profesionalnog oboljenja I. K., a u svoti isplaćenju I. K. s naslova invalidske mirovine. Kod toga nižestupanjski sudovi smatraju da ta naknada štete tužitelju pripada u visini određenoj čl. 160. st. 5. spomenutog Zakona o mirovinskom osiguranju tj. u razmjernoj svoti. To obrazlaže time, što je Zakon o mirovinskom i invalidskom osiguranju ("Narodne novine", broj 53/91) prestao važiti 1.

siječnja 1999. godine, kada se počeo primjenjivati Zakon o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 102/98), kojim je u čl. 194. toč. 2. tako određeno. Tužitelj je tužbu podigao u vrijeme važenja Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 102/98) i donijeta je presuda u vrijeme dok je taj zakon na snazi.

Ovaj sud međutim smatra da su nižestupanjski sudovi ostvarili pogrešan pravni pristup u primjeni materijalnog prava izraženim stajalištem. Naime, ovaj sud smatra da tužitelju pripada odšteta prema onom zakonu, koji je bio na snazi u vrijeme nastanka štete.

Tužitelj je I. K. priznao pravo na invalidsku mirovinu rješenjem od 16. studenog 1996. godine, dakle u vrijeme kada je bio na snazi Zakon o mirovinskom i invalidskom osiguranju ("Narodne novine", broj 53/91). Po odredbama toga zakona je vršio isplatu invalidske mirovine I. K., te je prilikom svake isplate za njega nastupila šteta u visini izvršene isplate. Zbog toga su za odštetu tužitelju do 1. siječnja 1999. godine mjerodavne odredbe Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju ("Narodne novine", broj 53/91), a nakon toga su za odštetu tužitelju mjerodavne odredbe Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 102/98).

Tužitelj tužbom traži odštetu za izvršene isplate od 16. studenoga 1996. do 30. rujna 2001. godine, dakle kroz vrijeme za koje je dijelom (do 1. siječnja 1999. godine) bio na snazi Zakon o mirovinskom i invalidskom osiguranju ("Narodne novine", broj 53/91), a dijelom kroz vrijeme (od 1. siječnja 1999. dalje) bio na snazi Zakon o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 102/98).

Slijedom toga, tužitelju ne pripada jednaka visina odštete za cijelo razdoblje, koje je predmet tužbenog zahtjeva, već različito obzirom na važenje zakona.

Razmjerni dio u smislu čl. 160. st. 2. toč. 1. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 102/98) znači onaj dio, koji tužitelj isplaćuje po osnovu za koji je odgovoran tuženik kao poslodavac, a taj dio nije pokriven mirovinskim stažem, odnosno plaćenim doprinosima za mirovinsko osiguranje.

Zbog iznijetog pogrešnog pravnog pristupa u primjeni materijalnog prava i činjenično stanje je ostalo nepotpuno utvrđeno. Zbog toga je ovaj sud na temelju čl. 395. st. 2. ZPP prihvatio reviziju i ukinuo presude nižestupanjskih sudova. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će utvrditi činjenično stanje odlučno za donošenje na zakonu osnovane odluke u smislu gornjih primjedbi.

U Zagrebu, 23. rujna 2004. godine.

Predsjednik vijeća:  
dr. sc. Ivo Grbin, v. r.

REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Broj: Rev 895/07-2

R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Jasne Brežanski kao predsjednice vijeća, Davorke Lukanović-Ivanišević, Ivke Zlokić, Ljubice Munić i Željka Glušića kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatskog zavoda za mirovinsko i invalidsko osiguranje radnika Hrvatske, Područne službe u Splitu, kojeg zastupa punomoćnica V. S., dipl. iur. kod tužitelja, protiv I. tuženika „G.“ d.d. iz S., kojeg zastupa punomoćnik Ž. M., odvjetnik u S. i II. tuženika „C.“ o. d.d., F. S., kojeg zastupa punomoćnik I. S., dipl. iur. kod II. tuženika, radi **naknade štete**, odlučujući o reviziji I. tuženika protiv presude Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽ-4532/05 od 25. siječnja 2007., kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-52/03 od 15. rujna 2005., u sjednici održanoj 25. studenog 2008.,

r i j e š i o j e:

Ukidaju se presuda Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽ-4532/05 od 25. siječnja 2007. i presuda Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-52/03 od 15. rujna 2005. u pobijanom dijelu (dio toč. I. izreke prvostupanjske presude u kojem je naloženo I. tuženiku isplatiti tužitelju 448.261,69 kn sa zakonskim zateznim kamatama od 19. rujna 2005. do isplate) i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom naloženo je I. tuženiku isplatiti tužitelju iznos 448.261,69 kn sa zakonskim zateznim kamatama od 15. rujna 2005. do isplate. Naloženo je II. tuženiku platiti tužitelju iznos 145.235,10 kn sa zakonskim zateznim kamatama od 15. rujna 2005. do isplate.

Ostali dio zahtjeva za isplatu kamata u odnosu na oboje tuženika je odbijen.

Drugostupanjskom presudom je odbijena žalba I. tuženika kao neosnovana i potvrđena je prvostupanjska presuda u pobijanom dijelu kojim je prihvaćen tužbeni zahtjev u odnosu na tog tuženika.

Protiv drugostupanjske presude reviziju je podnio I. tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da se pobijanu presudu preinači, a podredno ukine i predmet vrati nadležnom sudu na ponovno suđenje.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija je osnovana.

Predmet spora u revizijskom stadiju postupka je zahtjev tužitelja za isplatu **štete** koja tužitelju nastaje zbog obveze isplate invalidske mirovine, **naknade** za tjelesno oštećenje i **naknade** za tuđu njegu i pomoć zaposleniku I. tuženika D. P. i osiguraniku tužitelja, a za koju štetu je odgovoran I. tuženik pozivom na odredbe čl. 210., 212. i 213. Zakona o **mirovinskom** i invalidskom osiguranju ("Narodne novine", broj 26/83, 5/86, 42/87,

34/89, 57/89, 40/90, 9/91, 26/93, 96/93, 44/94 i 59/96 – dalje: ZMIO), koji zakon je važio u vrijeme donošenja odluka tužitelja (13. svibnja 1995.) kojima su navedena prava priznata osiguraniku.

U postupku koji je prethodio reviziji sudovi su utvrdili u smislu odredbe čl. 213. st. 4. ZMIO, a imajući na umu da se šteta sastoji u obvezi tužitelja na trajna novčana davanja, na osnovu zahtjeva tužitelja, ukupni iznos naknada polazeći od navedene zakonske odredbe i tablica aktuarske matematike izraženim na temelju podataka iz posljednjih tablica mortaliteta ukupnog stanovništva Republike Hrvatske.

U revizijskom stadiju postupka I. tuženik ponavlja nekoliko prigovora istaknutih u prethodnom tijeku postupka:

- da šteta nije nastala na radu ili u svezi s radom te da I. tuženik kao poslodavac nije odgovoran za nastalu štetu,
- da sudovi nisu pravilno utvrdili ukupnu obvezu I. tuženika, jer ako su pošli od toga da ukupna obveza u odnosu na oboje tuženika iznosi 593.496,79 kn, od koje bi na II. tuženika otpadalo 145.253,10 kn, a na I. tuženika 448.261,69 kn, tada nije jasno jesu li sudovi uzeli u obzir izvršenu uplatu po ranijoj presudi u iznosu 93.257,49 kn, za razdoblje od 1. srpnja 1994. do 31. listopada 1998.,
- da se s tim u vezi prilikom aktuarskog vještačenja iznos kapitalizirane štete nije smio obračunati s datumom od 1. ožujka 1995. već od 1. studenog 1998.,
- da nije obrazloženo zbog čega su tužitelju priznati troškovi u iznosu 8.188,93 kn za jednokratnu novčanu pomoć za kolektivni odmor i rekreaciju umirovljenika i ostali izdaci i troškovi vezani uz provedbu mirovinskog i invalidskog osiguranja u iznosu 27.296,45 kn,
- da je kapitalizirana šteta obračunata do 1931. iako je osiguranik rođen 1964., a što bi upućivalo na to da je uzeto u obzir i razdoblje nakon stjecanja uvjeta za punu starosnu mirovinu.

U odnosu na pitanje je li I. tuženik kao poslodavac osiguranika isključivo odgovoran za predmetnu štetu i s tim u vezi je li šteta nastala na radu ili u vezi s radom valja reći da o tim pitanjima nižestupanjske presude nemaju razloge. Pri tome treba dodati da je o tim pitanjima samo prejudicijelno odlučeno u presudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-820/95 od 24. prosinca 1998., a koja je djelomično potvrđena, a djelomično ukinuta presudom i rješenjem Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽ-2915/99 od 22. studenog 2002.

U pogledu visine štete u navedenim pravomoćnim presudama su tuženici obvezani na isplatu kapitalizirane štete u iznosu 93.257,49 kn (za razdoblje od 1. srpnja 1994. do 31. listopada 1998.), a ne kako to pogrešno u svojim presudama tvrde nižestupanjski sudovi da je riječ o razdoblju od 1. srpnja 1994. do 31. listopada 1995.

Zbog tog propusta u pobijanoj presudi su također izostali jasni razlozi koji bi opravdali u cijelosti dosuđenu visinu štete na teret I. tuženika u iznosu 448.261,69 kn, jer bi se iz rezultata do sada provedenog postupka moglo zaključiti da je tužitelju za izvjesno razdoblje dosuđena dvostruka naknada.

Nadalje, u pravu je revident kada ukazuje i na to da su u nižestupanjskim presudama izostali razlozi koji bi opravdali dosuđeni iznos (27.296,45 kn i 8.188,93 kn).

Konačno, razlozi pobijane presude u kojima se tvrdi da je glede visine jednokratne naknade vještak uzeo samo „mogući radni vijek do redovnog odlaska u mirovinu“ nisu usuglašeni sa stanjem spisa, odnosno nalazom i mišljenjem sudskog vještaka K. J. (list 53-63) u kojem on pored ostalog navodi da je obveza I. tuženika „prema dokumentaciji u spisu trajna odnosno predviđena doživotno...“.

Zbog svega rečenog nižestupanjske presude imaju nedostatke zbog kojih se ne mogu

ispitati čime je učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03 i 88/05 – dalje: ZPP). Zato je na temelju odredbe čl. 394. st. 1. ZPP valjalo ukinuti obje presude u postupku koji je prethodio reviziji i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U ponovnom postupku pored otklanjanja navedenih nedostataka, u pogledu primjene materijalnog prava valja ukazati da po shvaćanju ovog suda tužitelju pripada odšteta prema onom zakonu koji je bio na snazi u vrijeme nastanka štete, a to je ZMIO.

Međutim, nakon stupanja na snagu i početka primjene Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 102/98, 127/00, 59/01, 109/01, 117/03 i 30/04 – dalje: ZMO) a to je 1. siječnja 1999., za daljnje odštete tužitelju mjerodavne su odredbe tog zakona. Prema odredbi čl. 160. st. 5. ZMO ~~visina naknade štete~~ se određuje prema preostalom trajanju mirovinskog staža i godina života korisnika, potrebnih za stjecanje prava na punu starosnu mirovinu.

Konačno, razmjerni dio u smislu čl. 160. st. 2. t. 1. ZMO znači onaj dio, koji tužitelj isplaćuje po osnovi za koju je odgovoran tuženik kao poslodavac, a taj dio nije pokriven mirovinskim stažem, odnosno plaćenim doprinosima za mirovinsko osiguranje.

U Zagrebu, 25. studenog 2008.

Predsjednica vijeća:  
mr. sc. Jasna Brežanski, v.r.

AVIS de réception/ite l'adressé/ite paiement/it'assettato  
 ROMBA ENICA Obavijest o primljenju/prijemu/splatu/assettato

2016/01/01

Broj avisa: 13 01 2016  
 Datum: 13. 01. 2016

Ime i prezime: DANKOVIĆ  
 Adresa: Veliki Bukovci, Dravska 40

Ime i prezime: KUKARIĆ  
 Adresa: KATAZINA, KRO 300

Broj računa: HRAVATSKI ZAVOD ZA  
 MIROVINSKO OSIGURANJE  
 PODRUČNA USTANOVA  
 VARAŽDINA  
 Kolodvorska 100

15. 01. 2016  
 VELIKI BUKOVCI, Dravska 40

AVIS de réception/ite l'adressé/ite paiement/it'assettato  
 ROMBA ENICA Obavijest o primljenju/prijemu/splatu/assettato

2016/01/01

Broj avisa: 13 01 2016  
 Datum: 13. 01. 2016

Ime i prezime: DANKOVIĆ  
 Adresa: Veliki Bukovci, Dravska 40

Ime i prezime: KUKARIĆ  
 Adresa: KATAZINA, KRO 300

Broj računa: HRAVATSKI ZAVOD ZA  
 MIROVINSKO OSIGURANJE  
 PODRUČNA USTANOVA  
 VARAŽDINA  
 Kolodvorska 100

15. 01. 2016  
 VELIKI BUKOVCI, Dravska 40

Preslik vjeran  
 U Varaždinu

HRAVATSKO OSIGURANJE  
 ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE  
 PODRUČNA USTANOVA  
 VARAŽDINA  
 4

HZMO

Kartica glavne knjige po računovodstvenom flekspolju  
(proknjižena stanja i prometi)

Datum izvještaja: 12.04.2017 08:44

Stranica: 1 od 1

Zadani parametri:

Od razdoblja: 01-2010 Rač. flekspolje od: 10-165262000-----20963-  
Do razdoblja: 04-2017 HZMO-POTR.OD TRGOVAČ.DRUŠTVA ZA NAKN.ŠTETE----KUHARIĆ KATARINA-  
Od datuma knjiženja: 01.01.2010 Rač. flekspolje do: 10-165262000-----20963-  
Do datuma knjiženja: 30.04.2017 HZMO-POTR.OD TRGOVAČ.DRUŠTVA ZA NAKN.ŠTETE----KUHARIĆ KATARINA-  
Valuta:

Rač. flekspolje: 10-165262000-20000-0000000-00-0000-20963-0000

Valuta: HRK

HZMO-POTR.OD TRGOVAČ.DRUŠTVA ZA NAKN.ŠTETE-MT VARAŽDIN-N-N-N-KUHARIĆ KATARINA-N

Rbr.	GK datum	Broj tem.	Opis stavke	Duguje HRK	Potražuje HRK	Stanje HRK	Duguje HRK	Potražuje HRK	Stanje HRK
Početno stanje razdoblja 01-2010:						0,00			0,00
Promet:									
1	25.02.2013	13013643	NALOG	2.611,53		2.611,53	2.611,53		2.611,53
2	18.03.2013	13023755	265908-27-19-03158672598		2.611,53	0,00		2.611,53	0,00
3	07.05.2014	14032586	gl.odš.raz.1.1.2013-31.12.2013	8.775,51		8.775,51	8.775,51		8.775,51
4	03.06.2014	14037312	265908-27-19-03158672598		8.775,51	0,00		8.775,51	0,00
5	13.04.2015	15015259	gl.odš.raz.1.1.2014-31.12.204.	8.819,21		8.819,21	8.819,21		8.819,21
6	21.04.2015	15016566	265908-27-19-03158672598		8.819,21	0,00		8.819,21	0,00
7	12.04.2016	16016095	gl.odš.raz.1.1.2015-31.12.2015	28.389,36		28.389,36	28.389,36		28.389,36
8	11.04.2017	17014882	gl.odšt.raz.1.1.16.-30.3.17.	37.844,69		66.234,05	37.844,69		66.234,05
Ukupno prikazani promet:				86.440,30	20.206,25		86.440,30	20.206,25	
Završno stanje razdoblja 04-2017:						66.234,05			66.234,05

Rekapitulacija za rač. flekspolje 10-165262000-20000-0000000-00-0000-20963-0000

Svi iznosi su u HRK

Valuta knjiženja	Početno stanje razdoblja 01-2010	Prikazani promet		Završno stanje razdoblja 04-2017
		Duguje	Potražuje	
HRK	0,00	86.440,30	20.206,25	66.234,05
<b>UKUPNO:</b>	<b>0,00</b>	<b>86.440,30</b>	<b>20.206,25</b>	<b>66.234,05</b>

#KRAJ IZVJEŠTAJA#



**Odjel za ekonomsko-financijske poslove**

Osobni broj: 03158672598

Varaždin, 12. 04. 2016. g.

**ODJELU ZA PRAVNE, KADROVSKE I OPĆE POSLOVE – ovdje**

**PREDMET: KATARINA KUHARIĆ – obračun izvršenih isplata**

Za osiguranicu-ka Katarinu Kuharić u razdoblju od 01. 01. 2015. do 31. 12. 2015. g. izvršena je isplata invalidske mirovine s osnova ozljede na radu kako slijedi:

Od 01.01.2015. do 31.12.2015.

- mirovina

28.389,36 kn

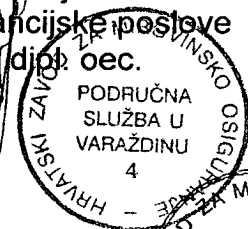
Voditeljica računovodstva

Ljubica Keglević

Načelnica Odjela za  
ekonomsko - financijske poslove  
Gordana Žiža, dipl. oec.

Preslik vjeran izvorniku

U Varaždinu.....





HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE – PODRUČNA SLUŽBA

U VARAŽDINU

Kolodvorska 20c, Varaždin

Tel: 042/398-000

Fax: 042/398-199

**Odjel za ekonomsko-financijske poslove**

Osobni broj: 03158672598

Varaždin, 11. 04. 2017. g.

**ODJELU ZA PRAVNE, KADROVSKE I OPĆE POSLOVE – ovdje**

**POTVRDA O ISPLAĆENIM MIROVINSKIM PRIMANJIMA**

(temeljem odredbe čl. 159. ZPU-a ista ima svojstvo javne isprave)

Za korisnicu KATARINU KUHARIĆ u razdoblju od 01. 01. 2016. do 30. 03. 2017. g. izvršena je isplata invalidske mirovine kako slijedi:

Od 01. 01. 2016. do 31. 12. 2016.

- invalidska mirovina 28.610,46 kn

Od 01. 01. 2017. do 30. 03. 2017.

- invalidska mirovna 7.211,37 kn

**Ukupno 35.821,83 kn**

Kontrolor  
Violeta Žirovec

Voditeljica računovodstva  
Jubica Kečlegvić

## 258. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

10.04.2017.

03158672598 0 KUHARIĆ KATARINA

POVR: 0

PROM: 0

## UKUPNO PRIMIO:

GOD.	MIROVINE	ZAŠT.DOD./DODATAK	TJEL.OŠT.	POM. I NJEGE
2015	28389,36 0 0 0		4665,00 0 0 0	
2016	28610,46 0 0 0		4701,78 0 0 0	
2017	7211,37 0 0 0		1185,15 0 0 0	

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03158672598 0 GGGGMM ISPLATE: 201501



565. IZRACUN ZATEZNIH KAMATA ZA RAZDOBLJE DO 31.12.2007.,  
A OD 01.01.2008. PREMA UNESENOJ STOPI

HZMO  
11.04.2017.

RAZDOBLJE		GLAVNICA	STOPA	KAMATA
01052016	30062016	28389,36		375,64
01072016	31122016	28389,36		1121,57
01012017	30032017	28389,36		525,65

U K U P N O : 2.022,86

KAMATA : (Z-ZATEZNA KAMATA)



HRVAJSKI ZAVOD  
ZAMITOVANSKO OSIGURANJE  
PODRUČNA SLUŽBA U VARAZDINU  
Koblovaska 206

**R**  
RC 31 760 473 2 HR

42200 VARAZDIN