MARIJA PAVŠA,
OIB: 62142066154,
ŠPANSKO 29,
10000 ZAGREB

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI
ELEKTRONIČKIM PUTEM ZIS-a
JAVNI BILJEŽNIKA

PRIGOVOR PROTIV RJEŠENJA POSLOVNI BROJ 0-870/2026
ZEMLJIŠNO KNJIŽNI ODJEL POSL. BR. Z-8706/2026

Prigovor podnosim zbog brojnih nepravilnosti u zemljišno knjižnom postupku radi uknjižbe prava vlasništva u predmetnom Rješenju ZK odjela Koprivnica
i
različitih podataka ZK uložaka i kčbr u predmetnom Rješenju o nasljeđivanju po javnom bilježniku Ronaldu Pavloviću iz Koprivnice, posl. br. 0-870/2026 UPP/OS-O-131/2026-10 od 5.10.2026. iza pok. Pavša Katarine, dj. Blažek,umrla 22.5.2026. OIB;52456738976, Komatnica 2, Komatnica, 48321 Peteranec.

1- Neistinito je napisano u predmetnom Rješenju 5.10.2026. o nasljeđivanju javni bilježnik Ronald Pavlović da sam sklopila sporazum o diobi da na mojem nasljedstvu iza ostaviteljice prvog nasljednog reda ima vlasništvo 1/6 unuka Jelena Đopar.

Unuk Zoran Pavša je dobio imovinu ostaviteljice, a njegova sestra Jelena Đopar nije dobila imovinu, nego pravo na dio vlasništva na cijelokupnu imovinu ostaviteljice.

Javni bilježnik u obrazloženju predmetnog Rješenja o nasljeđivanju potvrđuje da je nastupio ...

(2. str.)

„kao službena osoba koja vodi ovaj ostavinski postupak uručio nasljedstvo koje joj (Jeleni Đopar) *pripada temeljem zakona , a uz suglasnost preostalih nasljednika."*

Ponavljam o suglasnosti ostalih nasljednika nismo sklopili sporazum o diobi i načinu diobe da ima vlasništvo na svim kčbr. ostaviteljice.

Drugo, j. Bilježnik se poziva na čl. 180 Zakona o nasljeđivanju a u rečenici prije toga j. bilježnik piše zbog ekonomičnosti postupka i da Jelena Đopar nema skrbnika niti je lišena poslovne sposobnosti.

Osim toga, predmetno Rješenje Zemljišno knjižni odjel šalje unuci Jeleni Đopar predmetno Rješenje na adresu gdje nema nikoga nakon smrti njezinog oca Ivana Pavše, a ne na njezinu adresu boravišta.

J.bilježnik poziva se na čl 180. Zakona bez i jednog argumenta, dokaza, isprave, o Jeleni Đopar,

a ne spominje odredbe tog Zakona:

Ako ostavitelj nije ostavio oporuku, na temelju zakona nasljeđuju ga njegovi zakonski nasljednici po nasljednim redovima, pri čemu vrijedi načelo da nasljednici bližeg nasljednog reda isključuju iz nasljedstva osobe daljnjeg nasljednog reda.

Zaključak: ne mogu Jelena Đopar i Zoran Pavša imati vlasništvo na mojoj naslijeđenoj imovini, odnosno jedan ima (JĐ), drugi nema (ZP)-

2- U j. bilježnika predmetnom Rješenju o nasljeđivanju i predmetnom Rješenju ZK odjela piše;

(3. str.)
da moju ostavinsku imovinu sačinjava i Zk. ul. Br. 3364, k.o. Sigetec u cijelosti kčbr. 169/3 Pašnjak Balkan sa 65 čhv;

a u Posjedovnom listu br 368 za isti taj kčbr. 169/3 piše naziv Strušice, livada 119 m2, a ne naziv Balkan ili 1 čhv=1,83 m2.

ZK odjel i Katastar prema pozitivnim propisima obvezni su to uskladiti.

Ta kčbr, 169/3, ZK ul. 3364 ne postoji u Katastarskom planu (mapi).To javni bilježnik nije provjerio niti utvrdio da ne postoji.

To treba provjeriti Zemljišno knjižni odjel, potpisnica predmetnog Rješenja referent Kristina Ledinko i odgovorna osoba ZK odjela .

Javni bilježnik nije bio prisutan na ostavinskoj raspravi nego njegova osoba.

3- U predmetnom rješenju ZK odjela uopće se ne spominju kao moja ostavinska imovina

kčbr. 2135/7 ZK ul. 3367 naziv Lip pašnjak 1005 čhv; posjedovni list 368; naziv Virki oranica 2158 m2; 1 čhv=2,15 m2; ne piše u naravi kuća i dvorište gdje sam rođena, a ta kčbr. 2135/7 spominje se u predmetnom Rješenju o nasljeđivanju javnog bilježnik, ali kao izvan knjižno vlasništvo.

Tu grešku treba potvrditi-priznati ZK odjel, kao i grešku da je na Katastarskom planu (mapi) kčbr. 2135/7 ucrtana kuća i gospodarske zgrade, ali ne i u nazivu te kčbr.. u ZK ul.

ZK odjel je naziv kuća i dvorište napisao u drugoj susjednoj kčbr. i to treba ispraviti u oba predmetna rješenja i u Zk odjelu i Katastru.

4- U predmetnom rješenju ZK odjela uopće se ne spominju kao moja ostavinska imovina

kčbr. 2135/8 ZK ul. 3045 naziv Virki oranica 2842 m2 + kuća i dvorište ;u naravi na toj kčbr nema kuče i dvorišta niti u Katastarskom planu;

posjedovni list 368; ista greška, isti naziv i površine kao u tom ZK ul, a ta kčbr. 2135/8 spominje se u predmetnom Rješenju o nasljeđivanju javnog bilježnik, ali kao izvan knjižno vlasništvo, a uopće se ne spominje u predmetnom rješenju ZK odjela.

I za tu kčbr. 2135/8 treba ispraviti u Katastru i ZK odjelu i u oba predmetna rješenja, jer su te obje kčbr 2135/7 2135/8 u cijelosti moje vlasništvo.

Ne mogu biti kčbr. 2135/7 i 2135/8 izvan knjižne u predmetnom Rješenju j. Bilježnika jer postoje ZK ul za te kčbr... niti u predmetnom Rješenju ZK odjela isključili ih kao moju naslijeđenu imovinu jer se u predmetnom Rješenju o naslijedivanju j. Bilježnik barem spominje kao izvan knjižno.

5- Javni bilježnik je morao OSTAVINSKU RASPRAVU 5.10.2026. PREKINUTI, ZBOG NEPOTPUNE DOKUMENTACIJE.

JAVNI BILJEŽNIK MORA POPISATI SVU IMOVINU moje pok. mame Katarine Pavša i na ZK odjelu treba razlikovati

Katarinu moja mama, i Kata je baka po tati., dva Ivana, to su brat,otac Jelene Đopar i moj djeda,njezin pradjed svi Pavša, svi su pokojni.

5- Na kraju ovog Prigovora bilježim kratki jednostavan pregled da ja nasljeđujem samo 4 kčbr u cijelosti, i pokretna prava, a sve druge kčbr. su nasljedstvo Barbare Šimunić (dj. Pavša) +Zoran Pavša + Jelena Đopar (dj. Pavša).

To su:

kčbr. 2135/5; ZK ul. 3364; Posj list 368
kčbr. 2135/7; ZK ul. 3367; Posj list 368
kčbr. 2135/8; ZK ul. 3045; Posj list 368
kčbr. 2133/1; ZK ul. 9313;

U predmetnom ZK Rješenju i u predmetnom Rješenju j.bilježnika o nasljeđivanju grobno mjsto 322 dvogrob, gdje je pokopan i Ivan Pavša otac Ignaca Pavša i Kata Pavša mama mojeg oca Ignaca Pavša i to ne može bitit 1/6 Jelene Đopar, jer tu nije pokopana niti moja mama niti Jelenin tata, Spomenik na tom grobnom mjestu izradila je njihova kćerka Marija Kovačić, kćerka Ivana i Kate Pavša

Nama je j.bilježnik prije predmetne ostavinske rasprave uručio popis vlasništva moje mame i to11 brojeva ZK ul. i 3 broja posjedovnog lista da se očitujemo.

Ja sam napisala Očitovanje na 5 stranica, ali na ostavinskoj raspravi neimenovana osoba zamjenica JB nije htjela Očitovanje potvrditi i staviti u spis, tvrdeći da se ostavinska rasprava mora završiti do kraja radnog vremena tog dana. Zapisnik o ostavinskoj raspravi nije mi uručen, niti pročitan.

Nakon Ostavinske rasprave tel. sam dogovorila da dođem po kopije svih isprava u spisu JB, a kada sam došla iz Zagreba u Koprivnicu ta ista neimenovana osoba u predmetnom rješenju odbila je da mi to uruči, iako je telefonski potvrdila da dođem po kopije tog spisa.

Zbog takvih pogrešaka u predmetnom ostavinskom postupku i zbog opisanih nedostataka u popisu vlasništva ZK uložaka moje mame Katarine Pavša

(6. str.)
i posjedovnih listova (izvan knjižno), kao i brisanje tuđe imovine na ime moje mame očekujem da će j. bilježnik vratiti naknadu koju sam platila 5.10.2026.

Naš prigovor na predmetnoj ostavinskoj raspravi nije prihvaćen niti je napisan u zapisnik, da se je Jelena Đopar odrekla sve imovine u korist brata Zorana Pavša na ostavinskoj raspravi njihovog oca Ivan Pavša.

Da je živ Ivan Pavša nasljedio bi dio imovine njegove i moje mame, a li ne 1/6 svih kčbr.

K tomu Jelena Đopar nije pozvana na ostavinsku raspravu niti su joj rješenja uručena. Pogrešne adrese vide se u tim rješenjima da su slane u mjesto Pustakovec, gdje Jelena Đopar NE ŽIVI,

U Zagrebu, 20.10.2026.

Marija Pavša

Marija Pavša

ADRIANA OŽANIĆ
HR-02711037042

Elektronički potpisano: 21.10.2026T12:50:44 (UTC:2026-10-21T10:50:44Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: a968bb32-40e0-4e8a-98f7-96588b8c7785