REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina br. 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: Sp-551/2026-12

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Moreni Šporčić Beti, dipl. iur., kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača: Nataša Kiš, OIB 94809430339, Hermanov odvojak br. 6, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 04. studenog 2026. godine,

r i j e š i o j e

I./ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Nataša Kiš, OIB 94809430339, Hermanov odvojak br. 6, 10000 Zagreb.

II./ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Nataša Kiš, OIB 94809430339, Hermanov odvojak br. 6, 10000 Zagreb.

III./ Oslobađa se potrošač Nataša Kiš, OIB 94809430339, Hermanov odvojak br. 6, 10000 Zagreb, preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-5736/24-2, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ANDRAŠIĆ DAMIR, ZAGREB,
- vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., ULICA GRADA VUKOVARA 41, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 85584865987,
- zaprimljena 05.10.2026., glavnica: 89,19 EUR, kamata: 11,07 EUR, trošak: 9,29 EUR;

2. osnova broj OVRV-6901/25, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠTEFČIĆ JASNA, ZAGREB,
- vjerovnik (1) GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., SAVSKA CESTA 1, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 03744272526,
- zaprimljena 16.03.2026., glavnica: 54,45 EUR, kamata: 22,91 EUR, trošak: 59,29 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (nadalje u tekstu: FINA) podnijela je ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan očitovati se i dostaviti popis svoje imovine u smislu odredbe čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/2015., 67/2018. i 36/2022., nadalje u tekstu ZSP).

2. Potrošač je dostavio svoje očitovanje iz kojega proizlazi da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača, s time da ujedno predlaže da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje iz odredbe čl. 79.a st. 4. ZSP. Potrošač je također podnio popis imovine na priloženom obrascu navodeći slijedeću imovinu:

- stan, pod kreditom u kojem živi sa svojom djecom,
- osobni automobil marke DACIA 2008. godine
- primanja u iznosu od 600,00 EUR.

3. Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem odredbe čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 (četrdesetpet) dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti, te o tome dostaviti dokaze.

3.1. Tijekom roka iz oglasa, a niti po proteku roka, nisu od strane vjerovnika zaprimljene obavijesti o imovini potrošača, niti je popis imovine osporen.

4. Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu s odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle tri godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi), te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trgovačkim društvima;
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

4.1. Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad tri godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a nekretnine trenutno u vlasništvu potrošača ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu odredbe čl. 79.i st. 10. ZSP.

5. Prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja što je u skladu i s popisom

imovine koji je dostavio potrošač, čime je ispunjen uvjet iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka.

6. U pogledu stalnih novčanih primanja koje potrošač ima (plaća) valja istaknuti da takva primanja sukladno odredbi čl. 79.h st. 5. ZSP ulaze u unovčivu imovinu u ovom postupku (nezaštićeni dio prema ovršnim propisima) jedino u slučaju kada se na tim primanjima već ne provodi ovrha. Ovdje to evidentno nije slučaj što proizlazi iz činjenice da unatoč postojanju novčanih primanja, tijekom duljeg perioda, ne dolazi do smanjivanja obveza po evidentiranim osnovama, već kamate i rastu, što znači da se nezaštićena sredstva stalnog primanja plijene prije isplate potrošaču. Konkretno, najstarija osnova navedena u izreci ovoga rješenja pod toč. III. al. 2. je od dana evidentiranja do zadnjih podataka iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja ostala nenaplaćena s cijelim iznosom glavnice i svim sporednim potraživanjima.

7. S obzirom na osobno vozilo marke DACIA LOGAN 1.6, godina proizvodnje 2008., ističe se da se vozila koja se prodaju u prisilnim i sličnim postupcima teže prodaju i za nižu cijenu, a osim toga procijenjena vrijednost navedenog vozila prema pribavljenoj dokumentaciji iznosi 0,00 EUR. Ovo naročito u ovoj vrsti postupka gdje se temeljem odredbe čl. 79.i st. 7. ZSP učinak prodaje prilikom unovčenja stvari odgađa do pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka što čini takvu prodaju neizvjesnom i time neprivlačnom za kupce.

8. Druge relevantne imovine sud nije utvrdio, obzirom su svi računi potrošača u blokadi ili zaštićeni, iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 1.327,23 EUR (10.000,00 kn) u smislu odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP.

9. U pogledu nekretnina koje spominje potrošač u popisu imovine ističe se da prema odredbi čl. 79.i st. 10. ZSP one ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku.

10. U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu odredbe čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III. al. 1. do 2. izreke ovog rješenja s ukupnim iznosom glavnice od 143,64 EUR.

10.1. Nadalje, potrošač također ima u smislu odredbe čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje s ukupnim iznosom glavnice od 11.391,64 EUR.

10.2. Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 2.654,46 EUR / 20.000,00 kn (143,64 EUR + 11.391,64 EUR) zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu odredbe čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz odredbe čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u toč. III. izreke ovog rješenja.

11. Konačno, ispunjen je i uvjet iz odredbe čl. 79.a st. 2. al. 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od tri godine.

12. Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 1.327,23 EUR / 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad

imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao pod toč. I. i toč. II. izreke ovoga rješenja.

12.1. Sud je ujedno temeljem odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP pod toč. III. izreke ovoga rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 04. studenog 2026. godine

Sudac:
Morena Šporčić Beti, dipl. iur.



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. ZSP) u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-Oglasne ploče u roku od 15 (petnaest) dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi pisano ovome sudu u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča (za potrošača)
2. potrošač (e-poštom - čl. 79.g. st. 6. ZSP)
3. vjerovnici iz toč. III. (e-poštom - čl. 79.g. st. 6. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **9-3088f-a68f5**

Kontrolni broj: **0fe57-01d13-36fd7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.