

Dubrovnik, 13.7.2026.,

P. N.

OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
DUBROVNIK

Tužiteljica: NIKOLINA ČUBRIĆ, OIB:07518453217, Zagreb, Kraljevac 72,
putem punomoćnika OSKARA BENUSSI, odvjetnika u Dubrovniku,

Tuženici: 1. BLAŽENKA ŠEPAROVIĆ rođ. Raguž, OIB:22897015294, Dubrovnik,
Brune Bušića 14,
2. MIREJ STANIĆ SEKULA, OIB:06391052273, Dubrovnik, Ispod Minčete 6,

Radi utvrđenja prava vlasništva,

T U Ž B A

radi utvrđenja,

v.s.5.000 eura

u 3 primjerka, punomoć, priloga 7,

1./ Na k.č.br. 319/1 k.o. Suđurađ upisani vlasnici su tužiteljica Nikolina Čubrić za 440/480 dijela prava vlasništva, tuženica Blaženka Šeparović rođ. Raguž za 30/480 dijela prava vlasništva te tuženica Mirej Stanić Sekula za 10/480 dijela prava vlasništva.

Dokazi: pregled zk izvadka,

Za predmetnu nekretninu oznake k.č.br.319/1 k.o. Suđurađ vodio se pojedinačni ispravni postupak te je rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku pod br:Z-5854/2024 od 13. svibnja 2026. djelomično prihvaćena prijava te je određen ispravak na način da su izbrisani svi uknjiženi suvlasnici na predmetnoj nekretnini te je upisana tužiteljica, dok je prijedlog odbijen u odnosu na Blaženku Šeparović i Mirej Stanić Sekula.

Iz obrazloženja rješenja Općinskog suda u Dubrovniku pod br:Z-5854/2024 od 13. svibnja 2026. razvidno je da je sud prihvatio prijedlog tužiteljice jer iz priloženih isprava proizlazi da je tužiteljica stvarna vlasnica predmetne nekretnine, dok je prijedlog u odnosu na tuženice odbijen isključivo temeljem članka 27.stavak 1. i 4. Zakona o izvanparničnom postupku.

S time u svezi za ukazati je da iz prigovora tuženice ad.2. u predmetu pod br:Z-5854/2024 ista nije osporila stvarno vlasništva tužiteljice na predmetnoj nekretnini, već je istakla prigovor isključivo iz razloga jer nije obaviještena o vođenju ovoga postupka, pa je sud trebao i u vezi ove tuženice prihvatiti prijedlog i naložiti njezino brisanje te upis tužiteljice na tome suvlasničkom dijelu.

Dokazi: pregled rješenja pod br: Z-5854/2024 od 13. svibnja 2026.,
pregled prigovora od 28.02.2025.,
pregled spisa pod br:Z-5854/2024

2./ U predmetu pod br:Z-5854/2024 nedvojbeno je utvrđeno da je na temelju kupoprodajnog ugovora od 11.09.1982. Božica Cvjetković pok. Stjepana prodala pravnim prednicima tužiteljice, Zlati Goravica i njezinog suprugu Đuru Goravica, cjelinu nekretnine oznake k.č.br.319/1-u naravi maslinik i rogač, k.o. Suđurađ, nekretninu zvanu i kao „Sutvara“.

Prije sklapanja gore opisanog kupoprodajnog ugovora Zlata Goravica i njezin suprug Đuro Goravica isplatili su prodavateljici Božici Cvjetković pok. Stjepana iznos od 15.000 dinara te je tom prilikom napisana i Priznanica od 13.12.1981. potpisana od Božice Cvjetković pok. Stjepana i njezinog supruga Marka Cvjetković iz koje je razvidno da će do konca osmog mjeseca biti i sačinjen kupoprodajni ugovor kada će kupci isplatiti prodavateljici ostatak kupoprodajne cijene.

Na dan 11.09.1982. zaista je sklopljen Kupoprodajni ugovor te je isplaćen ostatak kupoprodajne cijene te su kupci stupili u samostalni posjed na predmetnoj nekretnini.

Da je prodavateljica Božica Cvjetković pok. Stjepana u trenutku sklapanja Kupoprodajnog ugovora od 11.09.1982. bila stvarna vlasnica predmetne nekretnine oznake k.č.br.319/1 k.o. Suđurađ proizlazi iz Povijesti promjena na katastarskoj čestici oznake k.č.br.319/1 k.o. Suđurađ od 1967 godine pa do danas, a koju ispravu je izdao Područni ured za katastar Klasa:930-04/24-05/143, Urbr:541-30-02/10-24-2 od 25.04.2024.

Naime upravo iz Povijesti promjena na katastarskoj čestici oznake k.č.br.319/1 k.o. Suđurađ razvidno je da je 1969 godine temeljem rješenja katastra UP/I-7/69 ½ dijela predmetne nekretnine ispisana je iz posjedovnog lista broj 63 k.o. Suđurađ i upisana u posjedovni list broj 17. K.o. Suđurađ na ime Božice Cvjetković ž. Marka, dok je temeljem detaljnog katastarskog klasiranja zemljišta 1973. godine i njenom primjenom od 1975. godine ½ dijela predmetne nekretnine ispisana je iz posjedovnog lista br:62 k.o. Suđurađ i upisana u posjedovni list br:17 k.o. Suđurađ na ime Božice Cvjetković ž. Marka.

Stoga, već 1973. godine Božica Cvjetković bila je upisana i stvarna posjednica na cjelini nekretnine k.č.br.319/1 k.o. Suđurađ, a samostalni i mirni posjed nakon sklapanja Kupoprodajnog ugovora od 11.09.1982. nastavili su Zlata Goravica i njezin suprug Đuro Goravica.

S obzirom na nesređeno stanje u katastru kao i u zemljišnim knjigama na predmetnoj nekretnini, 2001. godine kao posjednik se upisuje sin Božice Cvjetković, Stjepan Cvjetković, kojemu je bilo poznato da je njegova majka predmetnu nekretninu prodala te da na istoj nema nikakva prava, a niti je ikada bio u stvarnom posjedu na predmetnoj nekretnini, a isto je čak poznato i unuku od Božice Cvjetković, Marku Cvjetković, koji nisu nikada sporili stvarno, izvanknjižno pravo vlasništva pravnih prednika tužiteljice, niti same tužiteljice na predmetnoj nekretnini.

S obzirom na sve gore navedeno, tužiteljica je putem svojih pravnih prednika stekla vlasništvo cjeline predmetne nekretnine temeljem Kupoprodajnog ugovora od 11.09.1982. te temeljem dosjelosti.

Dokazi: pregled Povijesti promjena na katastarskim česticama od 25.04.2024.,
pregled Posjedovnog lista od 17.08.1990.,
pregled Kupoprodajnog ugovora od 11.09.1982.,
pregled Priznanice od 13.12.1981.,
saslušanje stranaka,
saslušanje svjedoka Božo Goravica, Vedran Cvjetković, Jadranke Čubrić Drnjević,
Zagreb, Kraljevac 72,
po potrebi očevid na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke,

Predlaže se da Naslov donese sljedeću

P R E S U D U

- I. Utvrđuje se da je tužiteljica Nikolina Čubrić vlasnica i za 40/480 dijela prava vlasništva na nekretnini oznake k.č.br.319/1 k.o. Suđurađ pa su tuženice dužne trpjeti uknjižbu prava vlasništva tužiteljice na ovoj nekretnini, uz prethodno brisanje do sada svih svojih uknjiženih prava na ovoj nekretnini, a sve na temelju ove presude.
- II. Dužna su tuženice u roku od 15 dana naknaditi tužiteljici troškove parničnog postupka sa zateznom kamatom od dana presuđenja pa do isplate u visini propisanoj u članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima.