REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-1158/2023

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika METRO LIVING d.o.o. OIB 18836443912, Zagreb, Ulica Marija Talana 2, 10. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika METRO LIVING d.o.o. OIB 18836443912, Zagreb, Ulica Marija Talana 2, za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je 9. svibnja 2023. podnio sudu neposredno prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Uvidom u isprave priložene uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sud je utvrdio da je dužnik dostavio i popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbi čl. 17. SZ-a te je u popisu "postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka" naveo dva postupka i to:

- postupak osiguranja pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-251/2023
- ovršni postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i odgode prijenosa i pljenidbe pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-877/2023.

3. Međutim, uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima, koji je sud izvršio sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a, utvrđeno je da je dužnik, osim navedenih postupaka, stranka i u nizu drugih postupaka koje nije naveo u svom popisu, npr. u slijedećim postupcima i to:

- parnični postupak koji se vodio pred ovim sudom poslovni broj P-2129/2021 (trenutno se nalazi radi rješavanja po žalbi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Pž-3872/2022 – status "u rješavanju") tužitelj METRO LIVING d.o.o. protiv tuženika B.E.T. d.o.o., u kojem je dužnik kao tužitelj podnio tužbu, i koji nije pravomoćno okončan,
- parnični postupak koji se vodio pred ovim sudom poslovni broj P-948/2021 (trenutno se nalazi radi rješavanja po žalbi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Pž-1300/2023 – status "u rješavanju") tužitelj PUNTIŽEL d.o.o. protiv tuženika METRO LIVING d.o.o., u kojem je dužnik podnio odgovor na tužbu, i koji nije pravomoćno okončan.

4. Osim navedenih postupaka, dužnik je stranka (kao tužitelj ili tuženik) u još nekoliko postupaka, u koje sud nije dodatno vršio uvid, budući da je za primjenu odredbe čl. 32. st. 4. SZ-a dostatno da dužnik nije naveo barem jedan postupak u kojem je stranka.

5. Sukladno odredbi čl. 32. t. 4. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

6. Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a).

7. Propust dužnika da navede sve postupke koji se vode pred sudom ili javnopravnim tijelom u kojima je dužnik stranka ne predstavlja osnovu za pozivanje dužnika na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Ovo stoga što odredba čl. 32. t. 4. SZ-a, kao posebna, ima prednost u primjeni i u odnosu na odredbu čl. 31. st. 2. SZ-a i u odnosu na odredbe čl. 109. Zakona o parničnom postupku (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj Pž-5697/18 od 10. listopada 2018.).

8. Odredom čl. 32. t. 4. SZ-a zakonodavac nije propisao da je dužnik dužan prijaviti samo postupke (u kojima je stranka) koji mogu imati utjecaja na imovinu dužnika te nije propisao niti da je dužnik dužan prijaviti samo one postupke čija vrijednost predmeta spora prelazi određeni iznos ili sl., već je izrijekom propisao da je dužnik dužan prijaviti sve postupke u kojima je dužnik stranka i koji su u tijeku, što upućuje da obveza prijave navedenih postupaka nije propisana samo iz razloga što takvi postupci mogu utjecati na imovinu dužnika (u pozitivnom ili negativnom smislu), već i iz razloga što oni mogu utjecati i na pravni položaj dužnika kao i na njegov odnos prema vjerovnicima (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj Pž-3296/21 od 13. srpnja 2021.).

9. Budući da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik bio stranka u navedenim postupcima (a i brojnim drugima koje nije naveo) i da je dužnik morao znati za postojanje tih postupka (već samim time da je u jednom podnio tužbu, a u drugom odgovor na tužbu), ali ih nije naveo u popisu imovine i obveza kao sastavnom dijelu prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka je valjalo odbaciti.

10. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbi čl. 32. t. 4. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 10. svibnja 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:
1. e-oglasna ploča

Dokument je elektronički potpisan:
MARIJA BAKULA VUGRINEC
Vrijeme potpisivanja:
10-05-2023 13:56:21

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=BAKULA VUGRINEC
G=MARIJA
CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC

Broj zapisa: **9-30858-a33a9**

Kontrolni broj: **02e82-96080-fe49f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.