



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

St-2107/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja 1. Financijska agencija, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, 2. PBZ CARD d.o.o., OIB 28495895537, Zagreb, Radnička cesta 44, kojeg zastupa punomoćnica Sandra Grilec, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Župić & partneri d.o.o., iz Zagreba, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI, javno trgovačko društvo, OIB 11457625677, Zagreb, Vramčeva 9, 18. listopada 2019.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI, javno trgovačko društvo, OIB 11457625677, Zagreb, Vramčeva 9, u roku 15 dana predujmiti iznos od 4.589,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2107-2019.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija, podnijela je sudu 27. kolovoza 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik 26. kolovoza 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 197.674,13 kn, te dvoje zaposlenih.

Nakon toga je predlagatelj PBZ CARD d.o.o., Zagreb, kao vjerovnik 5. rujna 2019. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom te je tom prijedlogu dodijeljen poslovni broj St-2181/2019. Predlagatelj je učinio vjerojatnim svoje potraživanje te postojanje stečajnog razloga.

Zaključkom od 10. rujna 2019. sud je na temelju odredbe čl. 16. st. 6. SZ-a spojio postupke.

Tijekom prethodnog postupka sud je temelju uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 4. spisa), dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 2. rujna 2019. (list 22. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Dužnikov zastupnik po zakonu je tijekom prethodnog postupka dostavio pisano izvješće o gospodarsko financijskom stanju dužnika (listovi od 50 do 51 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina (točka 1. izvješća), pokretnina (točka 2. izvješća), imovinskih prava (točka 3. izvješća), novčanih i nenovčanih tražbina (točka 4. izvješća), drugih prava koja čine njegovu imovinu (točka 5. izvješća), novčanih sredstava na računu (točka 6. izvješća), da ima obveze na računu u iznosu od 385.868,15 kn, da nema razlučnih i izlučnih prava na imovini dužnika te da dužnik vodi sudske postupke. Na ročištu održanom 11. rujna 2019. dužnikov zastupnik po zakonu je izjavio da su sudski postupci u tijeku tako da novčane tražbine nisu naplaćene. Nadalje, na tom ročištu potvrdio je da dužnik nema druge imovine. U svezi nenaplaćenih novčanih tražbina (u konkretnom slučaju radi se o tražbinama za koje su u tijeku parnični postupci pred ovim sudom P-1391/19 i P-3048/16, dok je postupak P-108/14 pravomoćno okončan na način da je odbijen dužnikov tužbeni zahtjev kao neosnovan) ističe se da nenaplaćena novčana potraživanja predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.).

Nadalje, iako je dužnikov zastupnik po zakonu predložio odgoditi ročište 11. rujna 2019. jer će podmiriti dug i odblokirati račun sud nije odgodio ročište budući da se ne radi o opravdanom razlogu za odgodu jer je u trenutku održavanja ročišta dužnik nesporno bio u blokadi, te nije imao imovine.

Odredbom čl. 116. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP), koja se na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku primjenom odredbe čl.10. SZ-a, propisano je da sud može ročište odgoditi kad je to potrebno radi izvođenja dokaza ili kad za to postoje drugi opravdani razlozi. Iz navedene odredbe proizlazi da sud može, ali ne i da mora odgoditi ročište kad je to potrebno radi izvođenja dokaza ili kad za to postoje drugi opravdani razlozi.

U konkretnom slučaju navedeno nije bilo potrebno niti radi izvođenja dokaza, niti je za to postojao drugi opravdan razlog jer kao što je već rečeno, iz isprava u spisu nesporno proizlazi da je u trenutku održavanja ročišta dužnik nesporno bio u blokadi, te je sud raspolagao podacima o imovini dužnika odnosno podacima iz kojih proizlazi da dužnik nema imovine, a koje činjenice su raspravljene i utvrđene na održanom ročištu (tako i u rješenju

Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2866/2019 od 7. svibnja 2019.).

Osim toga, u konkretnom slučaju ne radi se niti o situaciji iz čl. 124. SZ-a (kada treća osoba da izjavu o pristupanju dugu) u kojem slučaju sud može odgoditi ročište.

Iako iz potvrde Financijske agencije od 5. rujna 2019. (list 15. spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 197.979,67 kn, i to u neprekinutom razdoblju od 129 dana, ovaj sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u sustav Financijske agencije e-Blokade na dana donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik bio u blokadi za iznos od 305.274,88 kn i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije od 26. travnja 2019.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predjujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Predvidivi troškovi se prema ocjeni ovoga suda sastoje od troškova knjigovodstva u ukupnom iznosu od 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci odnosno 750,00 kn mjesečno što je i prosječna cijena takvih usluga na tržištu, troškova izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, a koliko iznosi prosječna cijene na tržištu, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti, registratora (za eventualne prijave tražbine) te drugog uredskog materijala u iznosu od ukupno 150,00 kn za šest mjeseci, poštanskih troškova u tijeku cjelokupnog stečajnog postupka (12 pošiljki x 9,50 kn) u iznosu od 114,00 kn u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za sudsko pismeno. Pored navedenog, kao predvidivi bi nastali i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata, koji kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave godišnjih financijskih izvješća (GFI) u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu (u slučaju kad dužnik nije obveznik revizije i kad je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn), troškovi odjave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn prema cjeniku Državnog zavoda za statistiku (tj. naknada za RPS-1 obrazac za zaključenje stečaja u iznosu od 55,00 kn).

Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 5.589,00 kn. Iz obavijesti Financijske agencije te iz sustava e-Blokade proizlazi da nisu zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, međutim predlagatelj je uplatio predujam u iznosu od 1.000,00 kn (vidljivo iz spisa te kartice troškova u e-spisu) pa je navedeni iznos predujma umanjen za iznos od 1.000,00 kn te su zainteresirane osobe pozvane na uplatu razlike predujma od 4.589,00 kn.

Imajući u vidu da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) s time da rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda. Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 18. listopada 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA
-e oglasna ploča suda

Dokument je elektronički potpisan:
DANIJELA UZELAC
Vrijeme potpisivanja:
18-10-2019
14:21:27



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=UZELAC
G=DANIJELA
CN=DANIJELA UZELAC

Broj zapisa: **1788f-0c5f6**

Kontrolni broj: **0523b-5244b-af893**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.