



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

BROJ: KO-DO-541/2026
Split, 17. srpnja 2026.

PMR/PMR

OPĆINSKOM SUDU U SPLITU

S P L I T

Na Vaš broj: K-738/2026

Protiv presude tog suda broj: K-738/2026 od 10. srpnja 2026. u kaznenom predmetu okrivljenog AVTANDILIJA SHALASHVILIJA zbog kaznenog djela krivotvorenja isprave iz članka 278. stavku 3. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25, u daljnjem tekstu: KZ/11), na temelju članka 38. stavka 2. točke 10. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08) podnosim

Ž A L B U

- zbog odluke o kaznenoj sankciji (članak 467. točka 4. u svezi s člankom 471. stavkom 1. ZKP/08)

Pobijanom presudom okrivljeni Avtandili Shalashvili proglašen je krivim zbog kaznenog djela krivotvorenja isprave iz članka 278. stavka 3. u svezi stavka 1. KZ/11 te mu je Sud izrekao kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, a potom je temeljem članka 56. KZ/11 prema imenovanome primijenio uvjetnu osudu na način da se kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci neće izvršiti, ukoliko okrivljenik u vremenu provjeravanja od 3 godine od pravomoćnosti presude ne poćini novo kazneno djelo.

Obrazlaćući odluku o sankciji Sud je kao olakotnu okolnost cijenio priznanje i kajanje okrivljenika, dok otegotne okolnosti nije utvrdio. Smatram kako je Sud pogrešno ocijenio kako otegotne okolnosti ne postoje, radi čega je izrečena kazna preblago odmjerenjena, dok utvrđene olakotne okolnosti ne daju temelja za ocjenu da se kod okrivljenika svrha kažnjavanja može postići i bez izvršenja izrečene kazne zatvora.

Prije svega, okolnost da je okrivljenik priznao počinjenje kaznenog djela nije mogla imati odlučujući značaj prilikom izbora vrste kaznenopravne sankcije. Okrivljenik je zatečen prilikom uporabe krivotvorene putovnice, a odlučne činjenice o počinjenju kaznenog djela proizlaze iz materijalnih dokaza prikupljenih tijekom kriminalističkog istraživanja, zbog čega njegovo priznanje nije bitno pridonijelo razjašnjenju stvari niti otkrivanju počinitelja.

S druge strane, sud nije dao odgovarajući značaj okolnostima koje upućuju na izraženu kriminalnu volju i plansko postupanje okrivljenika. Iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da je okrivljenik prethodno pribavio krivotvorenu putovnicu Republike Latvije izdanu na ime druge osobe, u koju je bila ugrađena njegova fotografija, te se njome poslužio radi međunarodnog putovanja pod tuđim identitetom. Takvo postupanje nije rezultat trenutne odluke, već ukazuje na prethodnu pripremu, izraženu kriminalnu volju i odlučnost u ostvarenju protupravnog cilja, što je sud bio dužan uzeti u obzir prilikom odmjeravanja kazne.

Izrečena uvjetna osuda stoga ne predstavlja primjerenu kaznenopravnu reakciju, niti odgovara težini počinjenog kaznenog djela i stupnju krivnje okrivljenika. Njome se ne ostvaruje svrha kažnjavanja iz članka 41. Kaznenog zakona, osobito u pogledu generalne prevencije, budući da uporaba krivotvorenih putnih isprava radi međunarodnog putovanja predstavlja oblik kriminaliteta koji zahtijeva odlučniju kaznenopravnu reakciju.

Stoga je Sud izloženim otegotnim okolnostima trebao dati primjeren značaj i okrivljenika osuditi na kaznu zatvora bez primjene uvjetne osude kako bi se u dovoljnoj mjeri ostalim mogućim počiniteljima ukazalo na neprihvatljivost ovakvog kriminalnog postupanja i na pravednost kažnjavanja, dok bi se u smislu specijalne prevencije okrivljeniku ukazalo na to da mora korigirati svoje ponašanje i da u buduće ne smije činiti kaznena djela.

Stoga predlažem

da Županijski sud prihvati žalbu državnog odvjetništva, preinači pobijanu presudu i okrivljenika osudi na bezuvjetnu kaznu zatvora.

Z A M J E N I C A
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Paola Majić Roguljić

Broj zapisa: **17c20-956a6**

Kontrolni broj: **0ccb2-fdbcb-cd5d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.