



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Poslovni broj: Pp-572/2024-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Ankici Sabo, uz sudjelovanje zapisničarke Tatjane Štipak, rješavajući u prekršajnom postupku protiv I-okrivljenika Damira Lojdlja i II-okrivljenika Slavka Stojaka, zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira („Narodne novine“ broj 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23), povodom optužnog prijedloga PU Vukovarsko-srijemske, PP Vukovar Klasa: 211-07/24-5/15817 od 21. lipnja 2024., nakon završene glavne i javne rasprave dana 3. ožujka 2026., u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, temeljem članka 183. a u svezi čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, istoga dana, javno objavio i

pre s u d i o j e

I-okrivljenik DAMIR LOJDL, sin Stjepana, OIB 30835574522, s mjestom stanovanja u Vukovaru, Lička 81, rođen 11. rujna 1962. u Vukovaru, državljanin RH, prekršajno kažnjava,

II-okrivljenik SLAVKO STOJAK, sin Mate i Ane rođ. Đulabić, OIB: 07048744553, sa prebivalištem u Zagrebu, Lastovska ulica 34 i boravištem u Vukovaru, Vučedol 171c, rođen 5. rujna 1965. u Nijemcima, po zanimanju umirovljenik, OŠ, sa mirovinom od oko 680,00 eura, ženjen, otac troje djece, srednjeg imovnog stanja, prekršajno kažnjava, kazneno neosuđivan, ne vodi se drugi prekršajni niti kazneni postupak,

k r i v i s u

I. što su dana 18. lipnja 2024. u 10,00 sati, u Vukovaru, Vučedol 171, Olajnica bb, na javnom mjestu remetili su javni red i mir vikom, galamom i svađom, tako što se Slavko vičući obratio Damiru riječima: "Jebem ti mater vukovarsku, svi ste vi Vukovarci pokvareni" na što se Damir obratio Slavku vičući riječima "Najebat ću ti se ja mamice kad tad, neće to tako završiti",

II. čime su okrivljenici počinili prekršaj iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira,

III. pa se okrivljenicima na temelju citiranog propisa

izriče

NOVČANA KAZNA u iznosu od 300,00 (tristo) eura, svakom okrivljeniku.

IV. Na temelju odredbe čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, primijenit će se odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

V. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava okrivljenike da ako u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne (200,00 eura, svaki okrivljenik) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

VI. Na temelju odredbe čl. 139. st. 3. u svezi s odredbom čl. 138. st. 2. t. 3. i st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenici su obvezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 15,00 (petnaest) eura, svaki okrivljenik ponaosob, u roku od 30 dana od pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. PU Vukovarsko-srijemske, PP Vukovar, podnijela je ovom sudu optužni prijedlog Klasa: 211-07/24-5/15817 od 21. lipnja 2024., protiv I-okrivljenika Damira Lojdlja i II-okrivljenika Slavka Stojaka, zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

2. Općinski sud u Vukovaru je I-okrivljenika Damira Lojdlja pozivao na glavnu raspravu za dan 12.02.2026. koji poziv I-okrivljenik nije uredno primio i za dan 03.03.2026. koji poziv je I-okrivljenik uredno primio, a svoj nedolazak nije opravdao. Ovaj sud je stoga mišljenja, da I-okrivljenikovo pravo na obranu nije ugroženo jer mu je uručena obavijest kojom se obavještava da će se protiv njega pokrenuti i voditi prekršajni postupak te na sva njegova prava, ali i na posljedice propuštanja pojedinih radnji, stoga je sud postupio sukladno čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona.

3. II-okrivljenik Slavko Stojak je ispitan dana 12. veljače 2026. te se očitovao o optužnom prijedlogu i krivnji i izjavio da nije kriv. U obrani navodi da je on njemu možda

psovao mater ali ne vukovarsku, to je učinio iz razloga što je on iz vrata svog automobila izvadio nož a prethodno su se posvađali u njegovoj kući i on ga je bio istjerao. Pri tom mu je vratio stvari koje mu je prethodno poklonio, neki zvučnik.

Na poseban upit sutkinje može kazati da nitko nije bio svjedok ovog događaja, Damir Lojd je rekao da je u autu bila njegova izvanbračna supruga međutim to nije točno. On je bio u njegovoj kući dva sata i kada ga je ispraćao do auta, u autu nije bilo nikoga. On je njemu rekao pri odlasku da očekuje goste svake noći zapravo mu je prijetio, zbog toga je pozvao policiju. Kada je odlazio on je njemu doviknuo: "najebat ću ti se ja mamice kad-tad, neće to tako završiti".

4. Svjedokinja Gordana Bračko ispitana uz propisana upozorenja u PP Vukovar je u bitnome izjavila da je dana 18.06.2024.g. oko 10,20 sati njezin suprug došao po nju na posao kako bi zajedno otišli kod Slavka na adresu Vučedol 171c u Vukovaru. Ona je ostala u autu a Damir je izašao i tražio od Slavka da mu vrati stvari. Damir je bicikl i zvučnik donio do auta a ona je čula kako se Damir i Slavko međusobno psuju, a Slavko je bacio lopatu prema Damiru, nakon čega je Damir sjeo u auto i otišli su s mjesta događaja.

5. U dokaznom postupku pročitana je obrana II-okrivljenika (stranica 17 spisa), Zapisnik o ispitivanju svjedokinja Gordane Bračko (stranica 7-8 spisa) i izvršen je uvid u Izvatke iz prekršajne evidencije za okrivljenike (stranica 11-14 spisa).

6. Sud je dana 3. ožujka 2026. završio glavnu raspravu, donio i javno objavio presudu u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, a bez ispitivanja I-okrivljenika sukladno čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući njegovo ispitivanje nije nužno za pravilno donošenje odluke.

7. Temeljem provedenog postupka, sud je smatrao u cijelosti dokazanim djelo prekršaja koji je okrivljenicima stavljen na teret, na način kako je to opisano u izreci presude, nalazeći u radnji I i II-okrivljenika obilježje prekršaja iz citiranog članka, navedenog Zakona, te je okrivljenike oglasio krivima. Naime, II. okr. iako se izjasnio da nije kriv, ne osporava da je I-okrivljeniku opsovao mater, a u cijelosti potvrđuje navode u optužnom prijedlogu u odnosu na I-okrivljenika. Svjedokinja je potvrdila da su se I i II okr. međusobno psovali.

Sud je temeljem tako provedenog postupka, bez ispitivanja I-okrivljenika, utvrdio da su okrivljenici na javnom mjestu remetili javni red i mir na način kako je to i opisano u izreci ove presude te ih je oglasio krivima i izrekao im kaznu kao u izreci ove presude.

8. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljenicima za počinjeni prekršaj, sud je cijenio sve okolnosti iz članka 36. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, olakotnih okolnosti im nije našao dok im je kao otegotnu okolnost uzeo njihovu prekršajnu kažnjavanost, pa je

okrivljenicima izrekao novčanu kaznu kako je navedeno u izreci presude, smatrajući da će se ovakvim novčanim kaznama postići svrha kažnjavanja i izraziti društveni prijekor te utjecati na počinitelje ali i sve ostale da ubuduće ne čini ovakve ili druge prekršaje. Sud također smatra da će se izrečenim kaznama utjecati na svijest građana o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti i o pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja.

9. Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenici plate dvije trećine izrečene novčane kazne u roku navedenom u izreci presude.

10. Sud je okrivljenike obvezao na plaćanje troškova vođenja prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji je odmjeran obzirom na složenost i trajanje prekršajnog postupka.

11. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Vukovaru 3. ožujka 2026.

Zapisničar
Tatjana Štipak, v.r.

Sudac
Ankica Sabo, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranke mogu uložiti žalbu Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku ove presude. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka, putem ovoga Suda, bez plaćanja sudske pristojbe.

DOSTAVITI:

1. Tužitelju
2. Okrivljenicima
3. Spis

Za točnost otpravka — ovlašteni službenik
Marija Takač

