Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
44320 Kutina

Poslovni broj: Pn-84/2023-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Kutini, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Draženku Stanušiću, u pravnoj stvari tužiteljice Marije Đuroković iz Gojla, Kutina, Stjepana Radića 76, OIB: 18501606493, zastupane po punomoćnici odvjetnici Aniti Marković iz Bjelovara, Antuna Mihanovića 2, protiv tuženice Patricije Benčak iz Fažane, Perojska cesta 52, OIB: 84812317349, zastupane po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Čohilj i partneri d.o.o. iz Pule, Dalmatinova 4, radi naknade štete, nakon održane javne glavne rasprave 29. rujna 2026. u nazočnosti punomoćnice tužiteljice i tužiteljice osobno, a u odsutnosti uredno pozvane tuženice, te objave presude, temeljem čl. 335. st. 4. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, dalje: ZPP), 10. studenog 2026.,

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi:

" I. Nalaže se tuženici PATRICIJA BENČAK, Fažana, Perojska cesta 52, OIB: 84812317349 da isplati tužiteljici MARIJA ĐUROKOVIĆ, Kutina, Gojlo, Stjepana Radića 76, OIB: 18501606493 iznos od 5.000,00 € zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na isti iznos teče od 01.11.2022. godine do 31.12.2022. godine u visini stope određene člankom 29. ZOO-a i to uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. godine do isplate u visini stope propisane člankom 29. ZOO-a, koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana."

II. Nalaže se tužiteljici Mariji Đuroković iz Gojla, Kutina, Stjepana Radića 76, OIB: 18501606493 da tuženici Patriciji Benčak iz Fažane, Perojska cesta 52, OIB: 84812317349 naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 500,00 eura sa zakonskom zateznom kamatom počam od dana presuđenja pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je

obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotna poena, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je 21. studenog 2023. godine podnijela tužbu ovom sudu protiv tuženice radi naknade štete. Tužiteljica u tužbi navodi da je tuženica u listopadu 2022. godine otuđila pokretnine u vlasništvu tužiteljice i to traktor marke Universal, tip 445, broj šasije 515101, godina proizvodnje 1973., kao i priključke navedenog traktora. Tužiteljica smatra da je vrijednost ove imovine minimalno 5.000,00 eura. Tužiteljica navodi da je njen pokojni suprug Ivan Đuroković zbog bolesti navedene pokretnine dao na korištenje pokojnom Josipu Gašparu, koji ih je za njegov račun koristio za obradu njegove zemlje. Nakon što je Josip Gašpar preminuo, tuženica je navedene pokretnine prodala Nebojši Vidakoviću iz Kutine, iako je znala da joj ne pripada pravo na iste.

2. U odgovoru na tužbu tuženica je osporila osnovanost tužbenog zahtjeva navodeći da je isti neosnovan i to iz razloga što tužiteljica kao ni njen prednik Ivan Đuroković nisu bili vlasnici predmetnih nekretnina.

3. U tijeku postupka utvrđeno je da je pokojni Josip Gašpar iz Gojla kod Kutine preminuo 2021. godine te da je iza njega ostalo imanje s kućom i raznim poljoprivrednim strojevima s obzirom da se bavio isključivo poljoprivredom. Nakon smrti roditelja i brata Josip Gašpar je živio sam na svom imanju. Iz spisa ovog suda O-793/2021 vidljivo je da je svu imovinu iza pokojnog Josipa Gašpara naslijedila tuženica Patricija Benčak i to stoga što su se ostali nasljednici odrekli nasljedstva, a suprug tuženice Dragan Benčak je umro u tijeku trajanja ostavinskog postupka te ga je naslijedila tuženica.

U tijeku ovog parničnog postupka utvrđeno je da je pokojni Josip Gašpar u času smrti u svom posjedu imao veći broj poljoprivrednih strojeva, a među njima i dva traktora s priključcima. Jedan traktor je bio u ispravnom i voznom stanju, dok je drugi bio neispravan pa je služio samo da se od njega mogu koristiti neki dijelovi za potrebe prvog ispravnog traktora.

Nije sporno da je nasljednica pokojnog Josipa Gašpara prodala njegovo zemljište Zdenku Pleša, dok je sve pokretnine, prije svega poljoprivredne strojeve zajedno sa dva traktora i s priključcima, prodala Nebojši Vidakoviću.

Sporno je pitanje je li jedan od ova dva traktora vlasništvo tužiteljice ili je to bilo vlasništvo pokojnog Josipa Gašpara.

4. U tijeku postupka saslušana je tužiteljica kao stranka te svjedoci Zdenko Pleša, Emica Koren, Mladen Koren i Nebojša Vidaković te je izvršen uvid u ostavinski spis iza pokojnog Ivana Đurokovića broj Pu O-29/2022 (O-6/2017) te u priloženu dokumentaciju u spisu.

5. U tijeku ovog postupka tužiteljica nije dokazala da je predmetni traktor s priključcima njeno vlasništvo, a ne pokojnog Josipa Gašpara. Tužiteljica nije priložila u spis nikakvu dokumentaciju temeljem koje bi potvrdila da je predmetni traktor s priključcima dala na korištenje pokojnom Josipu Gašparu. Ovu tvrdnju tužiteljice nije potvrdio u svojim iskazima niti jedan saslušani svjedok te nikome nije bilo poznato da

su tužiteljica i njen pokojni suprug Ivan dali svoj traktor marke Universal zajedno s priključcima Josipu Gašparu. Svjedoci su jedino mogli potvrditi da je Josip Gašpar imao sve poljoprivredne strojeve u svom vlasništvu s obzirom da se bavio isključivo poljoprivredom te da je u svom posjedu imao i dva navedena traktora od kojih je jedan bio u neispravnom stanju bez kotača. Dakle, tužiteljica u tijeku ovog postupka nije mogla predložiti niti jednog svjedoka koji bi mogao potvrditi da su tužiteljica i njen suprug Ivan svoj vlastiti traktor dali na privremeno korištenje Josipu Gašparu. Naselje Gojlo je prema zadnjem popisu stanovništva iz 2021. godine imalo 281 stanovnika što znači da se radi o manjem naselju gdje se ljudi međusobno poznaju pa nije logično da nikome od susjeda tužiteljice i pokojnog Josipa Gašpara nije poznata ova činjenica. Svjedoci Emica i Mladen Koren iz Gojla su u svojim iskazima naveli da im nije poznato na koji način je Josip Gašpar došao u posjed dva navedena traktora i priključaka.

Imajući u vidu gore navedeno valjalo je odbiti tužbeni zahtjev tužiteljice s obzirom da je teret dokazivanja činjenica iz tužbe na tužiteljici sukladno odredbama članka 221.a Zakona o parničnom postupku.

6. Tuženici je dosuđena naknada parničnih troškova sukladno uspjehu u parnici temeljem odredbi članka 154. Zakona o parničnom postupku, a troškovi se odnose na: sastav odgovora na tužbu i zastupanje na ročištu 27. ožujka 2025. godine, sve po 250,00 eura uključujući PDV, a što ukupno iznosi 500,00 eura.

Tuženici nisu priznati troškovi koji se odnose na sastav podnesaka od 11. travnja 2025., 23. listopada 2025., 2. ožujka 2025., 4. ožujka 2025., 5. ožujka 2026., 6. ožujka 2026., 29. rujna 2026. godine sa obzirom da su isti bili nepotrebni jer se ponavljaju navodi iz ranijih podnesaka. U navedenim podnescima punomoćnik tuženice obavještava sud da neće pristupiti na zakazane rasprave te dostavlja adrese svjedoka koje je mogao dostaviti u odgovoru na tužbu ili na pripremnom ročištu.

U Kutini 10. studenog 2026.

S u d a c
Draženko Stanušić



Žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od 15 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa ove presude. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

O tom obavijest:
1. Odvjetnica Anita Marković, Bjelovar, Antuna Mihanovića 2
2. Odvjetničko društvo Čohilj i partneri d.o.o., Pula, Dalmatinova 4

Broj zapisa: **9-3088f-e8943**

Kontrolni broj: **09217-15b9e-5ca89**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.