



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

P-273/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Hrvoju Lukšiću, kao sucu pojedincu, na temelju pisanog prijedloga višeg sudskog savjetnika - specijalista Tihane Božičević, u pravnoj stvari tužitelja TIHOMIR BAKARIĆ, vlasnik obrta "TIV-BAKARIĆ", Kutina, Ulica Mije Stuparića 95, OIB: 18783968491, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Kosanović, odvjetnik u Kutini, Trg kralja Tomislava 10/1, protiv tuženika The Mansion d.o.o., Sveta Nedelja, Kerestinec, Ulica Vladimira Nazora 1, OIB: 69930733036, radi isplate iznosa od 1.562,50 EUR-a, dana 31. kolovoza 2026. godine

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 1.562,50 EUR-a, sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 24. prosinca 2025. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 250,00 EUR-a, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 31. kolovoza 2026. godine do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 19. veljače 2026. ovom sudu podnio tužbu protiv tuženika u bitnome navodeći da se tuženik obvezao tužitelju isporučiti sanitarni sklop (dupli mobilni wc muško-ženski) do 06. siječnja 2026., za koji sanitarni sklop je tužitelj prema ponudi tuženika broj 217 od 22. prosinca 2025. i računu tuženika za predujam broj 233-1-1 od 23. prosinca 2025., uplatio tuženiku dana 23. prosinca 2025. iznos od 1.562,50 EUR-a, te da tuženik do dana podnošenja ove tužbe nije izvršio svoju obvezu isporuke sanitarnog sklopa prema tužitelju, unatoč učestalim pozivima i porukama

tužitelja, na koje tuženik nije odgovorio, pa slijedom navedenog, tužitelj ovom tužbom zahtjeva povrat plaćenog iznosa po računu broj 233-1-1 od 23. prosinca 2025. u iznosu od 1.562,50 EUR-a, odnosno tužitelj predlaže donošenje presude kao u izreci ove presude zbog ogluhe.

2. Tužitelj je uz tužbu dostavio dokaze kojima potkrepljuje svoje navode i to: preslika ponude tuženika broj 217 od 22. prosinca 2025. (list 4. spisa), preslika računu tuženika za predujam broj 233-1-1 od 23. prosinca 2025. (list 5. spisa) i presliku potvrde o provedenom nalogu za plaćanju od 23. prosinca 2025. (list 6. spisa).

3. Ovaj sud je na temelju odredaba čl. 284. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25.; dalje: ZPP), čl. 285. ZPP-a i čl. 331.b ZPP-a ovosudnim rješenjem poslovni broj: P-273/2026 od 05. ožujka 2026. dostavio tuženiku tužbu s priložima na odgovor, te ga pozvao na podnošenje pisanog odgovora na tužbu uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu (čl. 284. ZPP-a, u vezi čl. 331.b. ZPP-a). Tuženiku je navedeno rješenje s priložima dostavljeno dana 25. travnja 2026. godine, te tuženik u danom roku od 45 dana nije podnio odgovor na tužbu.

4. Prema odredbi članka 331.b stavak 1. ZPP-a, ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, sud će donijeti presudu zbog ogluhe ako je udovoljeno sljedećim uvjetima: 1) ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, 2) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, 3) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate te 4) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

5. Ovaj sud našao je da je udovoljeno zakonskim uvjetima iz čl. 331.b ZPP-a, a osobito da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio i da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

6. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u toč. I. izreke ove presude zbog ogluhe.

7. Odluka o trošku parničnog postupka donijeta je sukladno odredbi čl. 154. st. 1. i čl. 155. st. 1. i 2. ZPP-a, Tarifi o nagradama i naknadi za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 138/23; dalje: OT), vrijednosti predmeta spora i zatraženom trošku. Tužitelju je priznat trošak zastupanja po odvjetniku i to za sastav tužbe iznos od 200,00 EUR-a (Tbr. 7. t. 1. OT-e), uvećano za pripadajući PDV (Tbr. 46. OT-e) u iznosu od 50,00 EUR-a, što sveukupno iznosi 250,00 EUR-a.

8. Odluka o zatraženoj zateznoj kamati na dosuđeni iznos troška parničnog postupka temelji se na odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a, dok je visina stope određena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05., 41/08. 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23).

9. Slijedom svega navedenog, glede naknade parničnog troška tužitelju odlučeno je kao u toč. II. izreke ove presude zbog ogluhe.

10. Tužitelju nije priznat kao osnovan zatraženi trošak sudske pristojbe "po odluci suda", obzirom da zatraženi trošak sudske pristojbe, nije određeno postavljen u pogledu visine samog zahtjeva u skladu s odredbom čl. 164. st. 2. ZPP-a.

U Zagrebu 31. kolovoza 2026. godine

Sudac:
Hrvoje Lukšić



Odluku pismeno izradila:
Viši sudski savjetnik - specijalist:
Tihana Božičević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa ove presude. Žalba se ulaže putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešnog ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DNA:

1. tužitelju po pun. uz rješenje o pristojbi na presudu zbog ogluhe
2. tuženiku izravno

Broj zapisa: **9-3088c-5bc2a**

Kontrolni broj: **0c57f-d89a9-246d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.