



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-51/2026-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRANITELJSKA ZADRUGA POMOĆ U KUĆI za usluge, OIB 20328808940, Sinj, Luka 17a, 9. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BRANITELJSKA ZADRUGA POMOĆ U KUĆI za usluge, OIB 20328808940, Sinj, Luka 17a.

II Stečajni postupak otvoren je 9. rujna 2026. u 12,00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III Za stečajnog upravitelja imenuje se Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Radnička cesta 43, Zagreb.

IV Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BRANITELJSKA ZADRUGA POMOĆ U KUĆI za usluge, OIB 20328808940, Sinj, Luka 17a.

V Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Slobodan Nasić, OIB: 92189107644, Karakašica, Karakašica 68, upravitelj BRANITELJSKE ZADRUGE POMOĆ U KUĆI za usluge, OIB 20328808940, Sinj, Luka 17a, podnio je ovom sudu u ime dužnika prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

nad dužnikom BRANITELJSKA ZADRUGA POMOĆ U KUĆI za usluge, OIB 20328808940, Sinj, Luka 17a.

2. U prijedlogu navodi da je dužnik nelikvidan i nesposoban za plaćanje, jer ne može ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, da nema zaposlenika te da već duže vrijeme ne posluje i da stvara gubitke.

3. Uz prijedlog za otvaranje stečaja dostavio je nepotpun popis imovine i obveza u kojem nije naveo obveze dužnika unesene u poslovne knjige dužnika (popis svih obveza pojedinačno s naznakom iznosa, ime i prezime/naziv, OIB i adresa vjerovnika, datum dospeljeća tražbine, vrsta i visina kamatne stope koja se obračunava na iznos obveze) te druge novčane i nenovčane obveze dužnika (opis obveze, vrsta - novčane ili nenovčane, ime i prezime/naziv, OIB i adresa vjerovnika, datum dospeljeća tražbine, vrsta i visina kamatne stope koja se obračunava na iznos obveze ako se radi o novčanoj obvezi).

4. Zbog toga je sud zaključkom poslovnog broja St-51/2026-4 pozvao predlagatelja da dopuni prijedlog za otvaranje stečaja tako što će navesti obveze dužnika unesene u poslovne knjige dužnika (popis svih obveza pojedinačno s naznakom iznosa, ime i prezime/naziv, OIB i adresa vjerovnika, datum dospeljeća tražbine, vrsta i visina kamatne stope koja se obračunava na iznos obveze) te druge novčane i nenovčane obveze dužnika (opis obveze, vrsta - novčane ili nenovčane, ime i prezime/naziv, OIB i adresa vjerovnika, datum dospeljeća tražbine, vrsta i visina kamatne stope koja se obračunava na iznos obveze ako se radi o novčanoj obvezi), kao i da plati predujam i dodatni predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka.

5. Predlagatelj je dostavio sudu podnesak u kojem je naveo da je dužnik ima obvezu platiti usluge vođenja poslovnih knjiga 1.300,00 EUR godišnje, a osim toga i ostale obveze, koje u nedostatku novčanih sredstava i druge imovine, plaća osoba ovlaštena za zastupanje. Prema tome, da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

6. Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-51/2026-8 od 16. lipnja 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Osim toga, naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Slobodanu Nasiću, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine i obveza dužnika.

7. Financijska agencija je 3. srpnja 2026. dostavila podnesak, uz koji je dostavljena potvrda sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a. U potvrdi o neizvršenim osnovama za plaćanje navedeno je da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan 3. srpnja 2026. dužnik nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

8. Prema članku 132. SZ-a, otvoreni stečajni postupak se ne provodi ako sud prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka u roku od 15 dana ne uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

9. Stoga je sud u prethodnom postupku izveo dokaze radi utvrđenja postojanja imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i bi li ta imovina bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka ili je neznatne vrijednosti.

10. Prema podacima Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (provjera učinjena 6. srpnja 2026.) dužnik nije vlasnik nekretnina. Prema podacima iz sustava ePlovilo od 6. srpnja 2026. utvrđeno je kako dužnik nema u vlasništvu brod, jahtu, plutajući objekt, nepomični odobalni objekt, brodicu i objekt u gradnji. Provjerom učinjenom u sustav Središnjeg klirinškog depozitarnog društva od 6. srpnja 2026. utvrđeno je da dužnik nije upisan kao ovlaštenik vrijednosnih papira.

11. Provjerom u sustav Ministarstva unutarnjih poslova RH od 6. srpnja 2026., utvrđeno je da je dužnik upisan kao vlasnik vozila u Republici Hrvatskoj i to vrste M1, marke OPEL, tip vozila VIVARO, model vozila 1.9 CDTI, godina proizvodnje 2006., snaga: 74, registarskih oznaka: ST539OO, broj šasije: W0LJ7BCB66V625965, datum stjecanja: 28. studenog 2012., datum odjave: 14. prosinca 2023.

12. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 7. srpnja 2026. zastupnik po zakon dužnika Slobodan Nasić izjavio je da je Zadruga osnovana radi namjere da se pomogne braniteljima da rade jer mnogi od njih nakon rata nisu mogli naći posao, da su trebali trećima pružati usluge sitnih popravaka i da je sve to funkcioniralo do prije 4 ili 5 godina. Od tada Zadruga ne radi i nema imovine. Automobil Opel Vivaro da je prodan prije dvije godine u neispravnom stanju za 1.700 ili 1.800 eura te je od tog novca plaćen porezni dug i dio duga računovodstvu. Nadalje je naveo da su se poslovne knjige vodile do prije 4 godine te da je on osobno podmirivao obveze knjigovodstva, potom naknade za vođenje računa te porezni dug, a to više ne može jer nema dovoljno primanja. Naveo je da je zbog toga što je plaćao obveze zadruge, zadruga njemu dužna 2-3 tisuće eura. Osim toga, naveo je da postoji dug prema Briga d.o.o. u iznosu od 2.443,40 eura za radove postavljanja prozorskih klupica od prije nekoliko godina te da taj dug zadruga ne može podmiriti. Kao dokaz postojanja navedenog dugovanja sudu je predao izjavu o dugovanju direktora Briga d.o.o. Zaključno je naveo kako nema mogućnosti nastavka poslovanja jer nema zaposlenih, nema imovine, ni sredstava, a postoji dug koji se ne može podmiriti.

13. Propisano je člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako utvrdi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost dužnika. Iz iskaza zastupnika po zakonu dužnika utvrditi je da kod dužnika postoji stečajni razlog, dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

14. Dužnik nema imovinu koja je dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, pa je sud sukladno članku 132. stavku 1. SZ-a, rješenjem poslovnog broja St-51/2026-17 od 17. srpnja 2026. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u roku od 15 dana uz upozorenje da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom ako predujam ne bude plaćen.

15. U roku ostavljenom rješenjem ovog suda poslovnog broja St-51/2026-17 od 17. srpnja 2026. nije plaćen predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

16. Propisano je člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, ako prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti.

17. S obzirom na to da je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i to da dužnik nema imovine dostatne za namirenje stečajnog postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nisu platile predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, trebalo je donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

18. Propisano je člankom 85. stavkom 1. SZ-a da sud imenuje stečajnog upravitelja na temelju izbora u skladu s člankom 84. SZ-a.

19. Izbor stečajnoga upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda. Na temelju izbora metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja, stečajni upravitelji Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Radnička cesta 43, Zagreb, imenovana je za stečajnog upravitelja.

20. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I do IV izreke ovog rješenja.

21. Sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a). Zbog toga je odlučeno kao pod točkom V izreke ovog rješenja.

22. Odluka pod točkom VI izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a

U Splitu 9. rujna 2026.

Sudac
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se

podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Financijska agencija, RC Split
- BRANITELJSKA ZADRUGA POMOĆ U KUĆI za usluge, Sinj, Luka 17a
- Slobodan Nasić, Karakašica, Karakašica 68,
- stečajni upravitelj Josipa Jurčić, Radnička cesta 43, Zagreb
- Porezna uprava Split, Ispostava Sinj, Sinj, Petrovac 1a
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088c-e2399**

Kontrolni broj: **0bbf3-dff90-5be1d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.