TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

-

posl.br. P-786/2025
(ranije: P-231/2022 i P-1416/2019)

Tužitelj: ***DELTA BLATO d.o.o.*** *u stečaju, Jurja Dalmatinca 7, Zagreb, OIB: 02734240858 zastupano po stečajnom upravitelju, Jurici Tončić, OIB: 44669013271 iz Zagreba, Đorđićeva ulica 19, a kojeg zastupa punomoćenik Petar Ćubela, odvjetnik u Zagrebu*

Tuženik: ***HRANILOVIĆ BARICA*** *iz Zagreba, Trnsko 1B, OIB: 14296669912 kao univerzalni slijednik iza pok. Nikole Hranilović iz Zagreba, Trnsko 1B, OIB: 81548231629*

Podnositelj: ***SANDRA EVAČIĆ*** *iz Zagreba, Lojenov prilaz 10, OIB:94901767307, kao umješač na strani tužitelja*

Radi: *dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine II. višeg isplatnog reda tuženika po uputi stečajnog suca*

Prijedlog umješača za određivanjem grafološkog vještačenja

izravno na spis *7 priloga*

1./ *Podnositeljica, Sandra Evačić dostavila je dana 07.07.2025. naslovnom Sudu „Obavijest radi ozbiljne ugroze pravne sigurnosti", kojom je skrenula pažnju na postojanje apsolutne osnovanosti u sumnju krivotvorenja odvjetničke punomoći tuženika od 22.08.2019. od strane odvjetnika Nikole Klaić u ovom postupku, a na temelju koje je u tijeku cijelog dosadašnjeg postupka odvjetnik Nikola Klaić poduzimao parnične radnje u ime potonjeg tuženika Nikole Hranilovića,.*

Budući je podnositeljica spomenutu Obavijest od 07.07.2025. podnijela sudu prije izdavanja Izjave od 11.09.2025., kojom je kao umješač temeljem odredbi čl. 206. ZPP stupila u ovaj parnični postupak na strani tužitelja, podnositeljica ovime preuzima sve navode i dokaze iz obavijesti od 07.07.2025., te iste još jedanput ističe i kao aktivni sudionik ovog postupka.

*Prilog **1**.:* *Obavijest podnositeljice radi ozbiljne ugroze pravne sigurnosti od 07.07.2025.*

2./ *Slijedom navedenog, umješač na strani tužitelja predlaže naslovnom Sudu donošenje rješenja, kojim se određuje stalnom sudskom vještaku za grafologiju, gosp. Butorac Davoru, dipl. kriminalistu, izrada forenzične, stručne analize na temelju proučavanja općih i posebnih karakteristika potpisa, komparacijom utvrđenih elemenata potpisa i/ili putem druge nedvojbene grafološke metode, a kojom sudski vještak treba stručno utvrditi da li je Nikola Hranilović izdao potpis iz spornog materijala –punomoć od 22.08.2019., uspoređujući pri tome potpise Nikole Hranilović iz nespornog materijala –preslika dostavnice od 23.07.2019., preslika punomoći od 02.10.2017., preslika solemniziranog Sporazuma o osiguranju novčane tražbine od 28.11.2012, broj javnobilježničke potvrde br. OV-13121/12, preslika*

punomoći od 25.05.2019. i preslika Zapisnika sa ročišta od 14.11.2019. u stečajnom postupku St-5877/2016, a sve u svrhu neospornog utvrđenja da li je odvjetnik Nikola Klaić kao punomćenik imao ovlaštenje za sve poduzete parnične radnje za vrijeme dosadašnjeg tijeka postupka.

U svrhu omogućavanja izrade grafološkog nalaza, umješač dostavlja naslovnom Sudu sporni i nesporni materijal i to:

*Prilog **2**:* *kao **sporni** materijal prijepornu punomoć od 22.08.2019., sa potpisom izdavatelja punomoći, koji je na očigled drastično različit u odnosu na potpise iz drugih, ovdje priloženih isprava.*

*Prilog **3**:* *kao **nesporni** materijal presliku dostavnice primitka sudskog pismena – tužbe radi davanja odgovora u ovom predmetu od 23.07.2019., koja je poštanskim putem po osnovi preporučene pošiljke osobno uručena Nikoli Hranilović, a iz kojeg je razvidan njegov stvarni potpis.*

*Prilog **4**:* *kao **nesporni** materijal presliku punomoći od 02.10.2017., izdane od strane Nikole Hranilović odvjetničkom društvu Klaić & Klaić za potrebe odvjetničkog zastupanja u stečajnom postupku St-5877/2016 nad ovdje tužiteljem, a iz kojeg je razvidan stvarni potpis Nikole Hranilovića.*

*Prilog **5**:* *kao **osobito nesporni** materijal presliku solemniziranog Sporazuma o osiguranju novčane tražbine od 28.11.2012. pod brojem OV-13121/12, kojim je javni bilježnik prilikom solemniziranja isprave utvrdio istovjetnost prisutnosti Nikole Hranilović, pa dakle i autentičnost njegovog potpisa, a iz kojeg je razvidan stvarni potpis Nikole Hranilovića.*

*Prilog **6**:* *kao **nesporni** materijal presliku punomoći od 25.05.2019., izdanoj od strane Nikole Hranilovića kao tužitelja za potrebe odvjetničkog zastupanja od strane odvjetnika Nikole Klaić u parničnom postupku radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, koji postupak se u ovom trenutku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi pod posl.br. P-2065/2021 (ranije P-1463/2020, P-966/2019), a iz kojeg je razvidan stvarni potpis Nikole Hranilovića.*

*Prilog **7**:* *kao **nesporni** materijal presliku Zapisnika od 14.11.2019 sa posebne sjednice skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju St-5877/2016, na kojemu se Nikola Hranilović kao nazočni vjerovnik te skupštine osobno potpisao, a iz kojeg je razvidan njegov stvarni potpis.*

*Umješač skreće pažnju na odlučnu činjenicu, da potpisi iz priloženih isprava kao nespornog materijala od 23.07.2019, 02.10.2017., 28.11.2012., 25.05.2019. i od 14.11.2019. potječu iz vremena od prije i poslije datuma prijeporne punomoći od 22.08.2019., te su svi potpisi iz nespornog materijala naočigled u razumnoj mjeri podjednaki, dok se potpis sa prijeporne punomoći od 22.08.2019. naočigled drastično razlikuje, **a što u potpunosti opravdava i dokazuje osnovanost u sumnju krivotvorenja iste**.*

3./ Umješač posebno ističe činjenicu da grafološko vještačenje u ovoj fazi postupka, s obzirom na novonastale okolnosti, čini podlogu i postupovno pravnu pretpostavku, a da bi Sud u konačnici mogao donijeti zakonitu i pravilnu odluku o glavnoj stvari u ovom predmetu.

Naime, nije sporno da Sud više nije u mogućosti primijeniti odredbe čl. 97. st. 3. ZPP, slijedom okolnosti da je potonji tuženik Nikola Hranilović preminuo, a slijedom čega je razrješenje nastalog prethodnog

pitanja jedino moguće upravo određivanjem predloženog grafološkog vještačenja, kako bi se na jedini mogući i nedvojbeni način otklonila svaka sumnja, da li odvjetnik Nikola Klaić u ovom parničnom postupku ima propisano ovlaštenje za parnične radnje, koje je u tijeku cijelog dosadašnjeg postupka poduzimao.

U slučaju da se grafološkim vještačenjem dokaže, da prijepornu punomoć od 22.08.2019. NIJE potpisao potonji tuženik, pok. Nikola Hranilović, nije sporno da bi Sud temeljem izričitih odredbi čl. 98. st. 4. ZPP bio dužan ukinuti sve parnične radnje poduzete od strane odvjetnika Nikole Klaića, kao osobe bez ovlaštenja, a što bi imalo za pravnu posljedicu nastupa ogluhe u smislu odredbe čl. 331 b. ZPP.

Nije sporno da bi u slučaju da se grafološkim vještačenjem dokaže da prijepornu punomoć od 22.08.2019. nije potpisao potonji tuženik Nikola Hranilović, da bi pod takvom pretpostavkom u konkretnom slučaju stanja ovog spisa bile ispunjene sve procesne pretpostavke određene čl. 331. b. ZPP za donošenje presude zbog ogluhe.

Stoga, kako bi Sud, u svemu prema načelu pravičnog, neovisnog i nepristranog suđenja, stvarno i potpuno primijenio odredbe čl. 98. st. 4. ZPP, neupitno je da u ovom trenutku postoji potreba nastalog razrješenja prethodnog pitanja u odnosu na (ne)istinitost i (ne)pravilnost prijeporne punomoći od 22.08.2019., a da bi se u ovoj pravnoj stvari moglo uvažiti bilo kakvo parnično postupanje od strane novog tuženika, te u konačnici mogla donijeti zakonita i pravilna odluka.

4./ *Opreza radi, u odnosu na pravomoćno rješenje naslovnog Suda P-231/2022-52 od 30.12.2024., kojim se poziva Barica Hranilović iz Zagreba, Trnsko 1B, OIB: 14296669912, kao novi tuženik na preuzimanje ovog parničnog postupka i kojim rješenjem se ovaj parnični postupak nastavlja, umješač osobito ističe, da sve kada bi novi tuženik i preuzela ovaj parnični postupak, takvo parnično postupanje Sud ne bi mogao uvažiti do potpunog razrješenja prethodnog pitanja na temelju grafološkog vještačenja.*

Naime, bilo kakvo parnično postupanje od strane novog tuženika, Barice Hranilović, usmjereno na preuzimanju ovog postupka ili čak i ratihibacije ranije poduzetih parničnih radnji od strane odvjetnika Nikole Klaića u ime preminulog Nikole Hranilović, Sud ne bi mogao uzeti u obzir, prije nego je razriješeno prethodno pitanje, da li je opunomoćenik u cijelom tijeku dosadašnjeg postupka imao pravovaljano i istinito ovlaštenje za poduzimanje parničnih radnji, pa stoga, da li je možebitno nastala ogluha u ovom postupku, a što predstavlja procesnu pretpostavku koja apsolutno priječi mogućnost za preuzimanjem ovog parničnog postupka od strane novog tuženika, za njegovim protivljenjem određivanja predloženog vještačenja, pa čak i za njegovim protivljenjem stupanja podnositeljice kao umješača u ovaj postupak.

Također, ukoliko se razrješenjem prethodnog pitanja, po osnovi izrade grafološkog nalaza od strane ovlaštenog sudskog vještaka dokaže, da je prijeporna odvjetnička punomoć od 22.08.2019. krivotvorena, ista nema niti može imati pravni učinak od samog početka (ex tunc), budući da takva punomoć nikada nije postojala u pravnom smislu, a radi čega Barica Hranilović sve ranije poduzete radnje od strane odvjetnika Nikole Klaića u ime potonjeg tuženika Nikole Hranilović u tom slučaju ne može ratihibirati, sve da njezino preuzimanje ovog parničnog postupka Sud i uvaži kao takvo.

Stoga, neovisno o tome da li će Barica Hranilović kao novi tuženik ovaj parnični postupak po rješenju naslovnog Suda P-231/2022-52 od 30.12.2024. preuzeti i da li će možebitno pokušati ratihibirati sve ranije poduzete parnične radnje odvjetnika Nikole Klaića, naslovni Sud ne može takve parnične radnje uvažiti sve do okončanja i usvajanja predloženog grafološkog vještačenja.

5./ Slijedom svega navedenog, umješač na strani tužitelja, čije radnje se do pravomoćnosti odluke o njegovom miješanju temeljem odredbi čl. 207. st. 2. ZPP ne mogu isključiti, predlaže naslovnom Sudu donošenje rješenja, kojim će odrediti izradu grafološkog nalaza sa sljedećim zadatkom:

Nalaže se stalnom sudskom vještaku za grafologiju, gosp. Butorac Davoru, dipl. kriminalistu, izrada forenzične, stručne analize na temelju proučavanja općih i posebnih karakteristika potpisa, komparacijom utvrđenih elemenata potpisa i/ili putem druge nedvojbene grafološke metode, kojom sudski vještak treba stručno utvrditi da li je Nikola Hranilović izdao potpis iz spornog materijala –punomoć od 22.08.2019., uspoređujući pri tome potpise Nikole Hranilović iz nespornog materijala –preslika dostavnice od 23.07.2019., preslika punomoći od 02.10.2017., preslika solemniziranog Sporazuma o osiguranju novčane tražbine od 28.11.2012, broj javnobilježničke potvrde br. OV-13121/12, preslika punomoći od 25.05.2019. i preslika Zapisnika sa ročišta od 14.11.2019. u stečajnom postupku St-5877/2016, a kako bi se na temelju vještačkog nalaza nesporno utvrdilo da li je Nikola Hranilović potpisao punomoć od 22.08.2019.

6./ Radi dokazano osnovane sumnje da je prijeporna punomoć od 22.08.2019. krivotvorena, umješač predlaže naslovnom Sudu usvojiti ovaj prijedlog, te prihvaća da samostalno snosi trošak predloženog grafološkog vještačenja.

U Zagrebu, 11.09.2025.

Podnositelj:
Sandra Evačić

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

posl.br. P-786/2025
(ranije: P-231/2022 i P-1416/2019)

Podnositelj: ***SANDRA EVAČIĆ*** *iz Zagreba, Lojenov prilaz 10, OIB:94901767307, kao stečajni vjerovnik utvrđenih tražbina I. i II. višeg isplatnog reda u stečajnom postupku TS ZG St-5877/2016*

Tužitelj: ***DELTA BLATO d.o.o.*** *u stečaju, Jurja Dalmatinca 7, Zagreb, OIB: 02734240858 zastupano po stečajnom upravitelju, Jurici Tončić, OIB: 44669013271 iz Zagreba, Đorđićeva ulica 19,*

Tuženik: ***HRANILOVIĆ BARICA*** *iz Zagreba, Trnsko 1B, OIB: 14296669912 kao univerzalni slijednik iza pok. Nikole Hranilović iz Zagreba, Trnsko 1B, OIB: 81548231629*

Radi: *dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine II. višeg isplatnog reda tuženika po uputi stečajnog suca*

OBAVIJEST RADI OZBILJNE UGROZE PRAVNE SIGURNOSTI

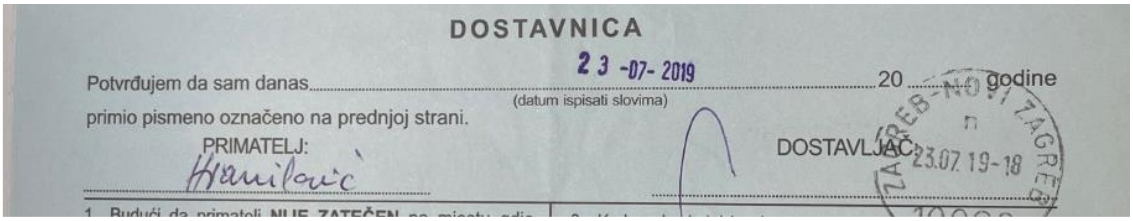
putem e-komunikacije *4 priloga*

I. *Podnositeljica, Sandra Evačić, kao stečajni vjerovnik utvrđenih tražbina I. i II. višeg isplatnog reda u stečajnom postupku TS ZG broj: St-5877/2016, koji se vodi na društvom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, ovdje tužiteljem,* ***radi sprečavanja ozbiljne ugroze pravne sigurnosti*** *ima u smislu odredbe čl. 271. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 – dalje SZ) opravdan interes podnijeti naslovnom Sudu ovu obavijest,* ***te skrenuti pažnju na činjenicu krivotvorenja odvjetničke punomoći odvjetnika Nikole Klaić u ovom postupku****.*

II. *Naime, iz historijata spisa ovog postupka, u koji je podnositeljica izvršila uvid, nedvojbeno proizilazi da je odvjetnik Klaić uz podnesak odgovora na tužbu od 22.08.2019. (str. 15 spisa), dostavio i odvjetničku punomoć od 22.08.2019. (str. 16. spisa), a koju punomoć na očigled nije potpisao tužitelj, Nikola Hranilović, sada pokojni.*

Naime, usporedbom naznačenog potpisa Nikole Hranilović sa dostavljene punomoći od 22.08.2019. sa potpisima iz svih ostalih isprava, pa čak i onih solemniziranih, nedvojbeno je, da punomoć od 22.08.2019. kojom se odvjetnik Nikola Klaić legitimirao u zastupanju stranke u ovom postupku te po osnovi iste izvršavao radnje, nije potpisao tužitelj, u međuvremenu pokojni, a što je po načelu zdravog razuma svakome uočljivo prostim vizualnim pregledom i to kako slijedi:

Potpis sa dostavnice primitka sudskog pismena – tužbe radi davanja odgovora u ovom predmetu od 23.07.2019, koja je poštanskim putem osobno uručena Nikoli Hranilović, a iz kojega je razvidan njegov stvarni potpis (poleđina str. 11. spisa):


DOSTAVNICA

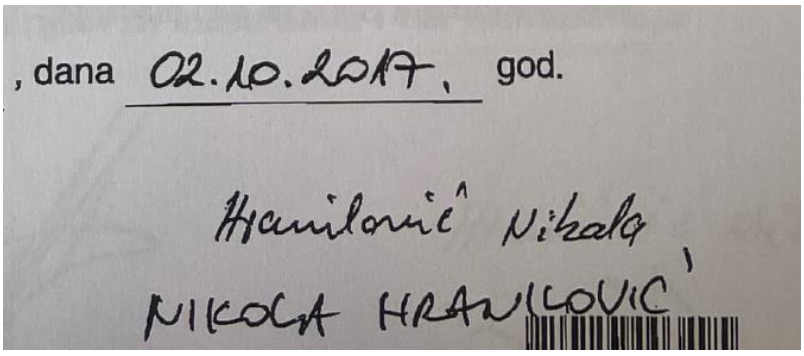
Potvrđujem da sam danas 23-07-2019 (datum ispisati slovima) 20 godine primio pismeno označeno na prednjoj strani.

PRIMATELJ: Hranilović

DOSTAVLJAČ

ZAGREB 23.07.19-18

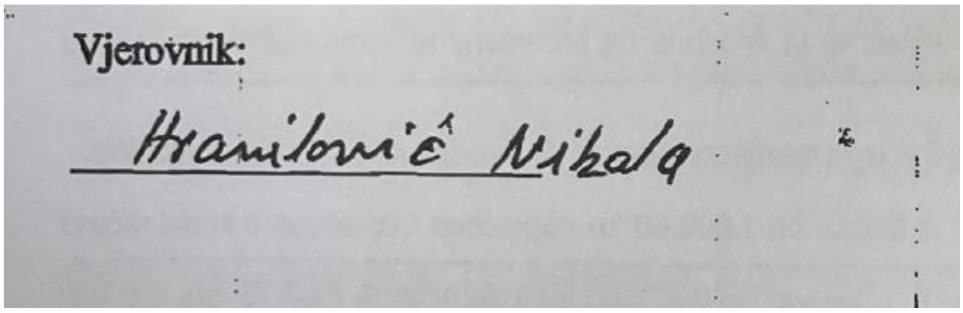
Potpis sa punomoći od 02.10.2017. Nikole Hranilović za odvjetničko zastupanje u stečajnom postupku St-5877/2016 od strane OD Klaić&Klaić (str. 24 spisa)


, dana 02.10.2017. god.

Hranilović Nikola

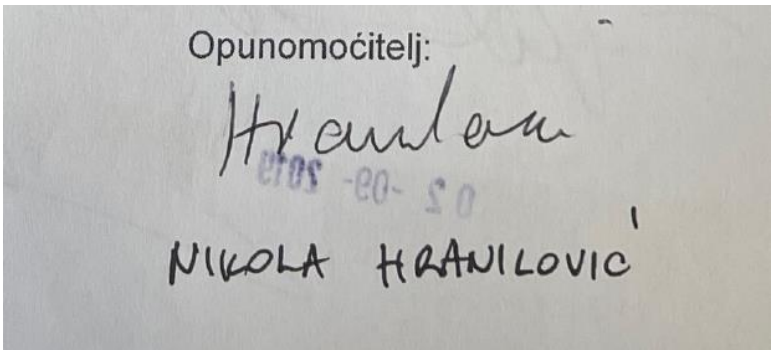
NIKOLA HRANILOVIC

Potpis sa solemnizirane isprave (Sporazum o osiguranju novčane tražbine od 28.11.2012), koju je Nikola Hranilović, kao sudionik tog pravnog posla nedvojbeno vlastoručno potpisao (poleđina str. 31 spisa):


Vjerovnik:

Hranilović Nikola

Potpis sa punomoći od 22.08.2019., dostavljene od strane odvjetnika Nikole Klaić uz odgovor na tužbu od 22.08.2019. u ovom postupku (str. 16 spisa):


Opunomoćitelj:

NIKOLA HRANILOVIC

*<u>Prilog **1**.:</u>* *Dostavnica po osobnom uručenju rješenja P-231/2022 tuženiku Nikoli Hranilović*

*<u>Prilog **2**.:</u>* *Punomoć od 02.10.2017. za zastupanje N. Hranilović u postupku stečaja St-5877/2016*

*<u>Prilog **3**.:</u>* *solemnizirani Sporazum o osiguranju novčane tražbine od 28.11.2012.*

*<u>Prilog **4**.:</u>* ***Krivotvorena punomoć** od 22.08.2019. za zastupanje Nikole Hranilović u postupku P-1416/2019*

Slijedom navedenog i priloženog, podnositeljica posebno skreće pažnju sudu na činjenicu, da je na dostavljenoj odvjetničkoj punomoći od 22.08.2019. odvjetnika Nikole Klaića u ime tuženika Nikole Hranilović u ovom postupku na očigled potpisana različita osoba.

*Nadalje podnositeljica skreće pažnju naslovnom Sudu, kako ne postoji nikakva mogućnost da se potpisnik Nikola Hranilović različito potpisuje, u svemu kako to proizilazi iz isprava Dostavnice po osobnom uručenju od 23.07.2019. iz ovog predmeta, Punomoći od 02.10.2017. iz stečajnog postupka St-5877/2016 I solemniziranog Sporazuma od 28.11.2012., **slijedom čega je nedvojbeno da punomoć za odvjetničko zastupanja od 22.08.2019., priložena ovom predmetu, nije potpisao tuženik Nikola Hranilović, budući da je potpis na toj punomoći na očigled različit u odnosu na potpise na ostalim ispravama.***

Nije sporno, da nije na podnositeljici da uspoređuje potpise i procjenjuje da li potpisi uopće potječu od tuženika Nikole Hranilović ili ne, odnosno da procjenjuje da li je isitnit i vjerodostojan potpis pok. Nikole Hranilović na punomoći od 22.08.2019., a da bi osoba koja se u ovom postupku pojavljuje kao njegov opunomoćenik imala ovlaštenje poduzimati bilo kakve procesne radnje.

Naime, odredbom čl. 98. st. 4. ZPP propisano je da je Sud dužan u tijeku cijelog postupka paziti je li osoba koja se pojavljuje kao opunomoćenik ovlašten za zastupanje.

***III**. Obzirom da je naslovni Sud u smislu odredbe čl. 215. st. 1. ZPP donio rješenje o nastavku ovog postupka i pozvao nasljednicu, Baricu Hranilović iza pokojnog tuženika Nikole Hranilović na preuzimanje ovog parničnog postupka, te obzirom da je odredio i ročište za glavnu raspravu za dan 11.09.2025. u 09:00 sati, podnositeljica sukladno prethodno navedenom i prikazanom skreće pažnju i moli Sud, da temeljem svojih ovlasti, propisanih odredbom čl. 97 st. 3. ZPP, a sukladno dužnostima iz čl. 98. st. 4. ZPP, odredi da Barica Hranilović dostavi javnobilježnički ovjerovljenu odvjetničku punomoć, ukoliko tuženica putem odvjetnika iz OD Klaić&Klaić izda podnesak kojim preuzima ovaj parnični postupak.*

Naime, podnositeljica skreće pažnju da je i u parničnom postupku TS ZG P-2065/2021 odvjetnik Nikola Klaić u ime nasljednice, Barice Hranilović iza pokojnog tužitelja Nikole Hranilović, izvršavao radnje temeljem odvjetničke punomoći, za koju postoji osnovanost u sumnju da je ista također krivotvorena, a o čemu je podnositeljica pisanim i obrazloženim podneskom obavijestila i suca tog parničnog postupka.

***IV.** Budući da ishod ovosudnog postupka izravno utječe na sve stečajne vjerovnike u smislu odredbe čl. 271. st. 1. SZ, pa tako i na ovdje podnositeljicu, u svrhu sprečavanja ugroze pravne sigurnosti, a radi prethodno opisanih okolnosti, odlučno je poštivati i provoditi odredbe čl. 98. str. 4. ZPP, kojima je propisana dužnost suda da tijekom cijelog postupka pazi je li osoba koja se pojavljuje kao punomoćenik ovlaštena za zastupanje.*

*Stoga, budući da za sve do sada izvršene radnje odvjetnik Nikola Klaić u ovom postupku nije bio niti je mogao biti ovlašten, a slijedom činjenice da dostavljena punomoć od 22.08.2019. na očigled **nije** potpisana od strane pok. Nikole Hranilović, podnositeljica skreće pažnju na dužnost naslovnog Suda u konkretnom slučaju da tijekom cijelog postupka pazi je li osoba koja se pojavljuje kao punomoćenik ovlaštena za zastupanje, dakle i za do sada izvršene radnje odvjetnika Klaić, ali i za eventualne buduće.*

Osobito podnositeljica skreće pažnju naslovnom sudu, da je u prijepornoj punomoći od 22.08.2019. bez ikakve osnove posebno istaknuta napomena, kojom se moli sud da se sve dostave u ovom predmetu vrše na ime punomoćenika, čime se stvara prividna i prijevarna volja stranke, koja u konačnici tu punomoć nije niti potpisala niti takav zahtjev izjavila.

Također podnositeljica skreće pažnju naslovnom sudu, da je po istom obrascu nezakonitog postupanja, odvjetnik Klaić izvršavao radnje i u parničnom postupku TS ZG P-2065/2021, u kojemu je po osnovi krivotvorene punomoći sa identično istaknutom, u biti neosnovanom, napomenom o dostavi isprava, u ime nasljednice Barice Hranilović, kao tužiteljice preuzeo postupak i nastavio izvršavati radnje.

V. *Slijedom svega navedenog, a budući da postoji obrazac sustavnog i kontinuiranog manipuliranja sa odvjetničkim punomoćima od strane odvjetnika Nikole Klaić u postupcima koji su proizašli iz stečajnog postupka St-5877/2016, ili koji se na isti naslanjaju, a u kojima je pok. Nikola Hranilović odnosno danas njegova nasljednica stranka postupka, **podnositeljica u svrhu sprečavanja ozbiljne ugroze pravne sigurnosti skreće pažnju i moli naslovni Sud** da temeljem svojih ovlasti, propisanih odredbom čl. 97 st. 3. ZPP, a sukladno dužnostima iz čl. 98. st. 4. ZPP, osobito radi opisanih i dokazanih okolnosti, odredi da Barica Hranilović dostavi ovjerovljenu odvjetničku punomoć, ukoliko tuženica putem odvjetnika iz OD Klaić&Klaić izda podnesak kojim preuzima ovaj parnični postupak.*

U Zagrebu, 04.07.2025.

Podnositelj:
Sandra Evačić

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Sandra Evačić**, OIB **94901767307**, dana **04.07.2025.** u **12:14** sati u svojstvu **Javnost** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	P-786/2025
Primjedba	Sandra Evačić, obavijest radi ozbiljne ugroze pravne sigurnosti P-786/2025

ID pošiljke: 12770638

Podnesak

Vrsta	Podnesak
Podnositelj	Sandra Evačić
Broj stranica	4
Naziv datoteke sa sadržajem	SE OBAVIJEST TS ZG P-786_2025 - potpisano.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	417,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	2898f228352a23a5305ec8fee31df4717fa716818a6d4e4ad71b93067ed80b2f

Prilog s rednim brojem 1

Opis	1. DOSTAVNICA OD 23.07.2019. ODGOVOR NA TUŽBU NIKOLA HRANILOVIĆ P-1416_2019
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	1. DOSTAVNICA OD 23.07.2019. ODGOVOR NA TUŽBU NIKOLA HRANILOVIĆ P-1416_2019.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	116,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa	bf089ac795b0e191bccd1e6e6d87dd53bbe0e0ee2cdd230030

sadržajem (SHA-256)	4add9d37d39c71

Prilog s rednim brojem 2

Opis	2. Punomoć od 02.10.2017. Nikola Hranilović St-5877_2016
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	2. Punomoć od 02.10.2017. Nikola Hranilović St-5877_2016.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	306,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	0699b50b7c5b194d7d46075a020b2a377e8e0f10b2ada3897755d296b71b9aa1

Prilog s rednim brojem 3

Opis	3. Solemnizirani Sporazum od 28.11.2012
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	3. Solemnizirani Sporazum od 28.11.2012.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	630,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	91912373311d8cb35b5375df70925b1a5c39a994c020e014acfaa7394e8a4aba

Prilog s rednim brojem 4

Opis	4. Krivotvorena punom od 22.08.2019. Nikola Hranilović P-1416_2019
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	4. Krivotvorena punom od 22.08.2019. Nikola Hranilović P-1416_2019.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	167,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	1e2deb7938e7b6c9e2c6df5bf88e1ca9c04f62c4d71c7b63e3e434254b6caf78

16

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas)

KLAIĆ & KLAIĆ
odvjetničko društvo
HR-44320 KUTINA, Kolodvorska 24
Pisarnica HR-10000 ZAGREB, Boškovićeva 6

NIKOLA KLAIĆ, odvjetnik,
MLADEN KLAIĆ, odvjetnik

zastupaju u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišno-knjižnom, kaznenom postupku, postupku pred tijelima državne uprave, kod osiguravajućih društava te pred drugim tijelima koji se vodi kod

TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

radi UTVRĐENJA OSNOVANOSTI OSPORAVANJA PRIZNATE NOVČANE TRAŽBINE STEČAJNOG VJEROVNIKA

pod poslovnim brojem P-1416/2019.

Ovlašćujem(o) ih da me (nas) zastupaju u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnose tužbe i ostale podneske, da sklapaju nagodbe, daju nasljedničke izjave te da primaju novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaju potvrde.

Pristajem(o) da ih zamjenjuje: .....

Napomena: Molimo da se sve dostave u ovom predmetu vrše na ime mojih punomoćnika.

U Zagrebu, dne 22.08.2019. godine.

Opunomoćitelj:

Hranilović

NIKOLA HRANILOVIĆ

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 23-07-2019 20 ..... godine
(datum ispisati slovima)

primio pismeno označeno na prednjoj strani.

PRIMATELJ: Hranilović

DOSTAVLJAČ:

ZAGREB-NOVI ZAGREB
23.07.19-18
10020

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otpravak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpravka poslovno sposobnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

.....
(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana ..... 20 ..... god. u ..... sati.

Potpis dostavljača:

.....

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke pismena:

.....

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka.
Obrazac 103. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

PUNOMOĆ

OVLAŠĆUJEM(O)

ODVJETNIK KLAIĆ & KLAIĆ odvjetničko društvo HR - 44320 KUTINA Kolodvorska 24
ODVJETNIK NIKOLA KLAIĆ ZAGREB, Božidarevićeva 8a

ODVJETNIK
MLADEN KLAIĆ
KUTINA, Kolodvorska 24

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji

se vodi kod TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU, ODNOSNO NADE RELJIĆ, STEČAJNOG UPRAVITELJA

zbog PRIJAVE NOVČANE TRAŽBINE U STEČAJNU MASU STEČAJNOG DUŽNIKA DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, ZAGREB, OIB 02734240858 I ZASTUPANJA ISTOG KAO STEČAJNOG I RAZLUČNOG UPRAVNIKA U ST. POSTUPKU

pod poslovnim brojem St – 5877/2016

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje

U ZAGREBU, dana 02.10.2017. god.

Hranilović Nikola

NIKOLA HRANILOVIĆ

Narodne novine d.d., Zagreb – (257) 020080
Oznaka za narudžbu: UT-II-14

3 850157 003495

NIKOLA HRANILOVIĆ iz **Zagreba, Trnsko 1b, OIB 81548231629** (dalje u tekstu: vjerovnik/založni vjerovnik) s jedne strane----------

i----------

DELTA NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, OIB 81317357717, Zagreb, III Pile 29, zastupano po direktoru Sandri Evačić, (dalje u tekstu:dužnik)----------

i----------

DELTA BLATO d.o.o., Zagreb, OIB 02734240858, Zagreb, Karlovačka cesta 4/L, zastupano po direktoru Ivici Kovačeviću (dalje u tekstu: založni dužnik) ----------

sklapaju----------

SPORAZUM O OSIGURANJU NOVČANE TRAŽBINE
(upisom založnog prava (hipoteke) na nekretnini)

Članak 1.

Stranke su suglasne:----------
1. da dužnik duguje vjerovniku iznos od 360.000,00 Eura (tristotine i šezdeset tisuća eura) protuvrijednosti u kunama na dan plaćanja po srednjem tečaju HNB-a,----------
2. da je dug iz prethodne točke dospio u cijelosti,----------
3. da je dug nastao temeljem ugovornog odnosa među strankama. ----------

Članak 2.

Stranke sporazumno ugovaraju rok podmirenja tražbine do 01. veljače 2013. godine (prvog veljačedvijetisućeitrinaeste godine)----------

Dužnik se obvezuje vjerovniku podmiriti tražbinu do 01. veljače 2013. godine (prvog veljačedvijetisućeitrinaeste godine)----------

Članak 3.

Radi osiguranja tražbine vjerovnika/založnog vjerovnika iz ovog Sporazuma u iznosu od 360.000,00 Eura (tristotine i šezdeset tisuća eura) protuvrijednosti u kunama na dan plaćanju po srednjem tečaju HNB-a založni dužnik u korist vjerovnika/založnog vjerovnika dozvoljava i zasniva založno pravo (hipoteku) na nekretnini označenoj kao:----------

- 373/10000 dijela zk.č.br. 1425/2, povezano sa vlasništvom 10. etaže: poslovni prostor oznake PP3-c-ured na prvom katu građevine koji se sastoji od predprostora, ureda 1, ureda 2 i sanitarija, neto korisne površine 61,40 čm, neodvojivo povezano s vlasništvom garaža u podrumu građevine oznake G7 neto korisne površine 12,40 čm i oznake G8 neto korisne površine 12,50 čm- sve označeno u planu posebnih dijelova šrafirano križno smeđom linijom, sve upisano u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu u zk.ul. 10213, k.o.

Blato novo, poduložak 10 i to na zk.č.br. 1425/2 Poslovna zgrada br. 4L i dvorište, Karlovačka cesta sa 2278 m2.----------

Založni dužnik jamči da je navedena nekretnina isključivo njegovo vlasništvo, te da nije opterećena nikakvim uknjiženim ili neuknjiženim pravima trećih osoba, osim zabilježbe tužbe samog vjerovnika i to radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji i dr. koju je ovdje vjerovnik kao tužitelj Nikola Hranilović iz Zagreba, Trnsko 1B podnio protiv ovdje založnog dužnika I.tuženika DELTA BLATO d.o.o., Zagreb, III. Pile 29 i ovdje dužnika II. tuženika DELTA NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, III. Pile 29 zaprimljenoj 22. rujna 2011. (dvadesetdrugogrujnadvijetisućejedanaeste) godine, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, upisanoj pod poslovnim brojem Z-45167/11.----------

Članak 4.

Založni dužnik izričito ovlašćuje vjerovnika da temeljem ovog Sporazuma, a bez ikakve njegove daljnje suglasnosti ili dozvole, u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu zatraži i ishodi u svoju korist upis ugovorenog založnog prava u iznosu od 360.000,00 Eura (tristotine i šezdeset tisuća eura) protuvrijednosti u kunama na dan plaćanju po srednjem tečaju HNB-a, na nekretnini označenoj kao:----------
373/10000 dijela zk.č.br. 1425/2, povezano sa vlasništvom 10. etaže: poslovni prostor oznake PP3-c-ured na prvom katu građevine koji se sastoji od predprostora, ureda 1, ureda 2 i sanitarija, neto korisne površine 61,40 čm, neodvojivo povezano s vlasništvom garaža u podrumu građevine oznake G7 neto korisne površine 12,40 čm i oznake G8 neto korisne površine 12,50 čm- sve označeno u planu posebnih dijelova šrafirano križno smeđom linijom, sve upisano u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu u zk.ul. 10213, k.o. Blato novo, poduložak 10 i to na zk.č.br. 1425/2 Poslovna zgrada br. 4L i dvorište, Karlovačka cesta sa 2278 m2.----------

Založni dužnik se obvezuje uzdržati od otuđenja predmetne nekretnine i/ili poduzeti bilo koju drugu radnju kojom bi onemogućio vjerovniku uknjižbu založnog prava (hipoteke) ili osujetio osiguranje vjerovnikove tražbine----------

Članak 5.

Stranke su suglasne da se nekretnina iz prethodnog članka ovog Sporazuma može prodati u ovršnom postupku u smislu odredaba Ovršnog zakona, a po ispunjenu pretpostavki utvrđenih odredbama ovog Sporazuma.----------

Članak 6.

Ukoliko dužnik do 01. veljače 2013. godine (prvogveljačedvijetisućeitrinaeste godine) ne podmiri svoje dugovanje, dospjelost tražbine iz ovog ugovora vjerovnik/založni vjerovnik dokazuje pisanom izjavom da mu dužnik nije podmirio dugovanje ili dio dugovanja iz ovog Sporazuma.----------
Ugovorne strane su suglasne da javni bilježnik na temelju isprave iz prethodnog stavka ovog članaka na ovaj Sporazum stavi klauzulu ovršnosti.----------

Članak 7.

Za eventualne sporove, stranke suglasno ugovaraju nadležnost suda u Zagrebu----------

Članak 8.

Ovim dužnik izjavljuje da se temeljem ovog Sporazuma može neposredno provesti prisilna ovrha radi naplate novčane tražbine vjerovnika, pa pristaje da vjerovnik može neposredno po dobivanju klauzule ovršnosti zatražiti ovrhu na nekretnini označenoj kao----------

1/10000 dijela zk.č.br. 1425/2, povezano sa vlasništvom 10. etaže: poslovni prostor oznake P1-e-ured na prvom katu građevine koji se sastoji od predprostora, ureda 1, ureda 2 i sanitarija, neto korisne površine 61,40 čm, neodvojivo povezano s vlasništvom garaža u podrumu građevine oznake G7 neto korisne površine 12,40 čm i oznake G8 neto korisne površine 12,50 čm- sve označeno u planu posebnih dijelova šrafirano križno smeđom linijom, sve upisano u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu u zk.ul. 10213, k.o. Blato novo, poduložak 10 i to na zk.č.br. 1425/2 Poslovna zf+grada br. 4L i dvorište, Karlovačka cesta sa 2278 m2. ----------

Članak 9.

Stranke su suglasne da je ovaj Sporazum ovršna isprava, te će ga stoga potvrditi (solemnizirati) kod javnog bilježnika----------

Članak 10.

Nakon što dužnik u cijelosti podmiri svoje dugovanje vjerovnik se obvezuje u roku od tri dana izdati založnom dužniku brisovno očitovanje za brisanje založnog prava iz čl.5 ovog Sporazuma.----------

Članak 11.

Stranke primaju sva prava i obveze iz ovog Sporazuma, te ga vlastoručno potpisuju.----------

U Zagrebu, dana 28. studenog 2012. godine (dvadesetosmogstudenogdvijetisućeidvanaeste godine).----------

Vjerovnik:

Hranilović Nikola

Dužnik:

DELTA NEKRETNINE d.o.o.
ZAGREB — III Pile 29

Založni dužnik:

DELTA BLATO d.o.o.
Zagreb, Karlovačka cesta 4/L

REPUBLIKA HRVATSKA
JAVNI BILJEŽNIK
Damir Andrašić
ZAGREB
Prilaz Ivana Visina 5

POTVRDA
(SOLEMNIZACIJA)

Ja, JAVNI BILJEŽNIK Damir Andrašić, ZAGREB, Prilaz Ivana Visina 5 potvrđujem da su ———
1. NIKOLA HRANILOVIĆ, rođen 01.05.1955. (prvog svibnja tisućudevetstopedesetpete) godine, ZAGREB, TRNSKO 1 B, čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u osobnu iskaznicu br. 100604845 izdanu od PU ZAGREBAČKA ———
2. SANDRA EVAČIĆ, rođena 27.08.1975. (dvadesetisedmog kolovoza tisućudevetstosedamdesetpete) godine, ZAGREB, DINARSKA 11, direktorica DELTA NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Grad Zagreb, III Pile 29, upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu s MBS 080526108, čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u osobnu iskaznicu br. 101474029 izdanu od PU zagrebačka, a ovlaštenje za zastupanje uvidom u Internet stranice Trgovačkog suda na današnji dan ———
3. IVICA KOVAČEVIĆ, rođen 19.01.1965. (devetnaestog siječnja tisućudevetstošezdesetpete) godine, ZAGREB, 3. PILE 29, direktor DELTA BLATO d.o.o., Zagreb, Grad Zagreb, Karlovačka cesta 4/L, upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu s MBS 080721146, čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u osobnu iskaznicu br. 104745479 izdanu od PU ZAGREBAČKA, a ovlaštenje za zastupanje uvidom u Internet stranice Trgovačkog suda na današnji dan ———
podnijeli prednju privatnu ispravu - SPORAZUM O OSIGURANJU NOVČANE TRAŽBINE (upisom založnog prava (hipoteke) na nekretnini) , na potvrdu. ———

Potvđujem da sam prednju ispravu ispitao i utvrdio da ona, po svom obliku, odgovara propisima o javnobilježničkim ispravama, a po svom sadržaju propisima o sadržaju javnobilježničkog akta. ———

Sudionicima pravnoga posla sam prednju ispravu pročitao, te ih upozorio da potvrđena privatna isprava ima snagu ovršnog javnobilježničkog akta. ———

Sudionici izjavljuju da prihvaćaju pravne posljedice koje iz toga za njih proizlaze i da to odgovara njihovoj pravoj volji.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 7 ZJP u iznosu od 1.000,00 kn naplaćena i uplaćena u korist računa prihoda od pristojbi. ———
Javnobilježnička nagrada zaračunata po čl.12 i 16 JBT u iznosu od 2.675,00 kn + PDV 25% (668,75 kn), a trošak 5,00 kn + PDV 25% (1,25 kn). ———

Broj: OV-13121/12

ZAGREB, 28.11.2012.

REPUBLIKA HRVATSKA 1 ZAGREB DAMIR ANDRAŠIĆ JAVNI BILJEŽNIK

Javni bilježnik
Damir Andrašić

Za javnog bilježnika
prisjednik
Dražen Markuš

P U N O M O Ć

Ovlašćujem(o) da me (nas)

KLAIĆ & KLAIĆ
odvjetničko društvo
HR-44320 KUTINA, Kolodvorska 24
Pisarnica HR-10000 ZAGREB, Boškovićeva 6

NIKOLA KLAIĆ, odvjetnik,
MLADEN KLAIĆ, odvjetnik

zastupaju u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišno-knjižnom, kaznenom postupku, postupku pred tijelima državne uprave, kod osiguravajućih društava te pred drugim tijelima koji se vodi kod

TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

radi POBIJANJA PRAVNIH RADNJI STEČAJNOG

DUŽNIKA DELTA BLATO d.o.o., u stečaju, ZAGREB

OIB 02734240858

pod poslovnim brojem .....

Ovlašćujem(o) ih da me (nas) zastupaju u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnose tužbe i ostale podneske, da sklapaju nagodbe, daju nasljedničke izjave te da primaju novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaju potvrde.

Pristajem(o) da ih zamjenjuje: .....

Napomena: Molimo da se sve dostave u ovom predmetu vrše na ime mojih punomoćnika.

U Zagrebu, dne 27.05.2019 godine.

Opunomoćitelj:

Hranilović Nikola

HRANILOVIĆ NIKOLA

1564-1565

48.St-5877/16

ZAPISNIK

sastavljen na Trgovačkom sudu u Zagrebu, 14. studenog 2019. godine o posebnoj sjednici Skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146

NAZOČNI OD SUDA:
1. Vesna Sremac Šoštar - stečajni sudac
2. Vinka Mihalinčić – zapisničar

Stečajni upravitelj: Rajka Jagmarević

Ročište započinje u 10,30 sati.

VJEROVNICI:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB:18683136487, zastupano po Martinu Blajiću, savjetnik ŽDO-a
GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, zastupano po Antun Detelj, zakonski zastupnik uz pun. Andro Marijanović, zz za odvj. Radomira Glumičića
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737, Gabrijel Šparac, zakonski zastupnik
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, zastupano po Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, - zz pun. Hela Stipčić, odvj.
AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreb, Zadarska 77, OIB: 85555010733, osobno
AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
IZLUČNI VJEROVNIK: DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, - pun. Srđana Barišić, odvj.

Posebna sjednica Skupštine vjerovnika započinje u 10,30 sati.

Sud otvara posebnu sjednicu Skupštine vjerovnika.

Rješenjem ovog suda, broj St-5877/16, od 8. studenog 2019., sud je sazvao posebnu sjednicu Skupštine vjerovnika, sukladno čl. 104 st. 1 toč. 3 SZ-a (NN 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu SZ), prema dnevnom redu, koji je objavljen na e-oglasnoj ploči suda 8. studenog 2019.

Sud objavljuje DNEVNI RED:

1. Razrješenje stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević, sukladno čl. 87 st. 1 i 2 SZ-a
2. Imenovanje novog stečajnog upravitelja Jurice Tončića iz Zagreba, Štefanovečka cesta 97, OIB: 44669013271

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreba, Zadarska 77, OIB: 85555010733 od 11. studenog 2019. g., kojim obavještava ovaj sud da je došlo do promjene na strani stečajnih vjerovnika cesijom i to vezano za tražbinu vjerovnika JOSIPA MAĐERA iz Zagreba, Remetinečki gaj 27a, OIB: 81760014433 u iznosu od 1.789.660,10 kn, budući da je navedeni vjerovnik svoju tražbinu prenio na novog vjerovnika temeljem Ugovora o ustupu tražbine od 11. studenog 2019. godine.

Ovaj sud je pod gornjim brojem 13. studenog 2019. donio rješenje, kojim se ispravljaju tablice stečajnog suca i utvrđuje da u drugom višem isplatnom redu, pod brojem 33. umjesto stečajnog vjerovnika JOSIPA MAĐERA iz Zagreb, Remetinečki gaj 27a, OIB: 81760014433 za tražbinu u iznosu od 1.789.660,10 kn, stupa stečajni vjerovnik AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreb, Zadarska 77, OIB: 85555010733.

To rješenje je istog dana objavljeno na e-oglasnoj ploči suda.

Utvrđuje se da navedeno rješenje nije postalo pravomoćno.

Sud upozorava prisutne vjerovnike na odredbu čl. 105. st. 2. SZ-a, po kojoj će se smatrati da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali ZA neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV te odluke.

Prisutni vjerovnici upozoravaju se da sukladno članku 106 stavku 1 SZ-a, pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene te će se temeljem čl. 106 st. 2 SZ-a smatrati da vjerovnik ima pravo glasa, iako je njegova tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.

Temeljem čl. 108. st. 1. SZ-a sud će na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Sud donosi

r j e š e n j e

Imajući u vidu da je tražbina stečajnog vjerovnika Nikole Hranilovića, Zagreb, Trnsko 1, OIB: 81548231629 u iznosu od 2.289.053,10 kn, a koja je zasnovana na ovršnoj ispravi osporena, sukladno čl. 106 st. 2 SZ-a, istome se priznaje pravo glasa na današnjoj Skupštini vjerovnika.

Prisutni stečajni vjerovnik Sandra Evačić izjavljuje da se protivi tome da se Nikoli Hraniloviću prizna pravo glasa na današnjoj skupštini vjerovnika, jer smatra da njegova ovršna isprava nije zakonita niti je pravovaljana, a sve iz razloga što je ovršna isprava koja prileži ovom spisu osnovana na bianco zadužnicama izdanim u 2012. Godini obzirom na okolnost da je nad DELTA BLATOM pokrenut predstečajni postupak u 2014.g., a koji je pravomoćno okončan pred ovim sudom 2015.g. i obzirom da gospodin Nikola Hranilović nije

bio sudionik te iste predstečajne nagodbe smatram da njegove zadužnice koje on predstavlja kao ovršnu ispravu nisu zakonite i nisu pravovaljane niti mogu biti.

Pun. GAŠO 11 d.o.o. i GA MA TEAM d.o.o. predaju u spis odluku Vrhovnog suda RH broj Rev-x-256/2018-3 od 30. Svibnja 2018. G., kojim se odbija revizija u predmetu koji je identičan ovakvoj pravnoj situaciji.

Vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš osporava postojanje ovršne isprave za navedenu tražbinu vjerovnika Hranilović obzirom da bianco zadužnice OV-13121 iz 2012.g., OV-13107 iz 2012.g., OV-13108 iz 2012.g., OV-13106 iz 2012.g., OV-13105 iz 2012.g., nemaju više status pravovaljane ovršne isprave obzirom da nakon sklapanja predstečajne nagodbe Stpn -393/14 sklopljene 17.3.2015.g. su postale nenaplative odnosno trajno su izgubile status ovršne isprave sukladno čl. 81. St. 2 ZFPPN. Vjerovnik Hranilović svoju tražbinu u postupku predstečajne nagodbe nije prijavio niti je istu dužnik uvrstio u popis obveza prema vjerovnicima iz čl. 60 st. 3 ZFPPN. Vjerovnik nije pravovremeno svoje potraživanje prijavio u predstečajnoj nagodbi, protekom roka za prijavu tražbine u tom postupku, pa sukladno tome viši niti ne može ostvariti tu tražbinu u pravomoćno zaključenoj predstečajnoj nagodbi. Sukladno tome vjerovnik N. Hranilović kao vjerovnik II višeg isplatnog reda nije ispunio pretpostavke sukladno čl. 106 st. 2 SZ-a.

Sud upozorava vjerovnike koji prisustvuju današnjoj skupštini da je VTS RH 12. Srpnja 2018. Godine pod brojem Pž4235/18 pod točkom 2 preinačio rješenje ovog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama pod gornjim brojem od 28. Svibnja 2018. Godine u točki II u dijelu u kojem je Nikola Hranilović upućen u parnicu od strane ovog suda i riješio da se upućuje stečajni upravitelj pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja navedene tražbine, iz čega jasno proizlazi da je ta tražbina zasnovana na ovršnoj ispravi, a o čemu je pravomoćno odlučio viši sud.

Sud upozorava prisutne vjerovnike da raspravljanje o ovršnim ispravama nije predmet ove Skupštine, te se vezano za navedeno rasprava o tome zaključuje.

Utvrđuje se da vjerovnik Ivica Kovačević navodi da je vezano za njegovu tražbinu u iznosu od 50.000,00 kn u točki II.2. rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ovog suda od 28. Svibnja 2018. Godine navedeno da se radi o osporenoj tražbini, za koju bi se i njemu trebalo priznati pravo glasa.

Vrši se uvid u citirano rješenje te se utvrđuje da je Ivica Kovačević za tražbinu u iznosu od 50.000,00 kn pravomoćno upućen na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, a ta parnica pokrenuta nije.

Prisutni vjerovnik izjavljuje da osporavatelj nije pokrenuo parnicu u ovoj pravnoj stvari.

Vjerovnik Nikola Hranilović ističe da bi njemu trebalo biti priznato pravo glasa i za tražbinu s naslova razlučnog prava u iznosu od 450.000,00 kn, imajući u vidu da još nije namiren za tu tražbinu.

Vjerovnici Amra Bajraktarević Merkaš i Sandra Evačić te GA MA TEAM d.o.o. i GAŠ 11 d.o.o. protive se tome s obzirom da je pravomoćno rješenje o namirenju.

Sud donosi

R j e š e n j e

Prema čl. 106. SZ-a pravo glasa na današnjoj Skupštini vjerovnika imaju prisutni vjerovnici, kako slijedi:

- RH, OIB:18683136487, s tražbinom u iznosu od 685.634,22 kn,
- GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, s tražbinom u iznosu od 237.574,78 kn,
- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, s tražbinom u iznosu od 805.944,74kn,

- AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, s tražbinom u iznosu od 102.375,00 kn,
- NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, s tražbinom u iznosu od 2.289.053,10 kn,
- ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn,
- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, s tražbinom u iznosu od 58.707,30 kn,
- Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, s tražbinom u iznosu od 3.957,80 kn,
- ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn,
- AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn,
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, s tražbinom u iznosu od 429.629,47 kn,
- Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn

Utvrđuje se da je u spis predano pismo namjere za iskazivanje interesa za financijsko ulaganje kroz izradu i realizaciju Stečajnog plana stečajnog vjerovnika GAŠO 11 d.o.o. od 12. Studenog 2019. Godine.
Na upit suda stečajnom upravitelju da li je obaviješten o stečajnom planu i prijedlogu isti iskazuje da nije.

Sud donosi

R j e š e n j e

Budući da navedeno pismo namjere nije točka dnevnog reda današnje skupštine o istome se neće raspravljati.

Vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš izjavljuje da radi nesavjesnog i neurednog obavljanja službene dužnosti stečajne upraviteljice g. Rajke Jagmarević koja nije utvrdila postojanje pravomoćne okončane predstečajne nagodbe u situaciji smo na današnjem glasovanju da se g. Hraniloviću priznaju ovršne isprave koje su nepravovaljane.

Stečajni upravitelj ističe da se protivi svim dosadašnjim navodima vezano za razloge za razrješenje stečajnog upravitelja, navodi da se radi o neistinama, napominje da ona kao stečajni upravitelj nije sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu kada su se ispitivale i utvrđivale tražbine. Isto tako ističe da je donijeto pravomoćno rješenje o prodaji nekretnina opterećenih razlučnim pravom kao i zaključci o prodaji, te da je prva javna dražba određena za dan 22. Siječnja 2020. Godine.

Sud donosi

r j e š e n j e

Prelazi se na glasovanje o predloženoj odluci:

- RH, OIB:18683136487, s tražbinom u iznosu od 685.634,22 kn, - ZA
- GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, s tražbinom u iznosu od 237.574,78 kn, - ZA
- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, s tražbinom u iznosu od 805.944,74kn,- ZA

- AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, s tražbinom u iznosu od 102.375,00 kn, - PROTIV
- NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, s tražbinom u iznosu od od 2.289.053,10 kn,- PROTIV
- ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn, - PROTIV
- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, s tražbinom u iznosu od 58.707,30 kn, - ZA
- Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, s tražbinom u iznosu od 3.957,80 kn, - ZA
- ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn,- ZA
- AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn, - ZA
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, s tražbinom u iznosu od 429.629,47 kn, - PROTIV
- Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn - PROTIV

Nakon provedenog glasovanja, sud utvrđuje da su:

ZA preloženu odluku glasovali vjerovnici:

- RH, OIB:18683136487, s tražbinom u iznosu od 685.634,22 kn, - ZA
- GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, s tražbinom u iznosu od 237.574,78 kn, - ZA
- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, s tražbinom u iznosu od 805.944,74kn,- ZA
- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, s tražbinom u iznosu od 58.707,30 kn, - ZA
- Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, s tražbinom u iznosu od 3.957,80 kn, - ZA
- ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn,- ZA
- AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn, - ZA

PROTIV predložene odluke glasovali vjerovnici:

- AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, s tražbinom u iznosu od 102.375,00 kn, - PROTIV
- NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, s tražbinom u iznosu od od 2.289.053,10 kn,- PROTIV
- ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn, - PROTIV
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, s tražbinom u iznosu od 429.629,47 kn, - PROTIV
- Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn - PROTIV

Sud donosi

r j e š e n j e

Daljnja odluka pismeno.

Dovršeno u 11,30 sati

SUDAC

ZAPISNIČAR

UPRAVITELJ

STEČAJNI

Rajka Jagmarević

NAZOČNI VJEROVNICI:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB:18683136487, zastupano po Martinu Blajiću, savjetnik ŽDO-a
GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, zastupano po Antun Detelj, zakonski zastupnik uz pun. Andro Marijanović, zz za odvj. Radomira Glumičića
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737, Gabrijel Šparac, zakonski zastupnik
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, zastupano po Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, - zz pun. Hela Stipčić, odvj.
AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreb, Zadarska 77, OIB: 85555010733, osobno
AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
IZLUČNI VJEROVNIK: DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, - pun. Srđana Barišić, odvj.