



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51 000 Rijeka

Poslovni broj: O-2568/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda Robertu Mihelju, prema nacrtu višeg sudskog savjetnika Gorana Maršića, u ostavinskom postupku iza pok. Mihovila Kruljca iz Dražica, Ogradica 9, OIB: 97852458517, od oca Ferdinanta, umirovljenika, rođenog 29. rujna 1946., a umrlog 24. prosinca 2024., državljana Republike Hrvatske, povodom prigovora protiv rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika, 16. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prigovor Ane Kruljac od 17. srpnja 2025. te se ukida u cijelosti rješenje o nasljeđivanju donijeto od strane Javnog bilježnika Vesne Šeškar iz Čavli, posl.br. O-648/2025-24 od 20. lipnja 2025. iza pok. Mihovila Kruljca.

II. Ostavinski postupak provest će se pred Općinskim sudom u Rijeci.

Obrazloženje

1. U ovom ostavinskom postupku javni bilježnik Vesna Šeškar donijela je rješenje o nasljeđivanju posl.br. O-648/2025-24 od 20. lipnja 2025. kojim su kao nasljednici proglašena djeca ostavitelja Dalibor Kruljac i Damir Kruljac, sa time da je utvrđeno postojanje Ugovora o odricanju od nasljedstva koje nije otvoreno od 13. rujna 2016. kojim se supruga ostavitelja Ana Kruljac odrekla od nasljedstva koje bi joj kao zakonskom nasljedniku pripadalo nakon smrti pok. Mihovila Kruljca. Također je utvrđeno postojanje Ugovora o doživotnom uzdržavanju od 14. rujna 2016. sklopljenog između ostavitelja kao primatelja uzdržavanje i Dalibora Kruljca kao davatelja uzdržavanja. Utvrđeno je i postojanje Ugovora o darovanju od 24. veljače 2022. sklopljenog između ostavitelja kao darovatelja i Dalibora Kruljca kao obdarenika. Nasljednici sve prethodno navedene Ugovore nisu osporavali, čime su priznali iste kao valjane. Ostavinska masa utvrđena je na zapisniku od 02. lipnja 2025., sa time da je Ana Kruljac navela kako je zajedno sa ostaviteljem za života kupila grobno mjesto na groblju u Mrkoplju, te je ujedno podnijela zahtjev za uračunavanjem u nasljedni dio

Dalibora Kruljca vrijednost nekretnine k.č.br. 1874/21, k.o. Dražice, i to 2/4 dijela, kao i zahtjev za nadoknadu troškova pogreba ostavitelja sa troškovima transporta u Republiku Hrvatsku.

2. Javni bilježnik je 20. lipnja 2025. donio rješenje o nasljeđivanju posl.br. O-648/2025-24, dok je imovinu rasporedio sukladno dogovoru zakonskih nasljednika Dalibora Kruljca i Damira Kruljca. Na predmetno rješenje Ana Kruljac podnijela je prigovor u bitnome navodeći kako je iz Ugovora o kupoprodaji grobnog mjesta na groblju Mrkopalj vidljivo da je ostavitelj zajedno sa njome isto kupio te da ono predstavljala bračnu stečevinu. Također ističe kako je podnijela zahtjev za nadoknadu troškova pogreba i transporta budući se ostavitelj nalazio u Australiji, te bez toga ostavitelj ne bi niti mogao biti pokopan u Mrkoplju, što je bila želja ostavitelja, te da je isto Dalibor Kruljac dužan podmiriti što proizlazi iz čl. 3. Ugovora o doživotnom uzdržavanju.

3. Rješenjem posl.br. O-648/2025-5 od 29. siječnja 2026. odbijen je prigovor Ane Kruljac kao neosnovan te je predmetno rješenje u cijelosti održano na snazi. Protiv predmetnog rješenja Ana Kruljac pravodobno je podnijela žalbu a koju je Županijski sud u Splitu rješenjem posl.br. GŽ-2036/2026-2 od 21. kolovoza 2026. usvojio te je rješenje posl.br. O-648/2025-5 od 29. siječnja 2026. ukinuo i predmet vratio na ponovno postupanje. Iz rješenja Županijskog suda u Splitu u bitnom proizlazi kako je Ana Kruljac u tijeku ostavinskog postupka navela kako grobno mjesto predstavlja bračnu stečevinu te da isto ne može biti dio ostavinske mase u odgovarajućem udjelu. Stoga će se ovaj sud u daljnjem tijeku obrazloženja osvrnuti na iznijeti stav Županijskog suda te će prilikom donošenja odluke isto cijeniti.

4. Prigovor Ane Kruljac je osnovan.

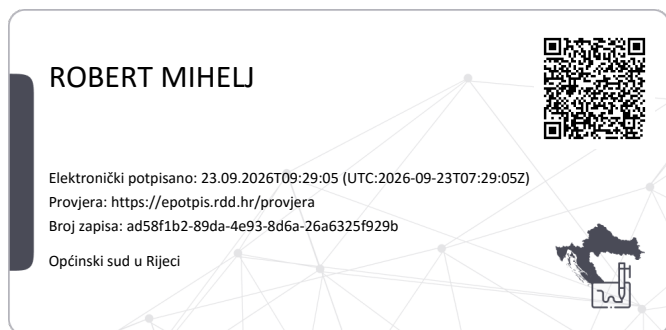
5. Sukladno čl. 226. st. 1. Zakona o nasljeđivanju („Narodne Novine“ br. 48/03, 163/03, 35/05, 127/2013, 33/15, 14/19, dalje ZN-a) propisano je da rješenjem o nasljeđivanju sud utvrđuje tko je ostaviteljevom smrću postao njegov nasljednik i koja su prava time stekle i druge osobe. U ostavinskom postupku utvrđeni su nasljednici Dalibor Kruljac i Damir Kruljac koji su se međusobno sporazumjeli oko raspodjele ostavinske imovine. Potrebno je istaknuti kako je Ana Kruljac zajedno sa ostaviteljem sklopila Ugovor o odricanju od nasljedstva od 13. rujna 2016. kojim se odrekla nasljedstva koje bi joj po zakonu pripadalo nakon smrti njena supruga, ovdje ostavitelja, pa je tako u čl. 8. predmetnog Ugovora navedeno kako su stranke upoznate sa pravnim posljedicama značenja takvog Ugovora. Sukladno čl. 134. st. 2. ZN-a propisano je da se bračni drug koji može samostalno raspolagati svojim pravima može ugovorom s bračnim drugom odreći nasljedstva koje bi mu pripalo nakon smrti njegova bračnog druga. Drugim riječima, Ana Kruljac se sklapanjem takvog ugovora odrekla bilo kakvih prava koja bi istoj pripala temeljem zakonskog oblika nasljeđivanja, a što uključuje i postavljanje bilo kakvih zahtjeva koje bi proizlazile iz nasljednih prava.

6. Međutim, u konkretnom slučaju, Ana Kruljac, iako se ne smatra nasljednikom budući se odrekla svojih prava iz ostavinske mase, to je potrebno istaknuti kako je sukladno čl. 5. st. 3. ZN-a propisano da se ostavina sastoji od svega što je bilo ostaviteljevo u trenutku njegove smrti, osim onoga što se ne može naslijediti zbog svoje pravne naravi ili po zakonu. No, nije ostavina ono što je tuđi udio u zajedničkoj imovini ili što netko u trenutku ostaviteljeve smrti stekne na posebnom pravnom temelju. Uvidom u Ugovor o kupoprodaji grobnog mjesta od 31. kolovoza 2017. utvrđeno je da su grobno mjesto na općinskom groblju u Mrkoplju, polje B, red 49, br. 3, zajednički

kupili ostavitelj i njegova supruga Ana Kruljac. Sukladno čl. 36. st. 1. Obiteljskog zakona („Narodne Novine“ br. 103/15, 98/19, 47/20, 49/23, 156/23, dalje: OBZ-a) propisano je da je bračna stečevina imovina koju su bračni drugovi stekli radom za vrijeme trajanja bračne zajednice ili potječe iz te imovine. Bračni drugovi su u jednakim dijelovima suvlasnici bračne stečevine, ako nisu drukčije ugovorili. (st. 3.)

7. Imajući u vidu gore navedene odredbe to je sasvim razvidno kako bračna stečevina ne može biti dijelom ostavinske mase, te budući je u rješenju o nasljeđivanju posl.br. O-648/2025-24 od 20. lipnja 2025. navedeno grobno mjesto u pripadajućem udjelu, to je trebalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja, te usvojiti prigovor Ane Kruljac i ukinuti u cijelosti rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika posl.br. O-648/2025-24 od 20. lipnja 2025.

U Rijeci, 16. rujna 2026.



Sudac:

Robert Mihelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja prvostupanjskog suda dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

Protiv rješenja suda kojim je rješenje javnog bilježnika u cijelosti ili djelomično ukinuto nije dopuštena samostalna žalba.

DNA:

- pun. Bogdanka Puhalo-Trbojević za Anu Kruljac
- pun. Hrvoje Miholjević za nasljednika Dalibora Kruljca
- nasljednik Damir Kruljac putem e-oglasne i na adresu
- javni bilježnik

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik:
Goran Maršić

Broj zapisa: **9-3088d-3bc1b**

Kontrolni broj: **03cec-3a94e-a7c37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.