



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

Poslovni broj: P Ob-399/2023-61

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku po sucu Jadranki Oroz u pravnoj stvari mlt. tužitelja A. E., OIB: ... i mlt. M. E., OIB: ..., oboje zastupani po majci i z.z. N. B., OIB: ..., iz O., svi zastupani po pun. M. F. M., odvjetnici u O., protiv tuženika D. E., OIB: ..., iz O., boravište P., nakon održane i zaključene glavne i nejavne rasprave 28. kolovoza 2026., u nazočnosti pun. tužitelja, a u odsutnosti tuženika, koja presuda je objavljena 2. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku D. E., OIB: ..., iz O., s boravištem u K., da isplati naknadu za uskraćeno uzdržavanje mlt. II. tužiteljice M. E., OIB: ..., u ukupnom iznosu od 2.236,40 EUR (slovima: dvijetisućdvijestotinetridesetšesteuračetrcdesetcenti) za period od 27. lipnja 2022. do podnošenja tužbe sudu 19. travnja 2023., sa zateznom kamatom do 31. prosinca 2022. po stopi zatezne kamate određene za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. po stopi zatezne kamate koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta uvećanoj za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. do isplate po stopi zatezne kamate koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s tim da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, koja kamata teče na:

- iznos od 223,46 EUR od 1. srpnja 2022. do isplate,
- iznos od 223,46 EUR od 1. kolovoza 2022. do isplate,
- iznos od 223,46 EUR od 1. rujna 2022. do isplate,

- iznos od 223,46 EUR od 1. listopada 2022. do isplate,
- iznos od 223,46 EUR od 1. studenoga 2022. do isplate,
- iznos od 223,46 EUR od 1. prosinca 2022. do isplate,
- iznos od 223,46 EUR od 1. siječnja 2023. do isplate,
- iznos od 223,46 EUR od 1. veljače 2023. do isplate,
- iznos od 223,46 EUR od 1. ožujka 2023. do isplate,
- iznos od 223,46 EUR od 1. travnja 2023. do isplate,

sve na račun majke mlt. djeteta N... B..., OIB: ..., IBAN: HR....., otvoren kod Podravska banka d.d. Koprivnica, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku D. E., OIB: ..., iz O., s boravištem u K., da za uzdržavanje mlt. M. E., OIB: ..., doprinosi mjesečni iznos od 223,46 EUR (slovima: dvijestotinedvadesettriuračetdesetšestcenti) i to najkasnije do 15-og u mjesecu za tekući mjesec, počevši od dana podnošenja tužbe sudu 19. travnja 2023. pa do 30. rujna 2025., tako da dospjele obroke platiti odjednom, u roku od 15 dana, a buduće kako budu dospijevali, zajedno sa zateznom kamatom koja teče na svaki mjesečni obrok od njegova dospelja pa do isplate po stopi zatezne kamate koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s tim da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve na račun majke i zakonske zastupnice mlt. djeteta N. B., OIB: ..., IBAN: HR..., otvoren kod Banka P. iz K., sve u roku od 15 dana, i

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj A. E. u cijelosti povukao tužbu i tužbeni zahtjev u ovoj pravnoj stvari

Obrazloženje

1. Mlt. tužitelji su po zakonskoj zastupnici i majci, po pun. podnijeli tužbu dana 19. travnja 2023., koju su uredili podneskom od 2. lipnja 2026., u bitnome navode da tuženik i majka i z. z. tužitelja N. B. bili su u izvanbračnoj zajednici od srpnja 2006. do 27. lipnja 2022. iz koje je zajednice rođeno troje mlt. djece: A. E., OIB: ..., rođen .. s...a 20...., M. E., rođena .. p.. 20..., OIB: ..., te mlt. R. E., rođen S. 20..., OIB: ... U odnosu na mlt. tužitelje rješenjem Naslovljenog suda broj: R1 Ob-.../2017-13 od 30. kolovoza 2017. odlučeno je da će majka i z. z. tužitelja samostalno ostvarivati roditeljsku skrb za njih, dok je pred ovim sudom pod poslovnim brojem: P Ob-.../2023 u tijeku parnični postupak radi spora o roditeljskoj skrbi i uzdržavanja u odnosu na mlt. R. E. Nakon prestanka izvanbračne zajednice njihovih roditelja mlt. tužitelji stanuju sa svojom majkom koja isključivo brine o njihovom odgoju, dok je tuženik od

prestanka izvanbračne zajednice povremeno uplaćivao za uzdržavanje mlt. djece, mjesečno prosječno oko 10,00 EUR. Mlt. I.-tužitelj A. E. u dobi je od .. godina i pohađa drugi razred Ugostiteljsko-turističke škole u Osijeku, smjer kuhar, dobrog je zdravstvenog stanja, a potrebe za hranom, odjećom, obućom i higijenskim potrepštinama za mlt. dijete iznose najmanje 320,00 EUR mjesečno. Naime, mlt. A... trenira nogomet u Nogometnom klubu O. za što majka i z. z. plaća mjesečnu članarinu u iznosu od 40,00 EUR, te također i za mobitel mjesečno 40,00 EUR. Mlt. II.-tužiteljica M. E. u dobi je od ... godina, pohađa .. razred Osnovne škole T. u O. po individualiziranom programu (pristupu) zbog disleksije, te je također dobrog zdravstvenog stanja. Potrebe za hranom, odjećom, obućom i higijenskim potrepštinama za mlt. dijete iznose najmanje 300,00 EUR mjesečno. Majka i z. z. mlt. tužiteljice plaća tužiteljici pretplatu za mobitel u iznosu od 22,00 EUR mjesečno. Majka i z. z. mlt. tužitelja je zaposlena u T. d.o.o. O. i ostvaruje minimalnu plaću, te stanuje u gradskom stanu sa mlt. R., M. i A. E. za koji plaća stanarinu 57,00 EUR i režije (ljeti oko 150,00 EUR, zimi najmanje oko 400,00 EUR). Prema saznanjima majke i z. z. mlt. tužitelja tuženik je direktor trgovačkog društva E. & Z. j.d.o.o. Z., te je vlasnik osobnog automobila. Obzirom na činjenicu da je tuženik radno sposobna osoba mišljenje je tužitelja da je isti u mogućnosti doprinositi za njihovo uzdržavanje u iznosu od 223,46 EUR mjesečno za svakog od tužitelja, a imajući na umu činjenicu da je tuženik od prestanka izvanbračne zajednice sa majkom i z. z. tužitelja do danas na ime uzdržavanja uplatio oko 200,00 EUR za svakog od tužitelja, odnosno jedan mjesec zatraženog uzdržavanja, tužbom se potražuje uzdržavanje za razdoblje od mjesec dana nakon prestanka izvanbračne zajednice majke i z. z. tužitelja i tuženika, odnosno od 27. srpnja 2022.

2. Tuženik nije odgovorio na tužbu, niti je pristupio na ročište, a niti je obavijestio sud o eventualnoj promjeni adrese stanovanja.

3. Kako bi utvrdio odlučne činjenice sud je proveo dokaze uvidom i čitanjem u: rodni list na ime A. i M. E. (str. 2-4 spisa), rješenje OS OS R1 Ob-../2017-13 od 30.8.2017. (str. 5-6 spisa), potvrda HZZ od 18.4.2023. (str. 7 spisa), detalji transakcije (str. 8-13 spisa), uvjerenje o prebivalištu (str. 17-20 spisa), rješenje ŽS Zadar GŽ Ob-34/2023-2 od 31.8.2023. (str. 28-30 spisa), podnesak FINA od 7.10.2024. (str. 95-97 spisa), podnesak Porezne uprave R. od 3.10.2024. (str. 98 spisa), potvrda o visini dohodka Porezne uprave O. (str. 100-105 spisa), podnesak Zavoda1 od 5.3.2026. (str. 135-136 spisa), ovjereni prijevod s njemačkog jezika (str. 146-157 spisa), te saslušao z.z. i majku mlt. tužitelja.

4. Na ročištu održanom 30. rujna 2024. saslušana z.z. i majka mlt. tužitelja je iskazala da je sa tuženikom živjela u izvanbračnoj zajednici od 2005. do 2022.g. u kojoj je rođeno troje zajedničke djece mlt. A. (r.20...), M. (r.20....) i R. (r.20...). Rješenjem ovog suda je određeno da će samostalno ostvarivati roditeljsku skrb nad mlt. A. i M. i samostalno ih zastupati u vezi s bitnim osobnim pravima djece, a u to vrijeme tuženik nije htio priznati očinstvo u odnosu na mlt. R..., nego je naknadno dao izjavu u Centra da je on otac R. i da mu daje svoje prezime, tako da je tuženik D. E. upisan kao otac mlt. R. E. u Matičnom uredu O.. Od kada je prestala njihova izvanbračna zajednica 2022.g., tuženik i otac mlt. djece nije doprinosaio za njihovo uzdržavanje, nije se niti informirao o djeci, niti je sa njima održavao kontakte, nego su uglavnom starija djeca A. i M. ga nazivali na mobitel, a isti im se samo ponekad javio, opravdavao se da nema signala, da nema vremena, a isti živi na

području R., a saznala sam da je nedavno osnovao i tvrtku. Mlt. A. je u vrijeme prestanka izvanbračne zajednice bio u dobi od ...g., a M. u dobi od ...g, živjeli su sa njom i ona je u potpunosti brinula o njima. Žive u gradskom stanu za koji plaća najam u iznosu od 57 eura, a režije su oko 300-400 eura, grijanje je na struju. A. sada imag., ide u ... razred ugostiteljske škole, a M. je u dobi od ..g. i učenica je ... razreda OŠ. Mjesečni troškovi za djecu, a koji se odnose na troškove za potrebe škole, odjeće, obuće, hrane, troškovi stanovanja, higijenu i slično su oko 200-300 eura za svako dijete. Zaposlena je od travnja 2024. sa plaćom od 690 eura, nema u vlasništvu nekretnina niti pokretnina, prima dječji doplatak u iznosu od 251 eura za troje djece, nema drugih prihoda. Kao što je navela, tuženik i otac djece od kada ne žive zajedno nikada nije doprinosio za uzdržavanje djece, odnosno uplaćivao je po 15-30 eura za svo troje djece i to ne svaki mjesec, nego ponekad, a nikada nije djeci kupovao odjeću, obuću, niti slao neke poklone.

4.1. Na upit svoje opun. navodi da kada je mlt. A. upisao ... razred srednje ugostiteljske škole, kupila mu je odjeću za praksu: kapu, pregaču, bijelu majicu i bijele hlače, a koju opremu i ove godine nosi, pa nije morala ponovno kupovati. Za M. svaki mjesec uplaćuje minimalnu pretplatu za mobitel u iznosu od 22 eura, a mlt. A. kupuje bonove za mobitel u iznosu oko 20 eura, a mlt. djeca su dobri u školi, završili su prošlu godinu sa vrlo dobrim uspjehom.

5. Na ročištu održanom 28. kolovoza 2026. dopunski saslušana majka i z.z. mlt. tužitelja je iskazala da ostaje kod navoda danih na zapisnik od 30.9.2024. s tim što ističe da je u međuvremenu 15.6.2025. sa mlt. djecom M. i R. zbog financijskih razloga preselila u Nj., gdje djeca idu redovno u školu, M. u srednju školu, a R. u ... razred OŠ, zaposlena je sa primanjima oko 2.300 eura, te dječji doplatak 518 eura, državnu alimentaciju za oboje djece u iznosu od 682 eura i to od 1.10.2025. s tim da za najam stana plaća 1.050 eura mjesečno sa režijama. Od dodatnih troškova još plaća svaki mjesec 45 eura za autobusnu kartu, za mlt. M. jer svakodnevno putuje autobusom u školu, te 40 eura mjesečno za njezine sportske aktivnosti. Mlt. M. je ove godine, odnosno u lipnju 2026. upisala ... razred srednje strukovne škole za smjer soboslikar/ličilac. M. je dobrog zdravstvenog stanja, a njezini mjesečni troškovi su najmanje 300 eura i to troškovi stanovanja, hrane, režija, odjeće, obuće, sredstava za higijenu, mjesečne karte za odlazak u školu autobusom, sportske aktivnosti i dr. Otac za M... do sada nikada nije plaćao uzdržavanje, niti je na bilo koji način sudjelovao u troškovima potrebnim za dijete, nije joj nikada poslao poklon za rođendan ili Božić, a kada je zadnji puta vidio za Uskrs 2024. kupio joj je majicu, trenerku i čarape. Navodi da mlt. M. ostvaruje redovne telefonske kontakte s ocem i to isključivo na njezinu inicijativu, odnosno ona ima vlastiti mobitel i nazove oca nekoliko puta mjesečno, a neposredni kontakt s njim je imala za Uskrs 2024.g. kada je otac došao u O. U RH su došli na godišnji odmor 7.8.2026. i M. je upoznala oca sa time, on je obećao da će doći svaki vikend dok su tu, ali do sada nije dolazio, a vraćaju se u Nj. 10.9.2026. sa čim je otac upoznat

6. Iz socijalne anamneze Zavoda2 od 20. siječnja 2025. proizlazi da je majka, N. B., rođena je ...19..., god., ima stečeno srednjoškolsko obrazovanje za zanimanje trgovac, ostvareno oko 7 godina radnog staža, unazad skoro devet mjeseci bila zaposlena kao čistačica na T. iz O., trenutno nezaposlena, aktivno traži posao. N. se u dobi od 18 godina udala za D. K. (rođ. 19.... god.). U braku je rođeno troje zajedničke djece koja su u dobi od 4 mjeseca do 5 godina izdvojeni iz obitelji te u

konačnici posvojena. Otac, D. E., rođen ...19... god. u V. od majke A. i neupisanog očinstva. Prema saznanjima živi na području R., samozaposlen. U izvanbračnoj vezi N. i D. rođeno je troje zajedničke djece: mlt. A. E., rođ. ...20... god., radi poremećaja u ponašanju izdvojen iz obitelji te povjeren na svakodnevnu skrb Centru. Učenik ... razreda U. škole za zanimanje kuhar. mlt. M... E..., rođ.20... god., aktualno učenica razreda osnovne škole T. u O., nastavu pohađa po redovitom programu uz individualizirani pristup, uključena u poludnevni boravak kroz provođenje produženog stručnog postupka koji je organiziran u prostoru škole. Ima dijagnosticiranu disleksiju. Uvidom u izvješće o provođenju produženog stručnog postupka vidljivo je da je marljiva i aktivna te nastoji nadoknaditi poteškoće upornošću, snalažljivošću, uredna je i vodi računa o rokovima zadataka. Pristojna je tiha, govori blagim glasom, potrebna joj je dodatna pažnja i podrška. Društvena je, lako se uklapa u grupne aktivnost. Izvješćem je nadalje vidljivo da s ocem ima vrlo malo kontakata, da majka aktivno surađuje i redovito informira o svemu vezanim za mlt. M. mlt. R. E., rođen je20.... god. u O. kao najmlađe od ukupno troje zajedničke djece rođenih u toj majčinoj zajednici, a majčino ukupno rođeno šesto dijete. Rođen je iz uredne i kontrolirane trudnoće. Rani psihomotorni razvoj protekao u skladu s dobi iako je u osnovnu školu upisan s jednom godinom odgode. Aktualno učenik razreda osnovne škole T. u O., ostvaruje vrlo dobar uspjeh. Po preporuci stručne službe škole uključen u produženi postupak koji je organiziran u njihovom prostoru. Izvješćem koji je zaprimljen d strane pružatelja usluge vidljivo je da je mlt. R. potrebna kontinuirana dodatna podrška i pomoć, da se brzo uklopio u život i rad grupe obzirom da je u produženi boravak krenuo početkom mjeseca listopada. Tijekom učenja paralelno je savladavao tekuće školsko gradivo te se je nadoknađivao obrazovni deficit. Suradan je tijekom obrazovnog rada uz izvršavanje školskih obveza, a što je rezultiralo pozitivnim ocjenama iz svih predmeta na kraju prvog polugodišta. Zajednica roditelja prekinuta je nakon šesnaest godina, otac ne živi na području O., s djecom ne ostvaruje redovne kontakte i ne sudjeluje u njihovom uzdržavanju. Majka navodi da otac rijetko djecu zove, da ona uglavnom njega kontaktiraju, a da im se često javi tek nakon više poziva.. Isto tako navodi da mlt. R. unatoč tome verbalizira želju da se čuje s ocem te da ga je zvao za rođendan ne bi li mu poslao nešto novca kako bi si kupio stvari koje želi. Majka, također navodi da otac i nadalje ne uzdržava djecu, da ako nešto novca i pošalje za njihove potrebe ona mora prvo to kupiti kako bi mu slikala račun, a da on ako tada ima novca isti pošalje. Tijekom razgovora majka je navela da su ljetos, dvoje mlađe djece bili kod oca u posjeti, da ih je zvao da dođu na pet dana, a da su radi nemogućnosti kupnje karte ostala sedam. Tijekom posjeta djeca su boravila u kućanstvu njegove partnerice, kod koje su i spavali, a dok je otac odlazio spavati u svoj prostor. Nadalje opisuje da su djeca tijekom boravka bila izložena svađi između oca i partnerice, a nakon koje su se vratila kući. Također navodi da traži samostalno skrbništvo nad mlt. R. iz razloga što je otac nedostupan, nemaju promjerenu komunikaciju. Majka se ne protivi viđanju mlt. R. s ocem, a da se osobni kontakti odvijaju po njihovom međusobnom dogovoru uz uvažavanje djetetovih potreba i obveza. Majka s djecom živi u gradskom stanu, površine od oko 49 m². Stambeni prostor sastoji se od kuhinje, kupaonice, dnevnog boravka, jedne sobe, te prostora blagovaonice koji je prenamijenjen u još jednu sobu. Prostor je opremljen svim potrebnim namještajem i kućanskim aparatima i kao takav uvjetan za stanovanje. Kućanstvo se uzdržava od dječjeg doplatka u iznosu od 250,00 eura i donedavno majčine plaće u visini od oko 680,00 eura.

7. Iz socijalne anamneze Zavoda¹ od 6. ožujka 2026. proizlazi kako je D. E. rođen ... v.. 19... u V., po zanimanju tesar i krovopokrivač, s prebivalištem na adresi O., a boravištem na adresi D., kako je prema njegovim navodima bio u dugogodišnjoj vezi sa N. B. i imaju troje zajedničke djece A., M. i R., da su se razili prije sedam

godina, da su održavali korektan odnos, da je upoznao S. Z. i preselio u R., da su je djeca dobro prihvatila i dolazili su kod njega u R. tijekom praznika, da je vezu sa S. prekinuo, planira i dalje živjeti u R.. Navodi kako je zaposlen u tvrtki S. I. i ostvaruje plaću oko 1200 eura, nema kreditnih obaveza, ali ima dugovanja, zbog kojih mu se preko FINE svaki mjesec obustavlja trećina plaće, da je dulje vrijeme bio nezaposlen i u tom razdoblju nije plaćao uzdržavanje za djecu, a uzdržavanje ne plaća ni trenutno, povremeno šalje novčana sredstva bivšoj partnerici za mlađu djecu ili starijem sinu kada zatraži, da je općenito dobrog zdravlja, ne boluje od kroničnih bolesti, nikada nije bio u psihijatrijskom tretmanu, da ne konzumira alkohol niti psihoaktivne tvari. Prema njegovim saznanjima A. je smješten u odgojnom domu zbog problema u ponašanju, dok M. i R. žive s majkom u Nj., smatra da je razlog odlaska financijske prirode, te da je otišla sa svojim partnerom. Navodi da s djecom održava redoviti telefonski kontakt, dok sa bivšom partnericom ne komunicira, djecu nije vidio posljednjih 6 mjeseci otkako su se preselili u Nj..

8. Iz potvrde o visini dohodaka i primitaka Porezne uprave O. od 7.10.2024. na ime D. E. utvrđeno je da u razdoblju od lipnja 2022. do kolovoza 2024. nisu evidentirani dohodak i neoporezivi primici od strane porezne uprave.

9. Sud je prihvatio materijalne dokaze, te iskaz z. z. mlt. tužitelja držeći ga iskrenim i istinitim.

10. Na temelju ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, a sukladno odredbi članka 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 21/92., 111/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22, 114/22, 155/23; dalje: ZPP-a), sud nalazi tužbu i tužbeni zahtjev osnovanim.

11. U članku 7. ZPP-a određeno je da su stranke dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, a u članku 219. istoga Zakona da je u parnici svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojim pobija navode i dokaze protivnika. Prema članku 221.a. ZPP-a određeno je da ako sud na temelju izvedenih dokaza (članak 8.) ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu o postojanju činjenice zaključit će primjenom pravila o teretu dokazivanja.

12. Nesporno je utvrđeno da je tuženik D. E. otac mlt. tužiteljice M. E., koja od prestanka izvanbračne zajednice roditelja stanuje sa svojom majkom koja ju je uzdržavala, kao i sinove A. i R., prema njezinim navodima zaposlena je od travnja 2024. sa plaćom od 690 eura, nema u vlasništvu nekretnina niti pokretnina, primala je dječji doplatok u iznosu od 251 eura za troje djece, sa mlt. djecom M. i R. zbog financijskih razloga se preselila u Nj., gdje djeca idu redovno u školu, zaposlena je sa primanjima oko 2.300 eura, prima dječji doplatok 518 eura, državnu alimentaciju za oboje djece u iznosu od 682 eura i to od 1.10.2025. s tim da za najam stana plaća

1.050 eura mjesečno sa režijama, otac do sada nije redovno doprinosio za djetetovo uzdržavanje, niti je redovno ostvarivao osobne odnose, kako to proizlazi iz izvješća socijalnog radnika.

13. Odredbom članka 288. stavak 1. Obiteljskog zakona („Narodne novine“ broj: 103/15, 98/19, 47/20, 49/23 i 156/23 - dalje: ObZ-a) propisano je da su roditelji prvi dužni uzdržavati svoje maloljetno dijete. Radno sposoban roditelj ne može se osloboditi dužnosti uzdržavanja maloljetnog djeteta.

14. Odredbom članka 307. stavak 1. ObZ-a propisano je da će u sporu o uzdržavanju sud utvrditi ukupan iznos sredstava potrebnih za uzdržavanje, a u stavku 2. da će pri procjenjivanju potreba uzdržavane osobe sud uzeti u obzir njezine prihode, imovinsko stanje, sposobnost za rad, mogućnost zaposlenja, zdravstveno stanje, te druge okolnosti o kojima ovisi odluka o uzdržavanju, a stavku 3. da će sud pri procjenjivanju mogućnosti osobe koja je dužna uzdržavati uzeti u obzir njezino imovinsko stanje, sva njezina primanja i stvarne mogućnosti stjecanja povećane zarade, njezine vlastite potrebe i druge zakonske obveze uzdržavanja.

15. Odredbom članka 310. stavak 1. ObZ-a je propisano da roditelj s kojim dijete stanuje svoj udio u obvezi uzdržavanja djeteta ispunjava kroz svakodnevnu skrb o djetetu, a roditelji koji ne stanuju s djetetom obvezu uzdržavanja djeteta ispunjava zadovoljavanjem materijalnih potreba djeteta u obliku novčanog uzdržavanja, a u stavku 2. da svakodnevna skrb o djetetu smatra se jednakovrijednom zadovoljavanju materijalnih potreba djeteta u obliku novčanog uzdržavanja.

16. Odredbom članka 311. stavak 1. ObZ-a je propisano da ukupne materijale potrebe djeteta koje sud utvrđuje u parničnom postupku odnose se na troškove stanovanja, prehrane, odijevanja, higijene, odgoja, obrazovanja, skrbi o djetetovom zdravlju i druge slične troškove, a u stavku 2. da ukupne materijale potrebe djeteta određuju se prema životnom standardu roditelja koji ima obvezu plaćanja uzdržavanja.

17. Odredbom članka 313. stavak 1. ObZ-a je propisano da ukupne mogućnosti roditelja obveznika uzdržavanja koje sud utvrđuje u parničnom postupku odnose se na prihode i imovinsko stanje roditelja koji ima obvezu plaćati uzdržavanje u vrijeme kad se uzdržavanje određuje, u stavku 2. da roditelj koji ima obvezu plaćati uzdržavanja dužan je prikazati ukupne neto prihode u koje ulaze sva stalna i privremena novčana primanja, a u stavku 5. da novčane obveze roditelja obveznika uzdržavanja uzimaju se u obzir samo u iznimnim slučajevima ako traju dulje vrijeme i ako su nužne za zadovoljenje osnovnih životnih potreba.

18. Odredbom članka 314. stavak 1. ObZ-a je propisano da će ministar nadležan za poslove socijalne skrbi odlukom odrediti minimalne novčane iznose koji predstavljaju minimum iznosa ukupnih materijalnih potreba za mjesečno uzdržavanje maloljetnog djeteta, koje je dužan platiti roditelj koji ne stanuje s djetetom.

19. U vrijeme prestanka izvanbračne zajednice roditelja 27. lipnja 2022., mlt. tužiteljica M. je bila u dobi od nepunih ...godina (.. p.. 20...), a prema odluci Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike o minimalnim novčanim iznosima potrebnim za mjesečno uzdržavanje djeteta („Narodne novine“

broj 37/2022), stupila na snagu 1. travnja 2022., roditelj s kojim dijete ne stanuje dužan je plaćati mjesečno za dijete u dobi od 7-12 godina minimalni novčani iznos 1.425,80 kn/189,24 eura (20 % prosječne neto plaće), dok je prema Odluci Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike o minimalnim novčanim iznosima potrebnim za mjesečno uzdržavanje djeteta („Narodne novine“ broj 48/23), minimalni novčani iznos potreban za mjesečno uzdržavanje djeteta koji je dužan platiti roditelj koji ne živi s djetetom, za dijete od 13 -18 godina iznosi 223,46 eura (22 % prosječne neto plaće), prema Odluci Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike o minimalnim novčanim iznosima potrebnim za mjesečno uzdržavanje djeteta („Narodne novine“ broj 49/2024), stupila na snagu 27. travnja 2024., roditelj s kojim dijete ne stanuje dužan plaćati mjesečno za dijete u dobi od 13 do 18 godina minimalni novčani iznos od 252,56 eura (22 % prosječne neto plaće), te prema Odluci Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike o minimalnim novčanim iznosima potrebnim za mjesečno uzdržavanje djeteta („Narodne novine“ broj 75/2025), stupila na snagu 3. svibnja 2025., roditelj s kojim dijete ne stanuje dužan plaćati mjesečno za dijete u dobi od 13 do 18 godina minimalni novčani iznos od 290,00 eura (22 % prosječne neto plaće).

20. Nadalje, ovaj sud imao je u vidu odredbu članka 3. Konvencije o pravima djeteta („Narodne novine“ – Međunarodni ugovori 12/93 i 20/97) koja propisuje da interesi djeteta trebaju imati prednost, te odredbu članka 27. Konvencije o pravima djeteta prema kojoj odredbi svakom djetetu treba priznati pravo na standard življenja primjeren djetetovu tjelesnom, duševnom, duhovnom, ćudorednom i društvenom razvoju, a roditelji su u prvom redu odgovorni osigurati, unutar svoje sposobnosti i novčanih mogućnosti, životne uvjete nužne za djetetov razvoj.

21. Prema odredbi članka 314. stavak 3. točka 1. ObZ-a propisano je da iznimno od stavka 2. istog članka, potrebe maloljetnog djeteta za uzdržavanje mogu se utvrditi u iznosu nižem od zakonskog minimuma, ali ne manje od jedne polovice zakonskog minimuma ako obveznik uzdržavanja dužan uzdržavati dvoje ili više djece.

22. Prema odredbi članka 289. stavak 1. ObZ-a roditelj koji ne stanuje s maloljetnim djetetom i nije plaćao uzdržavanje za svoje maloljetno dijete dužan je isplatiti naknadu za uskraćeno uzdržavanje od nastanka tog prava pa do podnošenja tužbe. Stavkom 2. je propisano da se smatra da je obveza uzdržavanja za pojedini mjesec nastala krajem mjeseca za koji je uzdržavanje trebalo dati, a u visini koja se može odrediti prema članku 314. ovoga Zakona. Stavkom 3. je propisano da tražbina djeteta iz stavka 1. tog članka (naknada za uskraćeno uzdržavanje) prema roditelju koji ga nije uzdržavao zastarijeva za vrijeme od 5 godina od dana nastanka obveze.

23. U smislu odredbe članka 307. stavak 1. i članka 311. ObZ-a sud je utvrdio ukupan iznos sredstava potrebnih za uzdržavanje mlt. M. od najmanje 300 eura mjesečno, a odnose se na troškove stanovanja, prehrane, odijevanja, higijene, za potrebe škole, izvanškolskih aktivnosti i druge potrebe primjerene dobi djeteta. Pri ocjenjivanju mogućnosti oca za uzdržavanje sud je iz provedenog postupka utvrdio kako je isti zaposlen i ostvaruje mjesečne prihode oko 1.200,00 eura, kako to proizlazi iz socijalne anamneze tuženika. Odlučujući o visini uzdržavanja sud je imao u vidu da se svakodnevna skrb o djetetu smatra jednako vrijednom zadovoljavanju materijalnih potreba djeteta u obliku novčanog uzdržavanja, te da roditelj s kojim dijete stanuje svoj udio u obvezi uzdržavanja ispunjava kroz svakodnevnu skrb o

djetetu u smislu odredbe članku 310. ObZ-a.

24. Sukladno odredbi članka 426. ObZ-a u postupku radi uzdržavanja djeteta, sud nije vezan zahtjevima stranaka.

25. Tužiteljica mlt. M. je u dobi od ...godine, pa imajući u vidu potrebe djeteta tog

uzrasta, socijalnu anamnezu majke i njezin iskaz, te prihode i imovinsko stanje tuženika i oca mlt. M., a u nedostatku drugih podataka o imovinskim prilikama tuženika, jer isti nije osobno sudjelovao u ovome postupku, a niti se odazvao pozivu nadležnog Zavoda², pa se za njega nisu mogli pribaviti svi potrebni podatci, sud smatra primjernim iznosom za uzdržavanje maloljetne M., traženi iznos od 223,46 eura mjesečno i da time neće biti dovedeno u pitanje uzdržavanje tuženika, koji je radno sposoban (rođ. 19....) zaposlen je i u mogućnosti je i u obvezi naći i dodatni posao kako bi mogao uzdržavati ne samo sebe, nego i osobe koje je dužan uzdržavati, odnosno ovdje mlt. tužiteljicu.

26. O uskraćenom uzdržavanju odlučeno je primjenom naprijed citirane odredbe članka 289. ObZ-a, te je ocu naloženo platiti ukupan iznos od 2.236,40 eura, koji obuhvaća period od prestanka izvanbračne zajednice roditelja mlt. tužiteljice od 27. lipnja 2022. do podnošenja tužbe sudu 19. travnja 2023., a od podnošenja tužbe dužan je plaćati iznos od 223,46 eura mjesečno najkasnije do 15-og u mjesecu za tekući mjesec, pa do 30. rujna 2025. (od 1. listopada 2025. mlt. M. prima naknadu prema Nj. zakonu o predujmu za uzdržavanje), sve sa zakonskim zateznim kamatama određenim sukladno odredbi članka 29. stavak 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 53/91, 73/91, 3/94, 107/95, 7/96, 112/99 i 35/05, 41/08, 78/15 i 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23 - dalje ZOO-a) na svaki dospjeli, a neisplaćeni iznos, u roku od 15 dana, sve na račun majke i z.z. mlt. djeteta.

27. Naime, dužnik koji zakasni s ispunjavanjem novčane obveze duguje osim glavnice i zateznu kamatu opisanu pod točkom I. i II. izreke presude.

28. Slijedom izloženog, a na temelju odredbi članka 307., 311., 313., 309., 310. i 314. st. 1. i 2. ObZ-a, te članka 3. Konvencije o pravima djeteta, odlučeno je o doprinosu tuženika za uzdržavanje kao pod II. izreke. Napominje se da je ova odluka donesena temeljem trenutno dostupnih podataka, a u slučaju bitne promjene relevantnih okolnosti, iznos uzdržavanja može biti povećan ili smanjen u postupku i pod uvjetima u članku 430. i 432. ObZ-a.

29. Nadalje, tužitelj A. E. je po pun. podneskom od 2. lipnja 2026., u cijelosti povukao tužbu i tužbeni zahtjev u ovoj pravnoj stvari u odnosu na tuženika obzirom da je završio srednjoškolsko obrazovanje i uskoro počinje raditi, pa stoga više ne želi voditi ovaj spor.

30. Kako se tuženik u ostavljenom roku od 15 dana nije izjasnio o povlačenju tužbe, ovaj sud smatra da je pristao na povlačenje, pa je sukladno odredbi članka

193. stavak 2. ZPP-a odlučio kao u izreci rješenja.

31. Temeljem članka 11. stavak 1. točka 11. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj: 118/18 i 51/23), maloljetna tužitelji su oslobođeni plaćanja sudskih pristojbi u ovom parničnom postupku.

32. Kako tužiteljica nije tražila troškove postupka, to sud o istima nije odlučivao.

33. Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci presude i rješenja.

U Osijeku, 2. listopada 2026.

Sutkinja
Jadranka Oroz

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda nadležnom županijskom sudu.

Za stranku koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu presude rok za žalbu teče od dana objave presude, a za stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu za objavu presude rok za žalbu teče od dana primitka pisanog otpravka presude.

DOSTAVITI:

1. Pun. mlt. tužitelja
2. Tuženiku