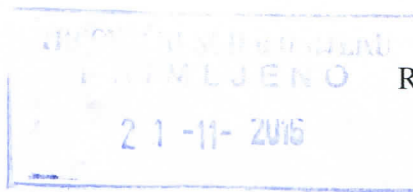




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B



Ref. 48 Pž-7019/2016-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Buljan, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KLASER ENERGETSKE EFIKASNOSTI, OIB 52406878793, Osijek, Gornjodravska obala 97, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-239/16-4 od 6. srpnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 19. listopada 2016.

riješio je

Uvažava se žalba stečajnog dužnika i ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-239/16-4 od 6. srpnja 2016. te predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-239/16-4 od 6. srpnja 2016. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), imenovan je stečajni upravitelj (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke) te je određeno da će se to rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči sudova i dostaviti registru udruga (točka IV. izreke).

Navedeno je rješenje prvostupanjski sud donio primjenom odredaba članaka 430. i 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), navodeći kako je kod dužnika utvrđen stečajni razlog iz članka 5. stavak 2. SZ-a – nesposobnost za plaćanje.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu je podnio dužnik. U predmetnoj žalbi u bitnome ističe kako je 31. prosinca 2015. izašao iz blokade te da je sukladno odredbi članka 444. stavak 4. SZ-a podnio FINA-i pisani Zahtjev za brisanje s popisa pravnih osoba zbog blokade, jer prema knjigovodstvenoj kartici nisu postojali uvjeti za pokretanje skraćenog stečajnog postupka. Dakle, smatra da je FINA-a netočno utvrdila činjenice i u veljači 2016. godine dostavila prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka,



1

OGLASNA PLOČA
TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Stavljeno: 28. 11. 16

Skinuto: _____

Potpis i pečat

e-ogl.pl.

za dužnika, 8.

jer je 31. prosinca 2015. stečajni dužnik izvršio sva plaćanja sa zakonskim kamatama i izašao iz blokade. Predlaže usvojiti žalbu.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi sa člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava te je ovaj sud utvrdio da ono nije pravilno i zakonito.

Naime, iz isprava u spisu proizlazi da je, sukladno odredbi članka 444. SZ-a, FINA, Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, prvostupanjskom sudu 1. veljače 2016. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći u zahtjevu da dužnik nema zaposlenih, a da na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 13.667,22 kn u neprekidnom razdoblju od 142 dana.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom članka 428. SZ-a. Tako će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom, ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski je sud temeljem odredbe članka 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 12. veljače 2016. objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu suda predujme sredstav za namirenje troškova tog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. SZ-a.

Prema podacima iz spisa proizlazi da u označenom roku osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnijela popis imovine i obveza dužnika, a niti je koji od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka. Slijedom tih okolnosti, prvostupanjski sud je primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe članka 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka 6. srpnja 2016.

