Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-12327/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje Ane Pocrnje kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Josipa Čaglja, zbog prekršaja iz članka 119. stavka 1. točke 1. Zakona o obrani („Narodne novine“ broj 73/13., 75/15., 27/16., 110/17., 30/18., 70/19., 155/23., 136/25.), u povodu optužnog prijedloga Ministarstva obrane, Uprave za ljudske potencijale, Sektora za razvoj i upravljanje ljudskim potencijalima, Službe za poslove obrane, Područnog odjela za poslove obrane Split 1, klasa: 802-02/26-02/18, urbroj: 512M2-01-04-24-26-2 od 28. srpnja 2026., na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22., 86/26.), 1. rujna 2026. izdaje

PREKRŠAJNI NALOG

okrivljeni: Josip Čagalj, OIB: 02319393338, sin Milivoja, rođen 5. ožujka 1976., državljanin RH, s prebivalištem u Omišu, Put Borika 43, prekršajno nekažnjavan,

k r i v j e

što se 18. lipnja 2026. u 08:00 sati u svojstvu vojnog obveznika bez opravdanog razloga nije odazvao uredno uručenom pozivu za sudjelovanje u vojnoj obvezi (osposobljavanju pričuvnika) u vojarnu „Admiral flote Sveto Letica – Barba“,

dakle, bez opravdanog razloga nije se odazvao pozivu nadležnog tijela na vrijeme i na mjestu koji su naznačeni u pojedinačnom pozivu za sudjelovanje u vojnoj obvezi

čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan i kažnjiv po članku 119. stavku 1. točki 1., u svezi s člankom 35. stavkom 1. Zakona o obrani, pa se na temelju navedene odredbe okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 500,00 (petsto) EURA

Okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga jer će se u protivnom ista naplatiti prisilnim putem.

Okrivljenik se upozorava da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti novčani iznos od 30,00 (trideset) eura, u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Ministarstvo obrane, Uprava za ljudske potencijale, Sektor za razvoj i upravljanje ljudskim potencijalima, Služba za poslove obrane, Područni odjel za poslove obrane Split 1, podnijela je optužni prijedlog pod gornjim brojem protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz članka 119. stavka 1. točke 1., u svezi s člankom 32. stavkom 1. Zakona o obrani.

2. Odredba članka 119. stavka 1. točke 1. Zakona o obrani propisuje da će se novčanom kaznom od 500,00 eura do 5.000,00 eura kazniti za prekršaj fizička osoba ako se bez opravdanog razloga ne odazove pozivu nadležnog tijela u vrijeme i na mjestu koji su naznačeni u pojedinačnom odnosno općem pozivu za sudjelovanje u vojnoj obvezi, radnoj obvezi, radnoj pomoći odnosno za ustupanje materijalnog sredstva (članak 35. stavak 1.).

3. Na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog naloga ovaj Sud je izdao prekršajni nalog, a budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istog Zakona te je do utvrđenja prekršaja došlo na temelju vjerodostojne dokumentacije.

4. Izdavanje ovog prekršajnog naloga ukazuje se opravdanim i utemeljenim na Zakonu kao svojevrsna ponuda okrivljeniku za sporazumno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjeni prekršaj, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka te će se tako izbjeći daljnji troškovi.

5. Okrivljenik je proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ovog prekršajnog naloga i kažnjen najmanjom propisanom kaznom u iznosu od 500,00 eura iz članka 119. stavka 1. točke 1. Zakona o obrani , a koja se smatra primjerenom težini izvršenog prekršaja i prekršajnoj odgovornosti okrivljenika s obzirom na dosadašnje nekažnjavanje istog.

5.1. Sud je u smislu odredbe članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona upozorio okrivljenika da ako u naprijed navedenom roku za plaćanje izrečene novčane kazne uplati dvije trećine iste, da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

5.2. Ukoliko okrivljenik uloži prigovor na prekršajni nalog gubi pogodnost plaćanja dvije trećine izrečene kazne ukoliko u redovnom postupku bude proglašen krivim.

6. Okrivljenik je obvezan naknaditi troškove postupka na temelju članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona. Paušalna svota sudu određena je s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 1. rujna 2026.

Zapisničarka
Ana Pocrnja, v. r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik može u roku od 8 (osam) dana po primitku istog podnijeti prigovor ovom Sudu. Okrivljenik se upozorava da plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga (članak 235. stavak 5. Prekršajnog zakona).

Upozorava se okrivljenik da u slučaju podnošenja prigovora protiv ovog prekršajnog naloga ne može ostvariti pogodnost plaćanja dvije trećine izrečene kazne ukoliko presudom bude proglašen krivim i u presudi kojom se odbija prigovor i potvrđuje prekršajni nalog.

Postupajući po prigovoru Sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona pa okrivljenik može biti strože kažnjen.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis.

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Ana Pocrnja