



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
S P L I T

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od Ivane Peronja, kao predsjednika vijeća te Jadranke Luketin i Marine Pavić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Sunčice Jaman, kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Josipa Leskura, zbog kaznenog djela iz čl. 190. st. 2. u svezi st. 1. Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – u daljnjem tekstu KZ/11), odlučujući o daljnjem trajanju mjere opreza protiv okrivljenika, nakon održane sjednice vijeća u izočnosti predstavnika Općinskog državnog odvjetništva u Splitu, branitelja i okrivljenika, 7. listopada 2026.

riješio je

I. Na temelju odredbe čl. 98. st. 2. toč. 3. i st. 6. u vezi s čl. 123. st. 1. toč. 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 - Odluka i Rješenje USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26, u daljnjem tekstu: ZKP/08)

OKRIVLJENIKU JOSIPU LESKURU, OIB: 07140411094 sinu Stjepana i Marije, rođene Dadić, rođenom 30. kolovoza 1989. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Dobrilina 13, državljaninu Republike Hrvatske, medicinskom tehničaru, zaposlenom kao savjetniku za europske fondove, neoženjenom, bez djece, neosuđivanom,

produljuje se mjera opreza, i to:

- obveza redovitog javljanja određenoj osobi ili državnom tijelu i to načelniku II. Policijske postaje Split, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske ili policijskom službeniku kojeg on odredi, dva puta mjesečno, i to svakog prvog i posljednjeg ponedjeljka u mjesecu, u vremenu između 08,00 i 15,00 sati, iz čl. čl. 98. st. 2. toč. 3. ZKP/08,

II. Naložena mjera opreza izvršavat će se sukladno odredbi čl. 100. st. 3. ZKP/08 i čl. 8. i 15. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza ("NN" br. 92/09 i 66/14), a sukladno čl. 101. ZKP/08 djelatnici Policijske Uprave Splitsko dalmatinske,

II. Policijske postaje Split dostavit će pisano izvješće ovom sudu i Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu svakih 15 (petnaest) dana o tome je li okrivljenik izvršava naloženu mjeru opreza.

III. Na temelju odredbe čl. 98. st. 7. ZKP/08 naložena mjera opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

IV. Sukladno odredbi čl. 98. st. 1. ZKP/08 u slučaju nepridržavanja naložene mjere opreza, ona će se zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv okrivljenika Josipa Leskura, zbog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometa droga - djelo opisano i kažnjivo po članku 190. stavku 2. u svezi stavka 1. KZ/11.

2. Tijekom postupka okrivljeniku je rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj KP-DO-1585/25 od 15. srpnja 2025., određena mjera opreza obveza redovitog javljanja načelniku II. Policijske postaje Split, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske ili policijskom službeniku kojeg on odredi, iz čl. čl. 98. st. 2. toč. 3. ZKP/08. Naprijed navedena mjera opreza produljena je rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj Kis-DO-215/25 od 9. rujna 2025.

2.1. Dalje je rješenjem ovog suda broj Kv-630/25 od 5. studenoga 2025. te rješenjem broj Kv-832/2025 od 13. siječnja 2026., okrivljeniku produljena naprijed navedena mjera opreza.

3. Sud je u sjednici vjeća ispitivao postoji li još potreba za mjerom opreza, a u tom smislu, na odgovarajući način se primjenjuju odredbe koje se odnose na istražni zatvor propisane u čl. 131. st. 3. ZKP/08.

4. U spis su zaprimljena izvješća II PP Split od 3. travnja 2026., 2. svibnja 2026., 1. lipnja 2026., 15. lipnja 2026., 1. srpnja 2026., 3. kolovoza 2026., 7. kolovoza 2026. i 9. rujna 2026., iz kojih proizlazi da se okrivljenik uredno pridržava naložene mjere opreza.

5. Prema podacima koji se nalaze u spisu proizlazi kako postoji osnovana sumnja da je okrivljenik Josip Leskur počinio kazneno djelo koje mu se u ovom postupku stavlja na teret jer je protiv njega potvrđena optužnica rješenjem ovog suda broj Kov-644/2025 od 7. svibnja 2026.

6. Također je utvrđeno kako i dalje postoje razlozi za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenika, odnosno da postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će on ponoviti isto ili slično kazneno djelo.

7. Neovisno o činjenici što je pregledom izvatka iz kaznene evidencije za okrivljenika sud utvrdio kako isti do sada nije osuđivan za kaznena djela, cijeneći vrstu predmetnog kaznenog djela koje se okrivljeniku stavlja na teret, posebno količinu oduzete droge kao i količinu novca oduzetog od okrivljenika te društvenu opasnost koju predmetna droga predstavlja za zdravlje većeg broja ljudi, ovo vijeće smatra kako

postoji opravdana bojazan od ponavljanja sličnih radnji ukoliko se to ne prevenira na odgovarajući način.

8. Naprijed navedene okolnosti, u svojoj ukupnosti i međusobnoj povezanosti ukazuju kako su ispunjeni svi zakonski uvjeti zbog kojih je moguće okrivljeniku odrediti istražni zatvor temeljem članka 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08.

9. Međutim, imajući u vidu dosadašnju neosuđivanost okrivljenika te njegovo priznanje počinjenja kaznenog djela za koje se tereti, cijeneći i zaprimljena policijska izvješća iz kojih proizlazi da se okrivljenik uredno pridržava naložene mjere opreza, to se po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju svrha istražnog zatvora može ostvariti i blažom mjerom, i to daljnjom primjenom naložene mjere opreza iz članka 98. st. 2. toč. 3. ZKP/08, uz upozorenje da će se u slučaju nepridržavanja mjere opreza, ista zamijeniti istražnim zatvorom, a kako je to odlučeno u izreci.

10. Radi navedenog valjalo je nad okrivljenikom produljiti mjeru opreza iz članka 98. st. 2. toč. 3. ZKP/08.

11. Za naglasiti je da naložena mjera opreza može trajati najdulje do izvršnosti presude, a u slučaju nepridržavanja mjere opreza, ista će se zamijeniti istražnim zatvorom.

12. Na temelju naprijed navedenog, a sukladno članku 98. st. 2. toč. 3. i 6. u vezi s čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 7. listopada 2026.



PREDSJEDNIK
IZVANRASPRAVNOG VIJEĆA

Ivana Peronja

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 3 dana računajući od dana primitka pisanog otpavka ovog rješenja. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka ovom sudu, a o njoj odlučuje Županijski sud u Splitu.

DNA.

- okrivljeniku,
- branitelju,
- ODO Split,

- II. PP Split,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088e-49c50**

Kontrolni broj: **012bc-d4bb8-9aa52**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.